

回答者： 1,301人

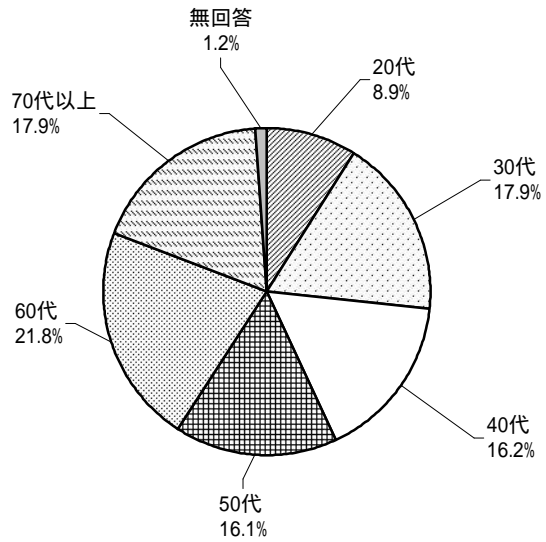
回答者の属性についておたずねします。

回答者：全員の数：1つ

**年齢**

選択肢	件数	比率
1. 20代	115	8.9%
2. 30代	232	17.9%
3. 40代	211	16.2%
4. 50代	209	16.1%
5. 60代	284	21.8%
6. 70代以上	233	17.9%
無回答	15	1.2%
計	1,299	100.0%

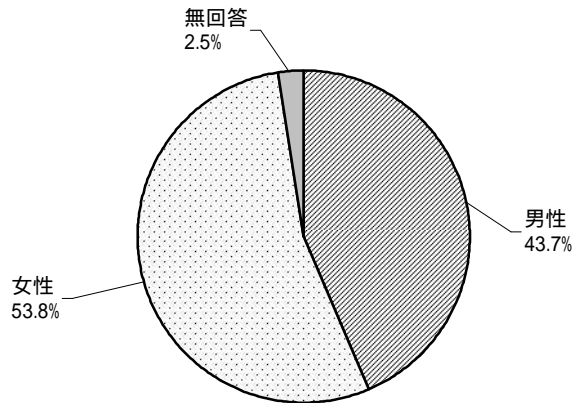
複数回答による集計除外2人



**性別**

選択肢	件数	比率
1. 男性	567	43.7%
2. 女性	698	53.8%
無回答	33	2.5%
計	1,298	100.0%

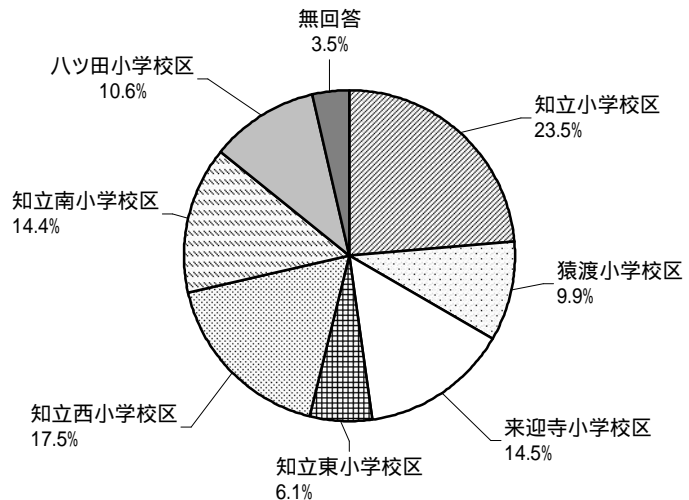
複数回答による集計除外3人



**お住まい(小学校区)**

選択肢	件数	比率
1. 知立小学校区	306	23.5%
2. 猿渡小学校区	129	9.9%
3. 来迎寺小学校区	188	14.5%
4. 知立東小学校区	79	6.1%
5. 知立西小学校区	228	17.5%
6. 知立南小学校区	187	14.4%
7. 八ツ田小学校区	138	10.6%
無回答	45	3.5%
計	1,300	100.0%

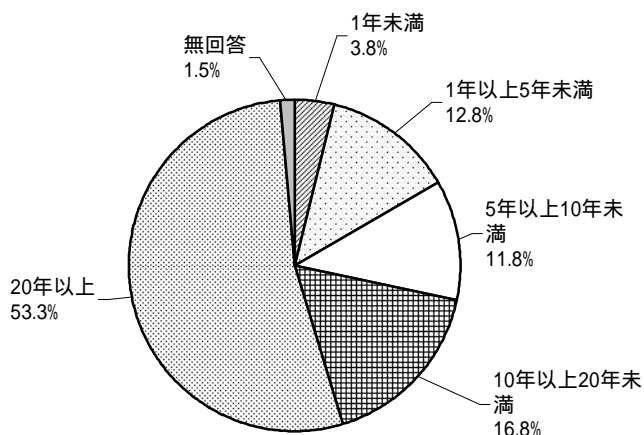
複数回答による集計除外1人



## 居住歴

選択肢	件数	比率
1. 1年未満	50	3.8%
2. 1年以上5年未満	167	12.8%
3. 5年以上10年未満	153	11.8%
4. 10年以上20年未満	219	16.8%
5. 20年以上	692	53.3%
無回答	19	1.5%
計	1,300	100.0%

複数回答による集計除外1人



20代がやや少ないものの、各年代とも1～2割の回答を得ており、比較的バランスのとれた回答結果となった。

男女比率は、女性がやや多く半数を超えている。

小学校区は「知立小学校区」が2割を超えて最も多く、ついで「知立西小学校区」「来迎寺小学校区」「知立南小学校区」の順となった。

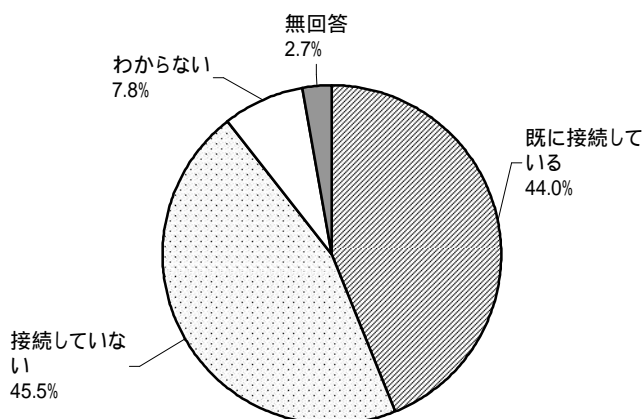
居住歴は「20年以上」が半数を超え、「10年以上20年未満」とあわせると、約7割の回答者が知立市に10年以上居住している。

質問1 ご自宅の下水道状況についておたずねします。

1-1 あなたのご家庭は下水道が接続されていますか。

回答者：全員  
の数：1つ

選択肢	件数	比率
1.既に接続している	572	44.0%
2.接続していない	593	45.5%
3.わからない	101	7.8%
無回答	35	2.7%
計	1,301	100.0%



「既に接続している」方におたずねします。

回答者：1-1「1」の回答者  
の数：いくつでも

1-2 下水道に接続して良かった点はどのようなことですか。

1-1で「1.既に接続している」と回答 572人

選択肢	件数	比率
1.水洗トイレになって衛生状態が改善されるなど、自宅周辺の環境が良くなった。	331	57.9%
2.排水管の維持管理が楽になった(しなくて済むようになった)。	166	29.0%
3.浄化槽やくみ取り便所のための維持管理費用に比べてかかる費用が少なくなった。	126	22.0%
4.合併処理浄化槽や単独処理浄化槽からの臭いがなくなった。	211	36.9%
5.その他	107	18.7%
無回答	42	7.3%
計	983	

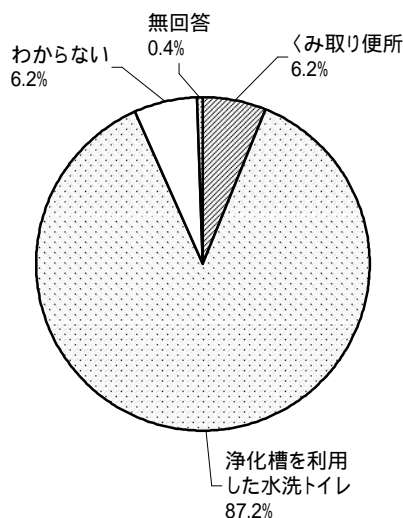
「接続していない」及び「わからない」方におたずねします。

回答者：1-1「2」、「3」の回答者  
の数：1つ

1-3 ご自宅のトイレの形式は以下のどれにあたりますか。

1-1で「2.接続していない」「3.分からない」と回答 694人

選択肢	件数	比率
1.くみ取り便所	43	6.2%
2.浄化槽を利用した水洗トイレ	605	87.2%
3.わからない	43	6.2%
無回答	3	0.4%
計	694	100.0%



「2.浄化槽を利用した水洗トイレ」と回答 605人

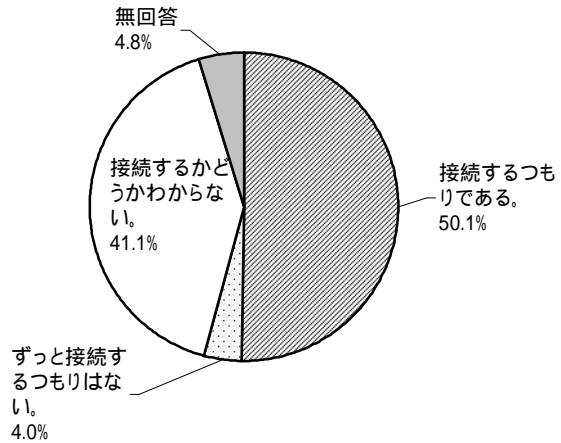
選択肢	件数	比率
1.単独	255	42.2%
2.合併	85	14.0%
3.わからない	80	13.2%
無回答	185	30.6%
計	605	100.0%

1-4 今後、下水道に接続するつもりはありますか。

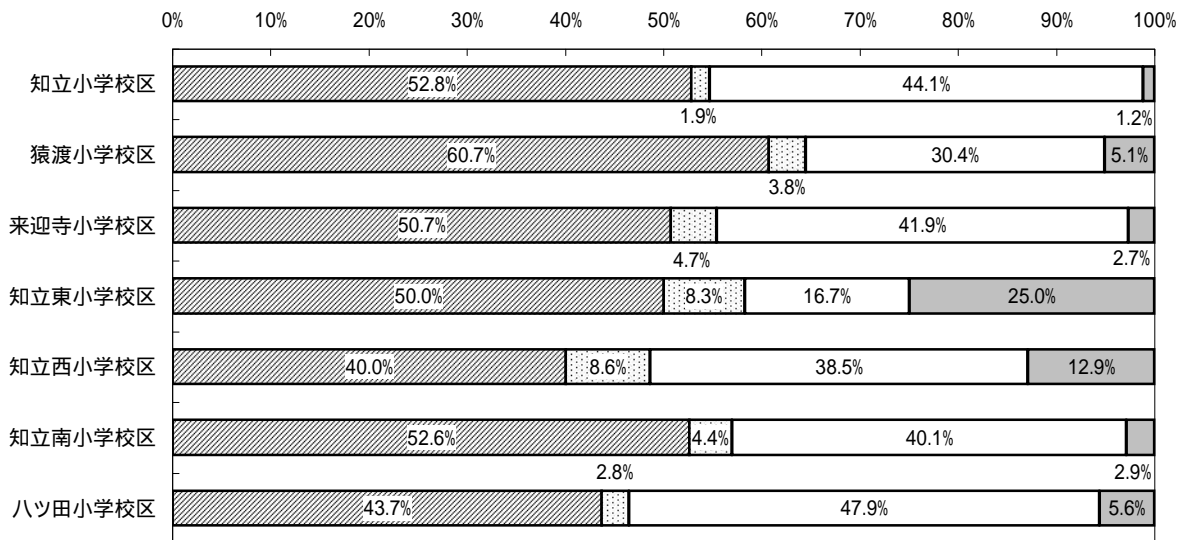
回答者：1-1「2」、「3」の回答者の数：1つ

1-1で「2.接続していない」「3.分からない」と回答 694人

選択肢	件数	比率
1. 接続するつもりである。	348	50.1%
2. ずっと接続するつもりはない。	28	4.0%
3. 接続するかどうか分からない。	285	41.1%
無回答	33	4.8%
計	694	100.0%

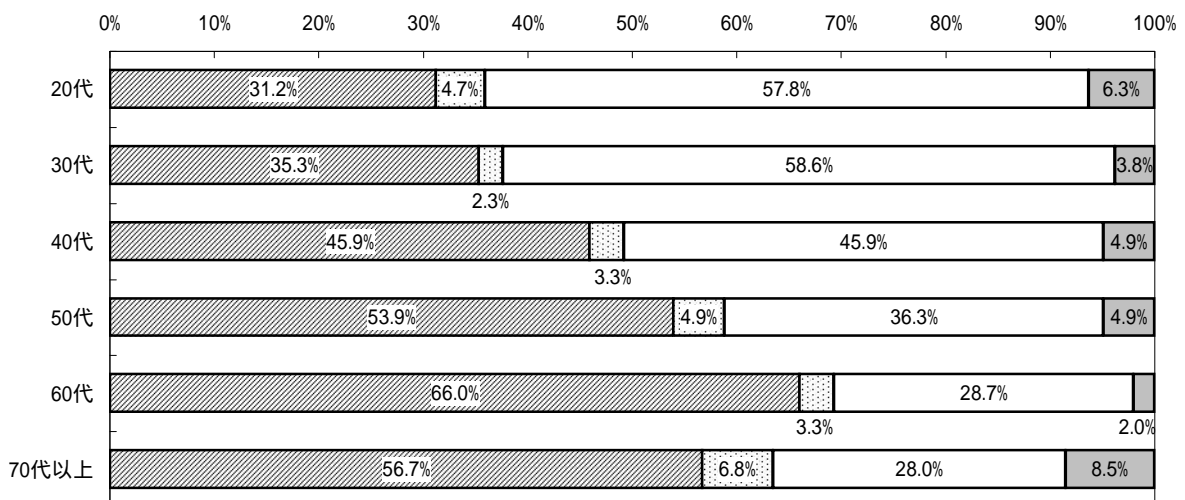


【小学校区別】



■ 接続するつもりである。 □ ずっと接続するつもりはない。 □ 接続するかどうか分からない。 □ 無回答

【年齢別】

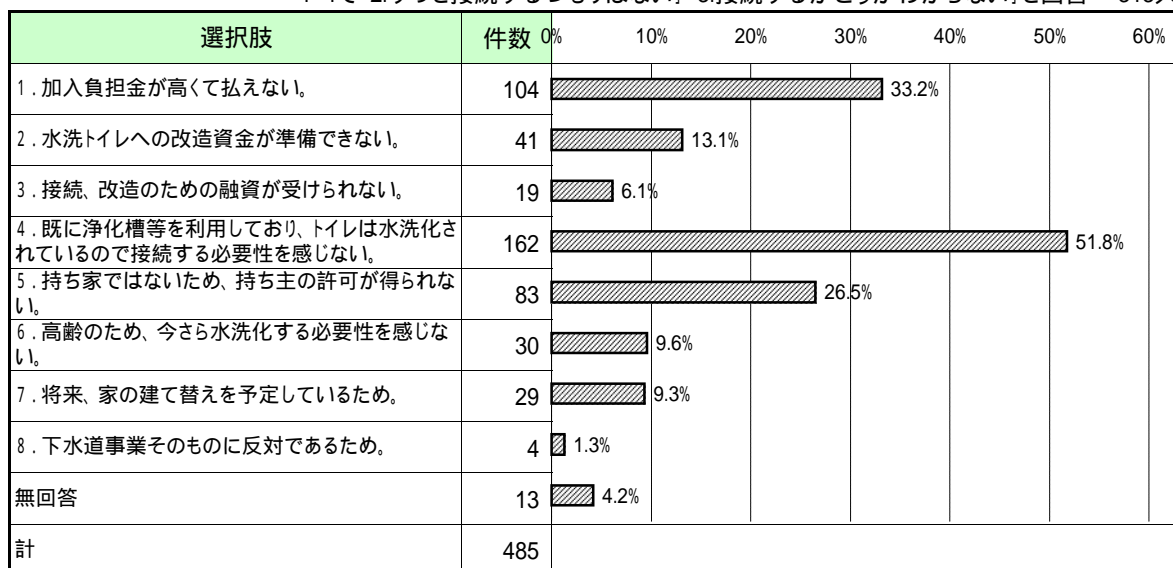


■ 接続するつもりである。 □ ずっと接続するつもりはない。 □ 接続するかどうか分からない。 □ 無回答

1-5 なぜ接続するつもりがないのですか、  
または接続するかどうか分からないのですか。

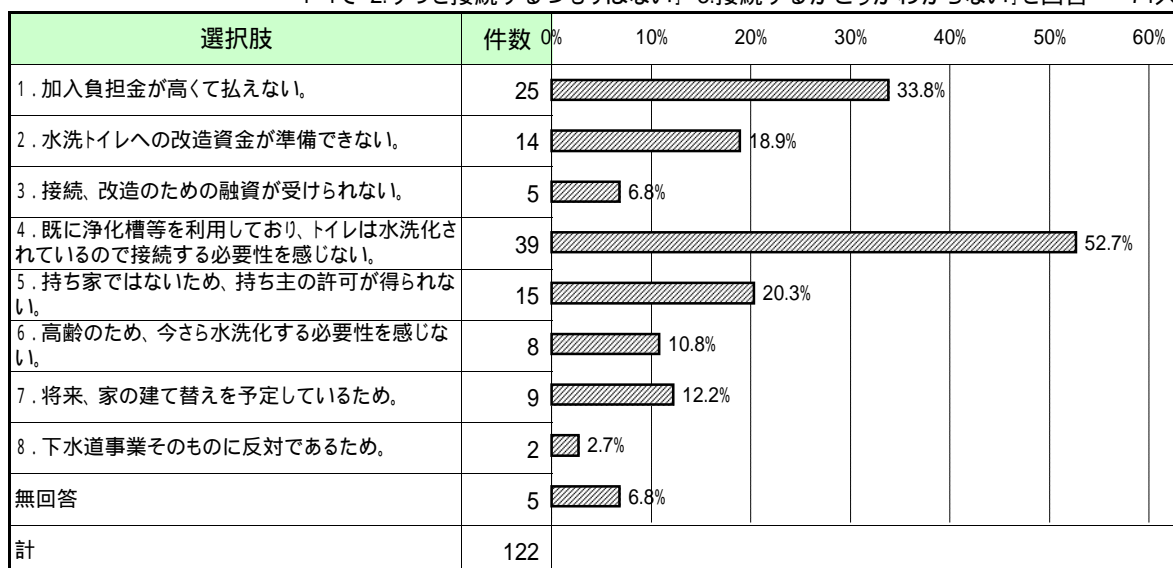
回答者：1-4「2」、「3」の回答者  
の数：いくつでも

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうか分からない」と回答 313人



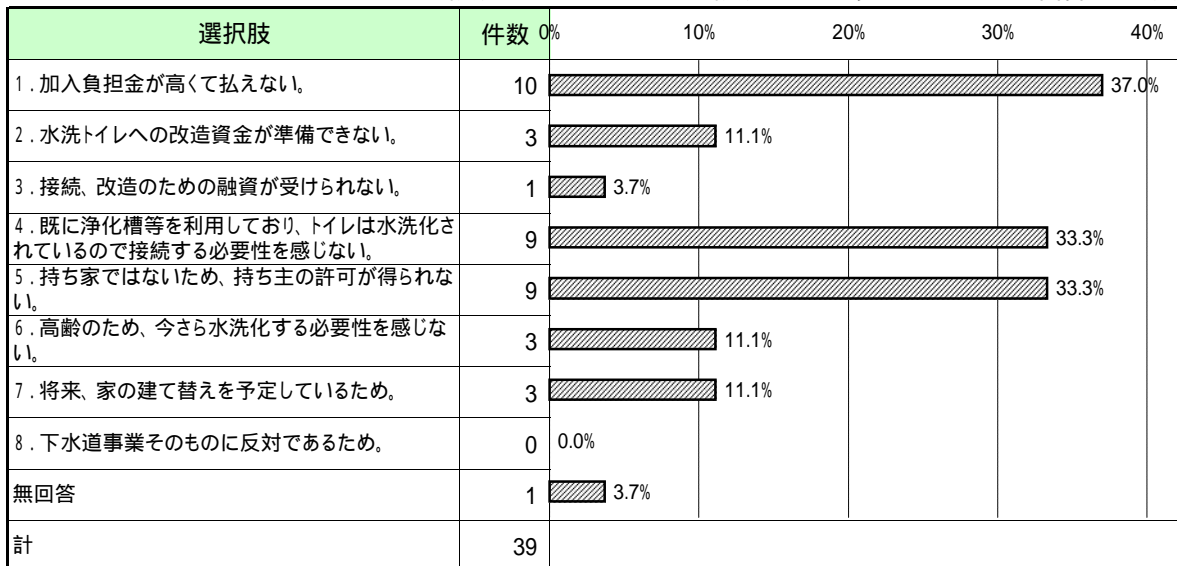
【小学校区別】 1. 知立小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうか分からない」と回答 74人



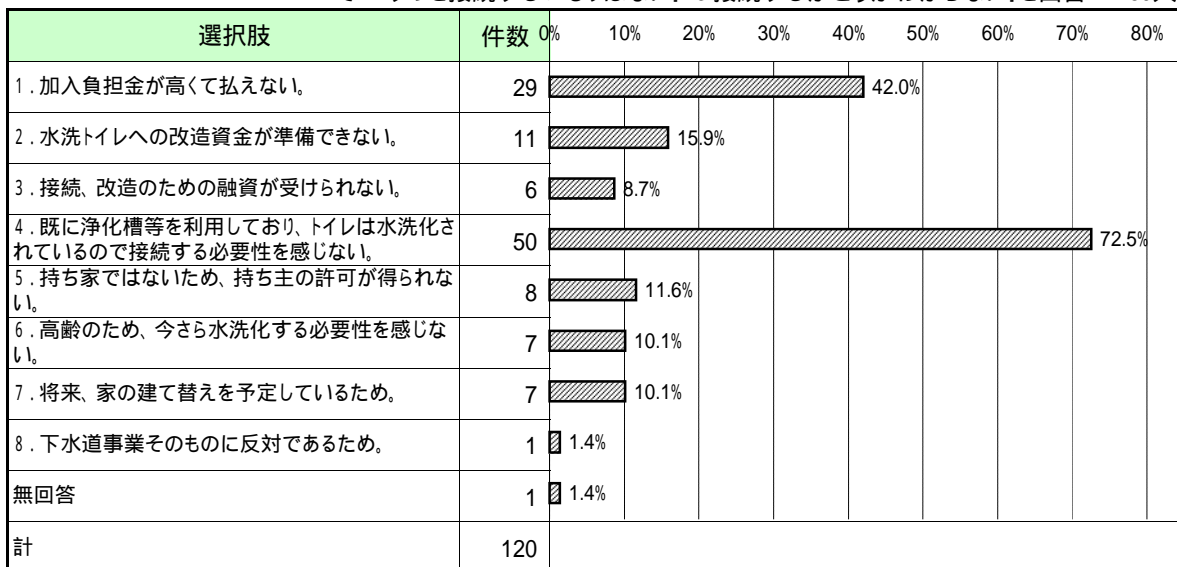
【小学校区別】 2. 猿渡小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 27人



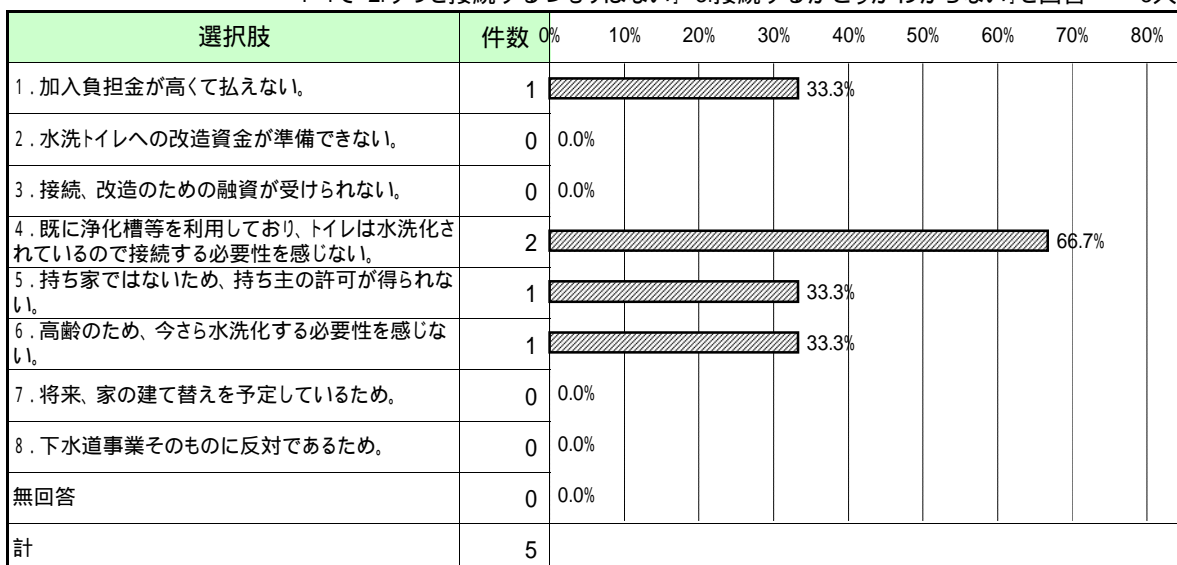
【小学校区別】 3. 来迎寺小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 69人



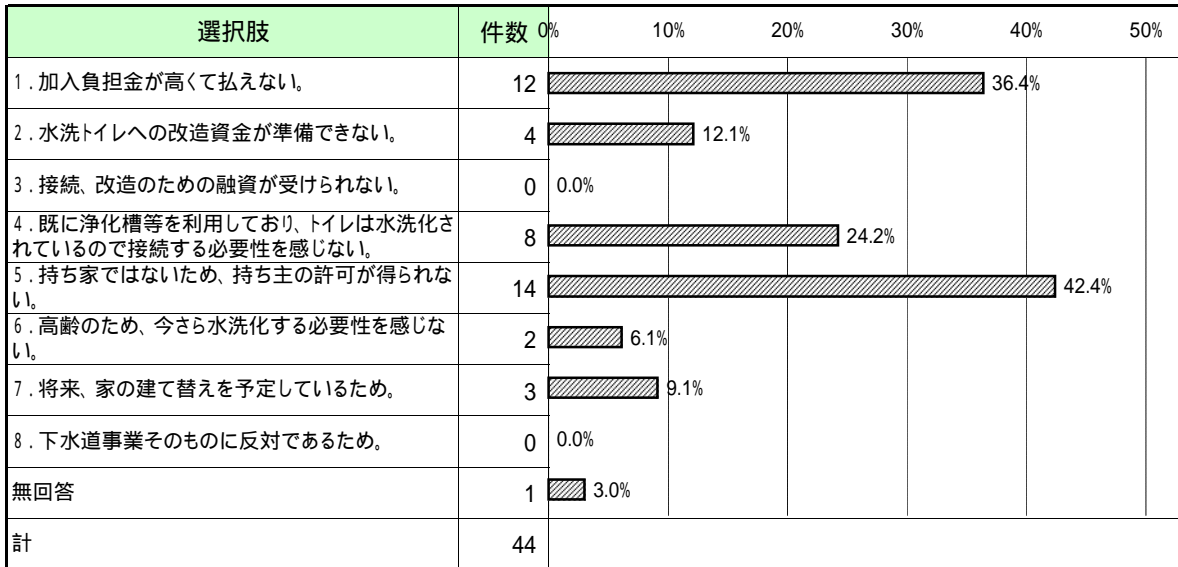
【小学校区別】 4. 知立東小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 3人



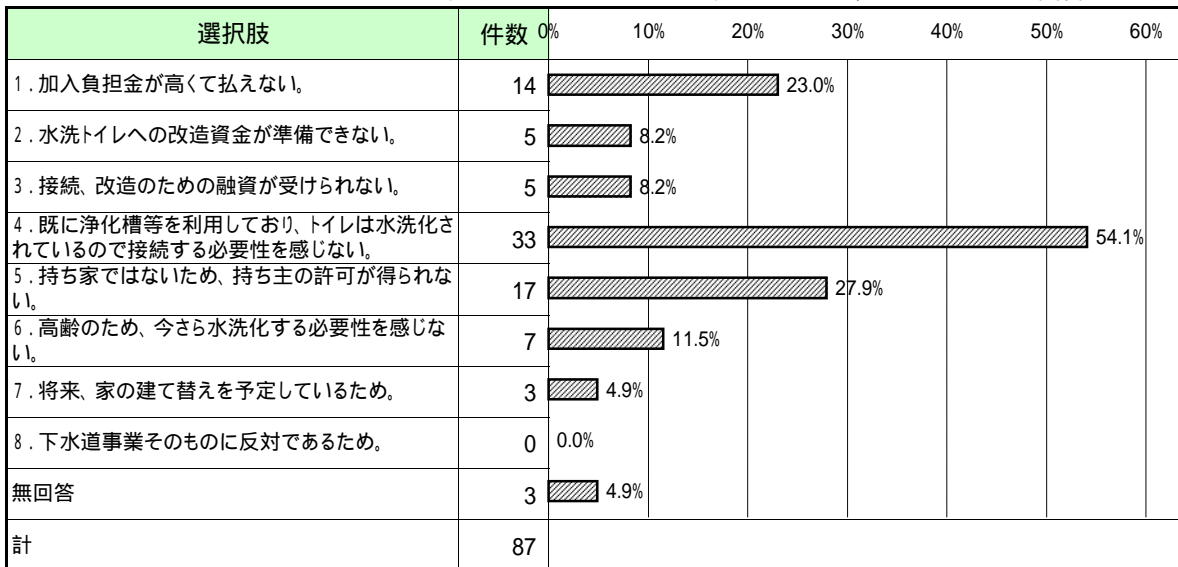
【小学校区別】 5. 知立西小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 33人



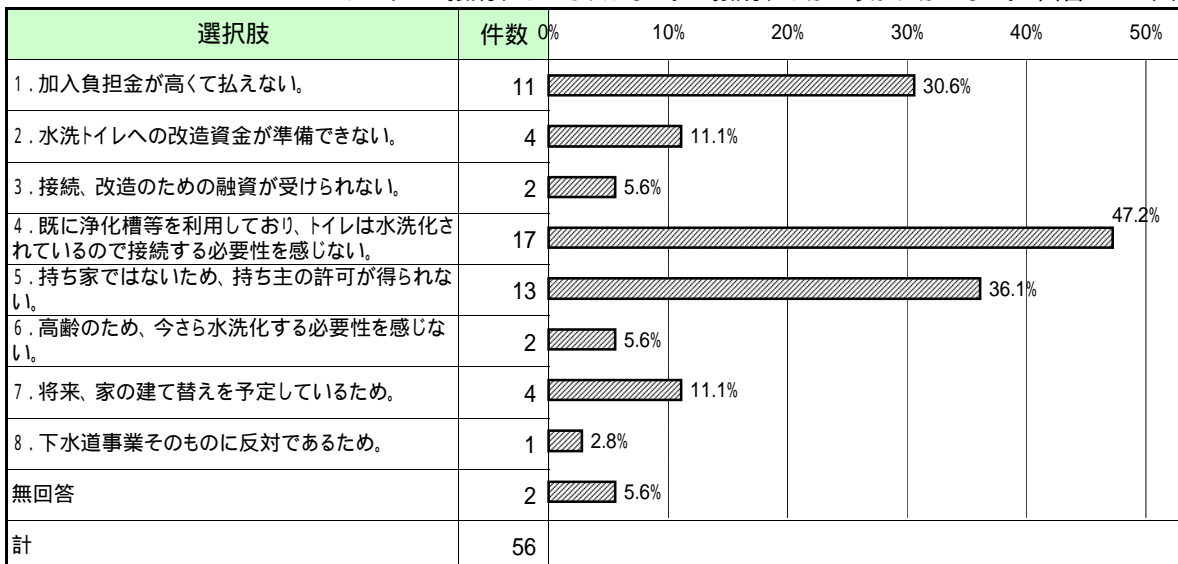
【小学校区別】 6. 知立南小学校区

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 61人



【小学校区別】 7. ハツ田小学校区

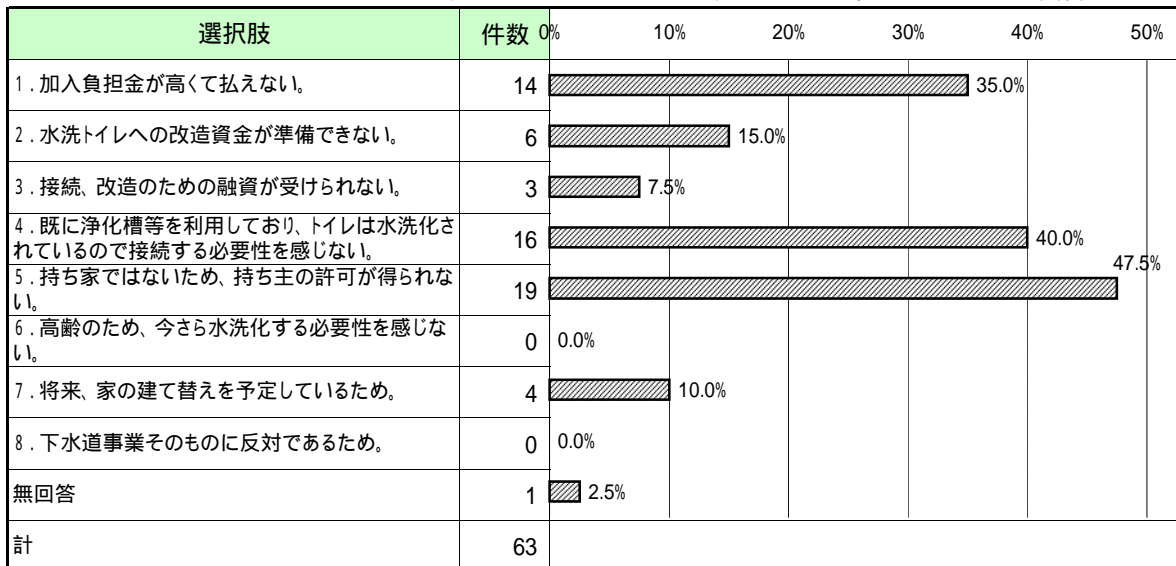
1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 36人



【年齢別】

1. 20代

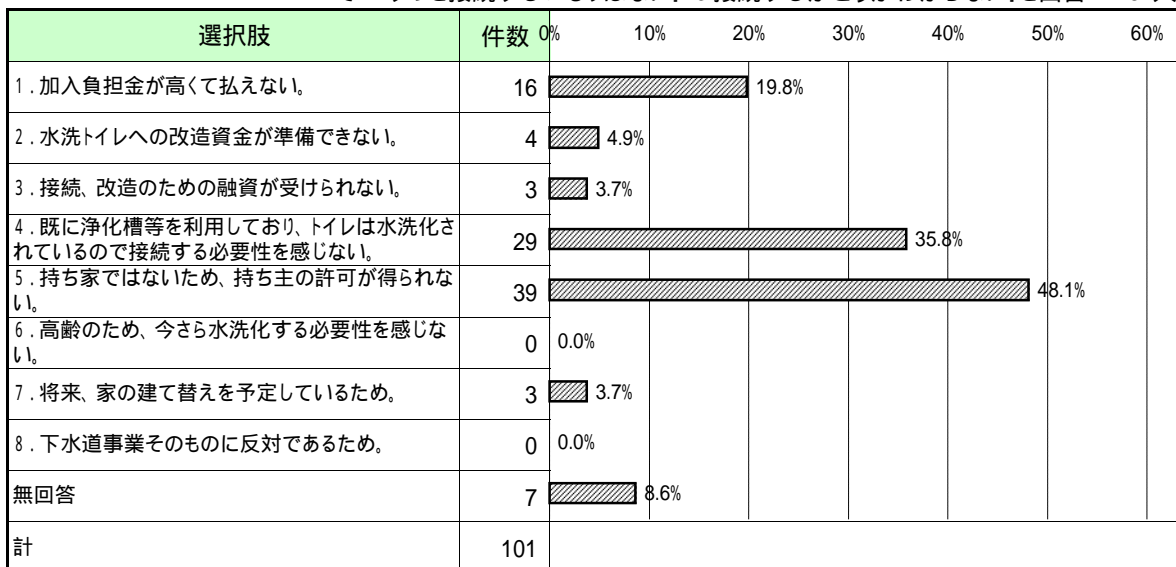
1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 40人



【年齢別】

2. 30代

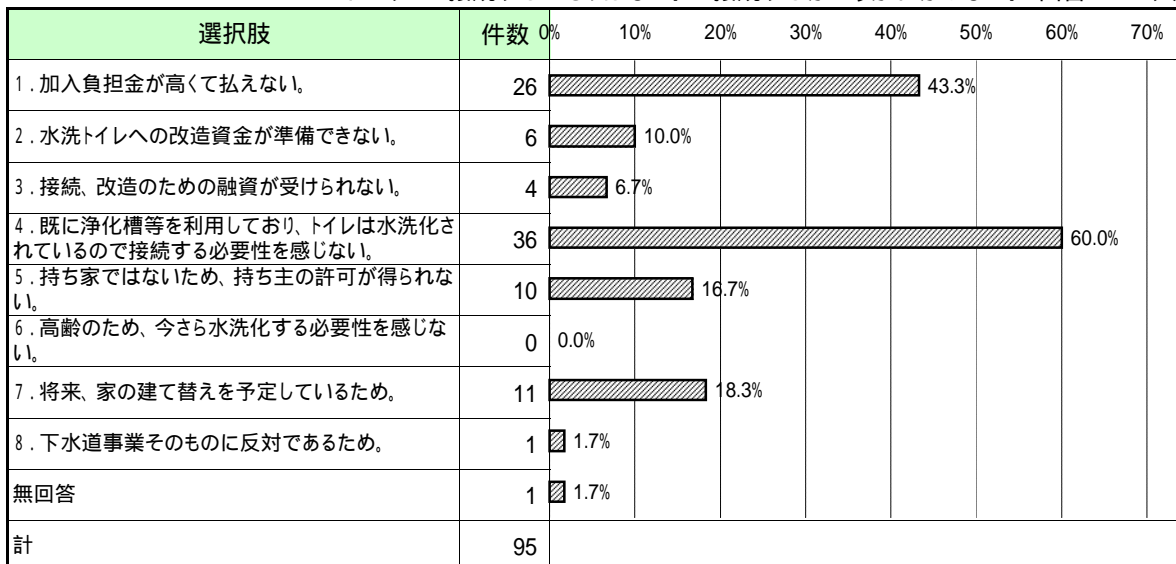
1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 81人



【年齢別】

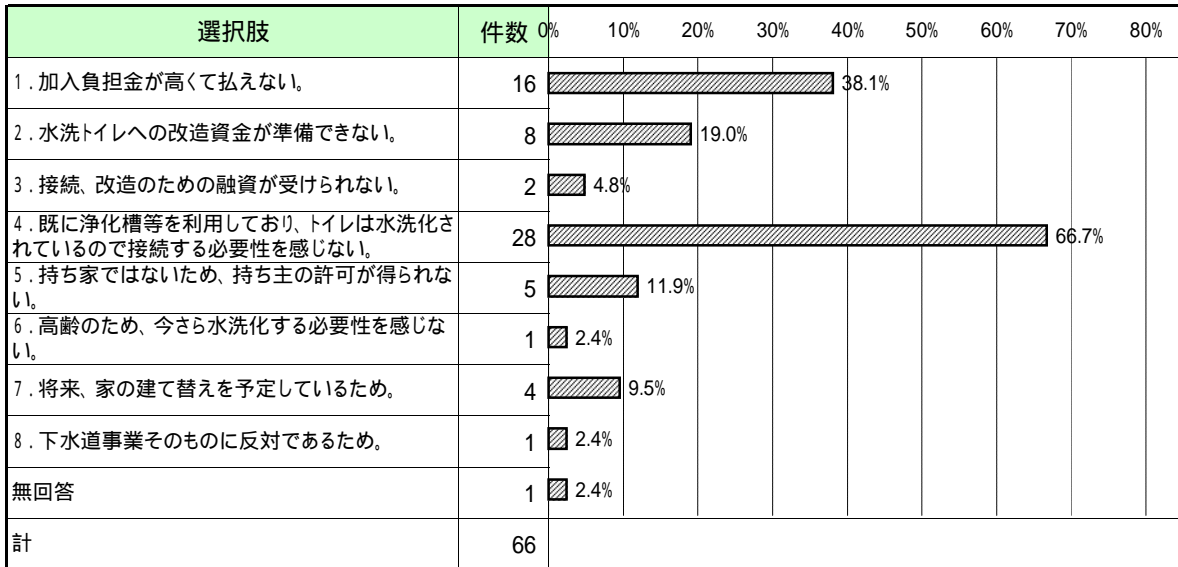
3. 40代

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 60人



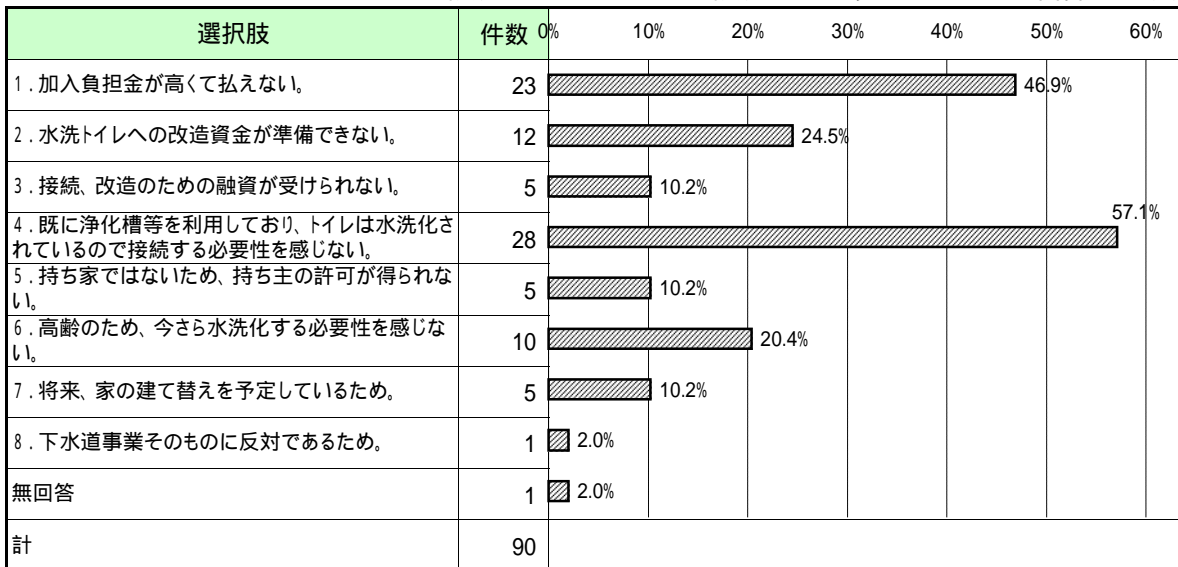
【年齢別】 4. 50代

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 42人



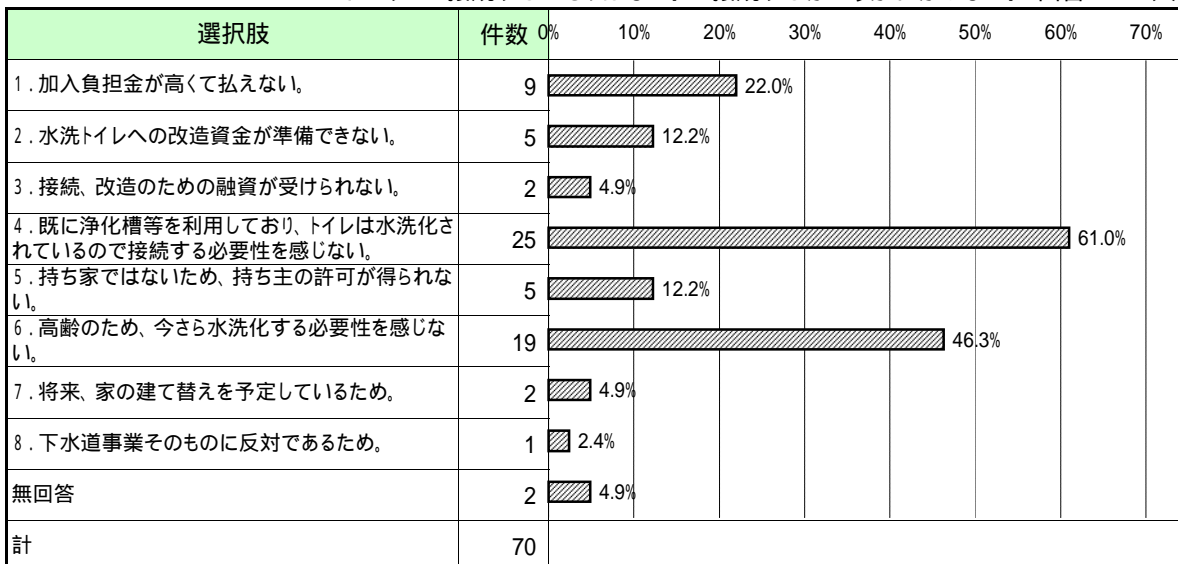
【年齢別】 5. 60代

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 49人



【年齢別】 6. 70代以上

1-4で「2.ずっと接続するつもりはない」「3.接続するかどうかわからない」と回答 41人



下水道への接続は、接続と未接続がほぼ同じ割合ながら、未接続がわずかに多かった。(質問1-1)

接続している回答者のうち、約6割が「自宅周辺の環境の改善」、約4割が「浄化槽からの臭いの解消」を、下水道に接続して良かった点としてあげている。(質問1-2)

下水道へ未接続及び不明の回答者のうち、9割近くが「浄化槽を利用した水洗トイレ」を使用しており、そのうち約4割が「単独浄化槽」と回答した。(質問1-3)

下水道へ未接続及び不明の回答者694人のうち、ほぼ半数が接続する意向を示しているが、接続する意向を示さなかった313人のうち、半数以上が「既に浄化槽等を利用して水洗化されているので、接続する必要性を感じない」を接続しない理由としてあげている。(質問1-4・1-5全体)

小学校区別では猿渡小学校区と知立南小学校区及び知立小学校区、年齢別では50代以上で、今後の接続意向が高かった。(質問1-4小学校区別・年齢別)

小学校区別・年齢別とも、接続しない理由としては「既に浄化槽等を利用して水洗化されているので、接続する必要性を感じない」が高い割合を示したが、猿渡小学校区では「加入負担金が高くて払えない」、知立西小学校区と20～30代では「持ち家ではないため、持ち主の許可が得られない」の割合が最も高くなっている。(質問1-5小学校区別・年齢別)

質問 2 下水道の役割やしぐみについておたずねします。

回答者：全員  
の数：1つ

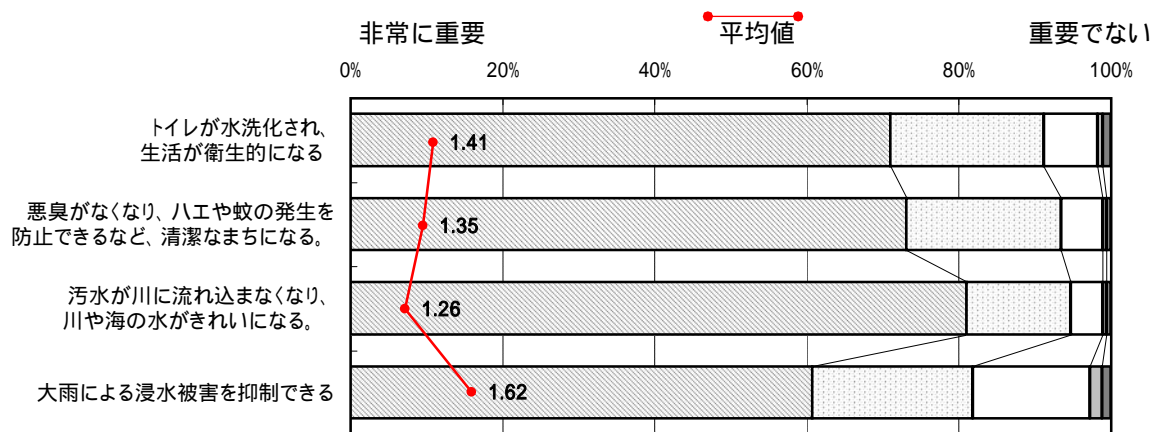
2 - 1 あなたは、次のような下水道の各役割についてどのように評価されますか。

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	894	254	88	9	14	42	1301	1.41
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	909	253	69	6	8	54	1299	1.35
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	1010	171	52	6	7	54	1300	1.26
大雨による浸水被害を抑制できる	749	260	190	20	15	67	1301	1.62

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	71.0%	20.2%	7.0%	0.7%	1.1%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	73.1%	20.3%	5.5%	0.5%	0.6%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	81.0%	13.7%	4.2%	0.5%	0.6%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	60.7%	21.1%	15.4%	1.6%	1.2%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

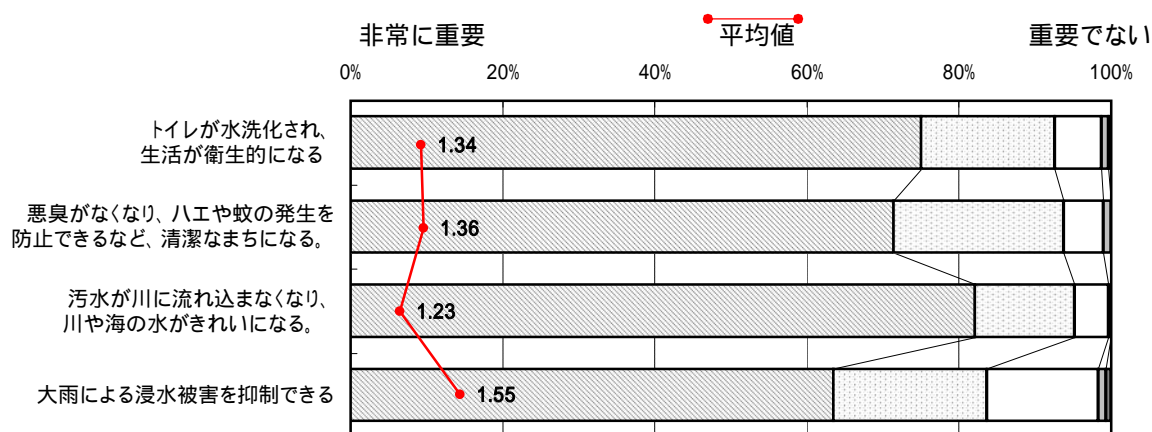
【小学校区別】 1. 知立小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	221	52	18	3	1	11	306	1.34
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	207	65	15	3	0	16	306	1.36
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	239	38	13	1	0	15	306	1.23
大雨による浸水被害を抑制できる	182	58	42	3	2	19	306	1.55

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	75.0%	17.6%	6.1%	1.0%	0.3%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	71.4%	22.4%	5.2%	1.0%	0.0%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	82.1%	13.1%	4.5%	0.3%	0.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	63.5%	20.2%	14.6%	1.0%	0.7%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

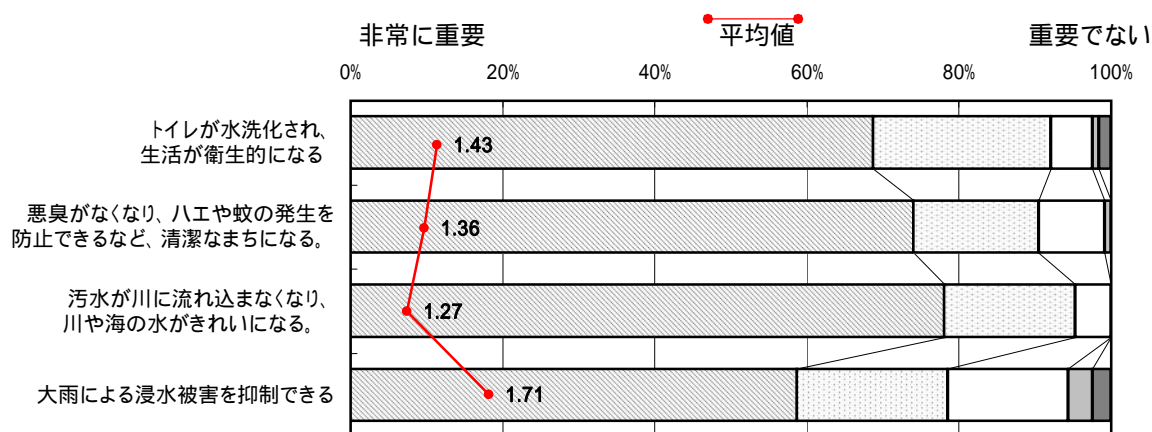
【小学校区別】 2. 猿渡小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	88	30	7	1	2	1	129	1.43
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	94	21	11	1	0	2	129	1.36
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	99	22	6	0	0	2	129	1.27
大雨による浸水被害を抑制できる	74	25	20	4	3	3	129	1.71

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	68.7%	23.4%	5.5%	0.8%	1.6%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	74.0%	16.5%	8.7%	0.8%	0.0%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	78.0%	17.3%	4.7%	0.0%	0.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	58.7%	19.8%	15.9%	3.2%	2.4%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

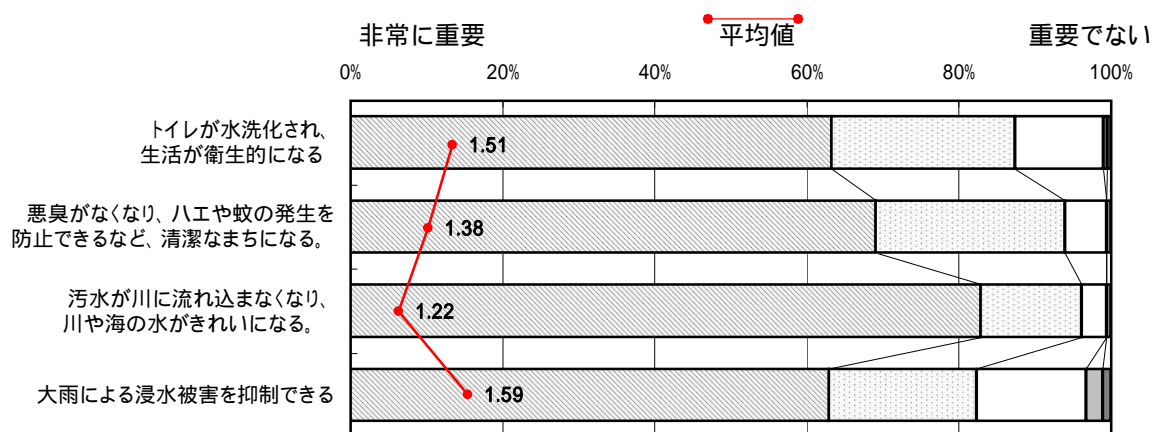
【小学校区別】 3. 来迎寺小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	115	44	21	1	1	6	188	1.51
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	125	45	10	0	1	6	187	1.38
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	149	24	6	0	1	8	188	1.22
大雨による浸水被害を抑制できる	113	35	26	4	2	8	188	1.59

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	63.2%	24.2%	11.6%	0.5%	0.5%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	69.0%	24.9%	5.5%	0.0%	0.6%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	82.8%	13.3%	3.3%	0.0%	0.6%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	62.8%	19.4%	14.4%	2.2%	1.1%	99.9%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

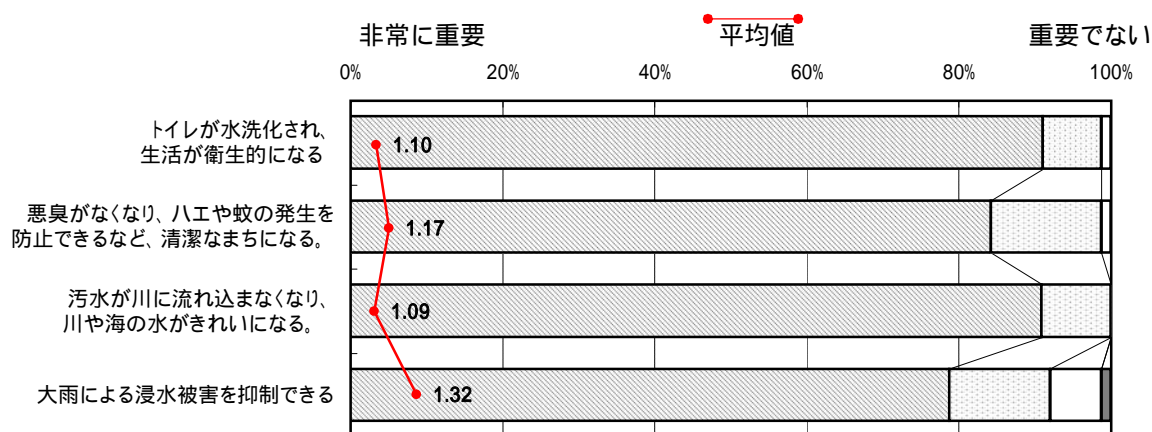
【小学校区別】 4. 知立東小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	71	6	1	0	0	1	79	1.10
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	64	11	1	0	0	3	79	1.17
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	69	7	0	0	0	3	79	1.09
大雨による浸水被害を抑制できる	59	10	5	0	1	4	79	1.32

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	91.0%	7.7%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	84.2%	14.5%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	90.8%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	78.7%	13.3%	6.7%	0.0%	1.3%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

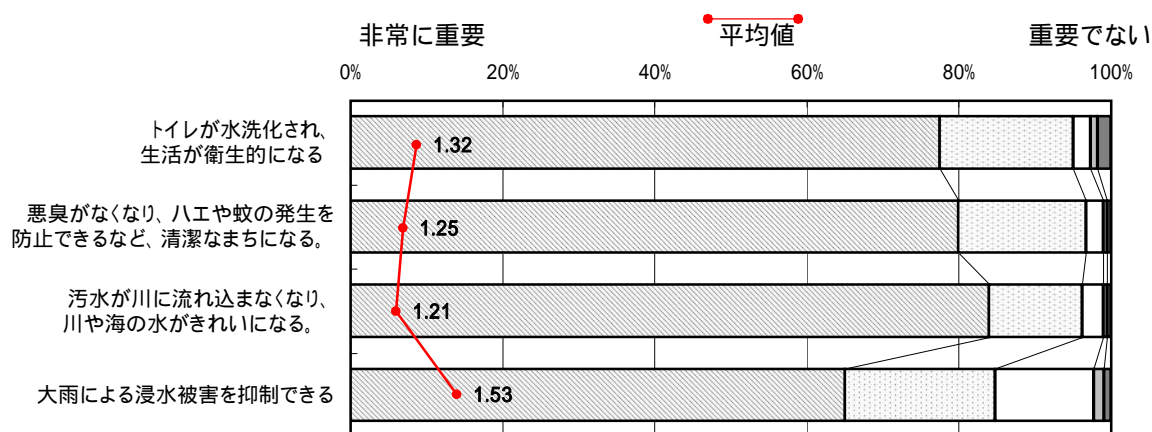
【小学校区別】 5. 知立西小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	171	39	5	2	4	7	228	1.32
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	175	37	5	1	1	8	227	1.25
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	183	27	6	1	1	9	227	1.21
大雨による浸水被害を抑制できる	141	43	28	3	2	11	228	1.53

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	77.4%	17.6%	2.3%	0.9%	1.8%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	79.9%	16.8%	2.3%	0.5%	0.5%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	83.9%	12.3%	2.8%	0.5%	0.5%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	65.0%	19.8%	12.9%	1.4%	0.9%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

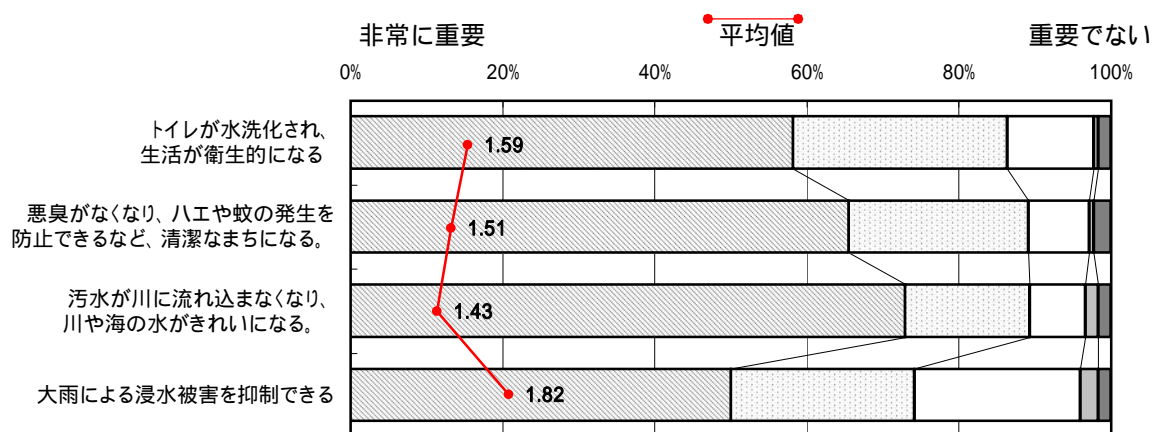
【小学校区別】 6. 知立南小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	103	50	20	1	3	10	187	1.59
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	114	41	14	1	4	13	187	1.51
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	129	29	13	3	3	10	187	1.43
大雨による浸水被害を抑制できる	87	42	38	4	3	13	187	1.82

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	58.2%	28.2%	11.3%	0.6%	1.7%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	65.5%	23.6%	8.0%	0.6%	2.3%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	72.9%	16.4%	7.3%	1.7%	1.7%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	50.0%	24.2%	21.8%	2.3%	1.7%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

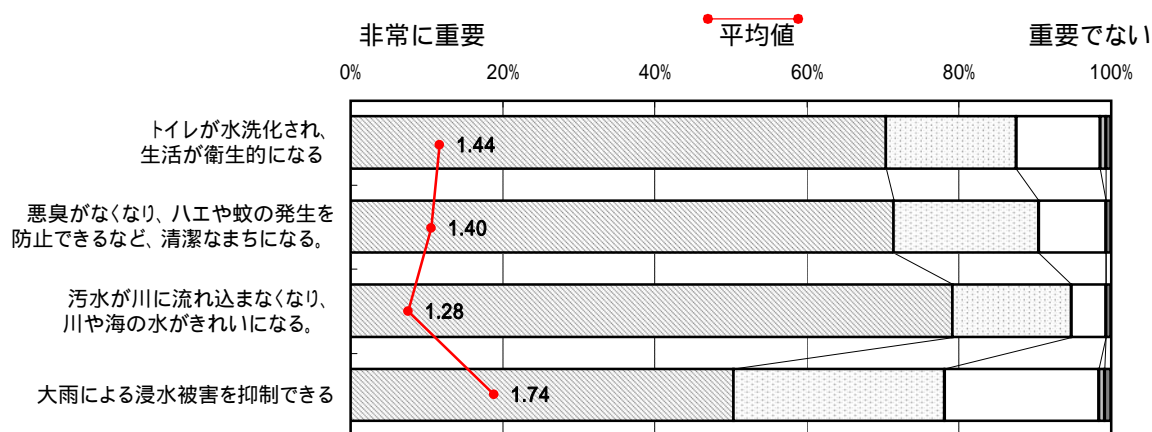
【小学校区別】 7. ハツ田小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	95	23	15	1	1	3	138	1.44
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	97	26	12	0	1	2	138	1.40
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	106	21	6	0	1	4	138	1.28
大雨による浸水被害を抑制できる	67	37	27	1	1	5	138	1.74

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	70.4%	17.1%	11.1%	0.7%	0.7%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	71.4%	19.1%	8.8%	0.0%	0.7%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	79.1%	15.7%	4.5%	0.0%	0.7%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	50.3%	27.8%	20.3%	0.8%	0.8%	100.0%



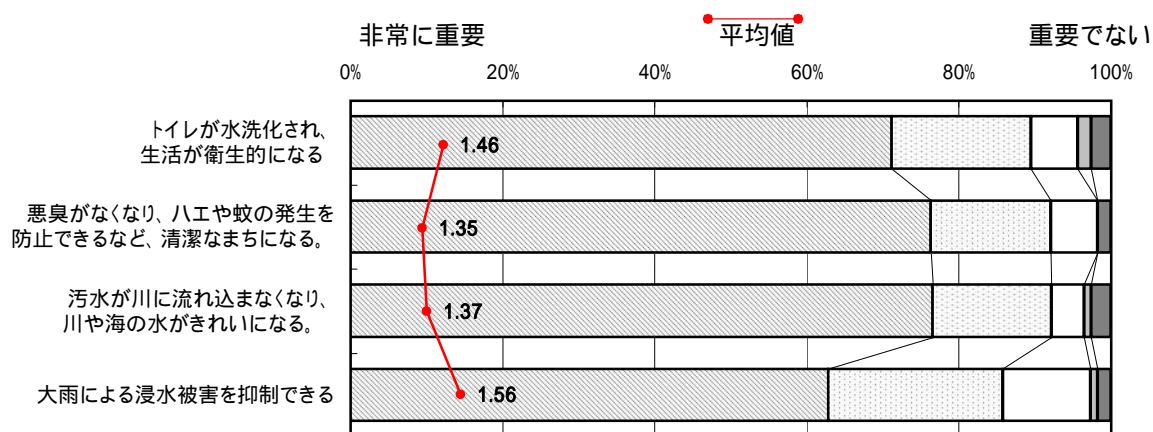
非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

【年齢別】 1. 20代  
 (件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	81	21	7	2	3	1	115	1.46
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	87	18	7	0	2	1	115	1.35
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	88	18	5	1	3	0	115	1.37
大雨による浸水被害を抑制できる	71	26	13	1	2	2	115	1.56

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	71.1%	18.4%	6.1%	1.8%	2.6%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	76.3%	15.8%	6.1%	0.0%	1.8%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	76.5%	15.7%	4.3%	0.9%	2.6%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	62.8%	23.0%	11.5%	0.9%	1.8%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

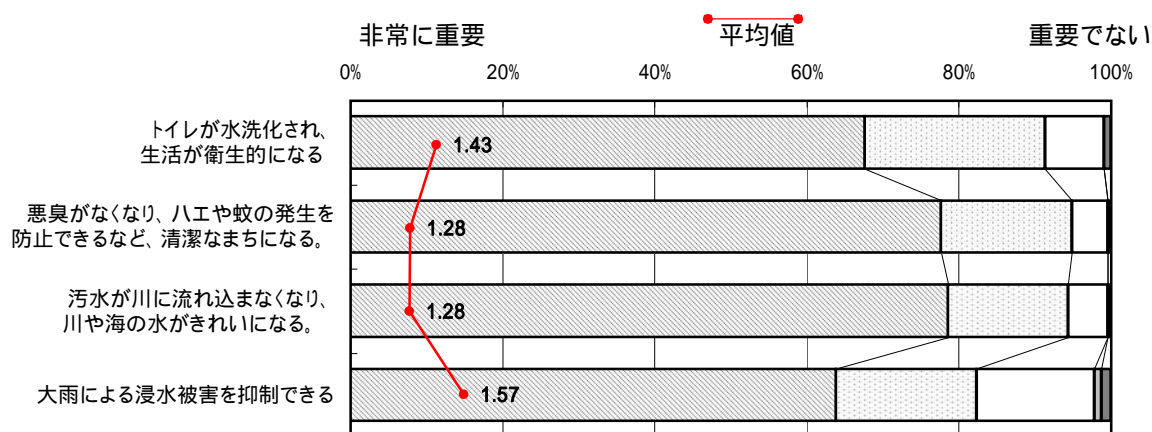
【年齢別】 2. 30代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	157	55	18	0	2	0	232	1.43
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	180	40	11	0	1	0	232	1.28
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	182	37	12	0	1	0	232	1.28
大雨による浸水被害を抑制できる	148	43	36	2	3	0	232	1.57

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	67.6%	23.7%	7.8%	0.0%	0.9%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	77.6%	17.3%	4.7%	0.0%	0.4%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	78.5%	15.9%	5.2%	0.0%	0.4%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	63.8%	18.5%	15.5%	0.9%	1.3%	100.0%



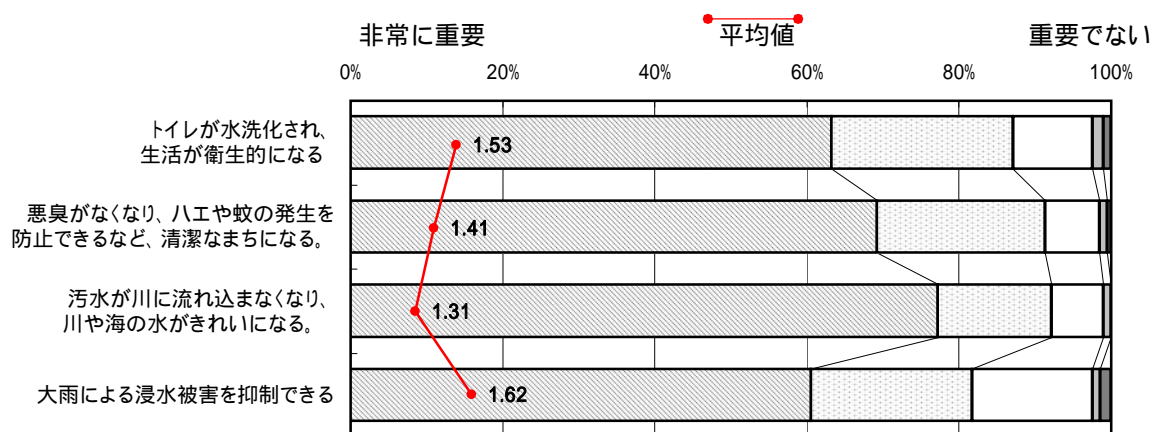
非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

【年齢別】 3. 40代  
 (件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	132	50	22	3	2	2	211	1.53
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	144	46	15	2	1	2	210	1.41
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	160	31	14	2	0	4	211	1.31
大雨による浸水被害を抑制できる	126	44	33	2	3	3	211	1.62

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	63.2%	23.9%	10.5%	1.4%	1.0%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	69.2%	22.1%	7.2%	1.0%	0.5%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	77.2%	15.0%	6.8%	1.0%	0.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	60.5%	21.2%	15.9%	1.0%	1.4%	100.0%



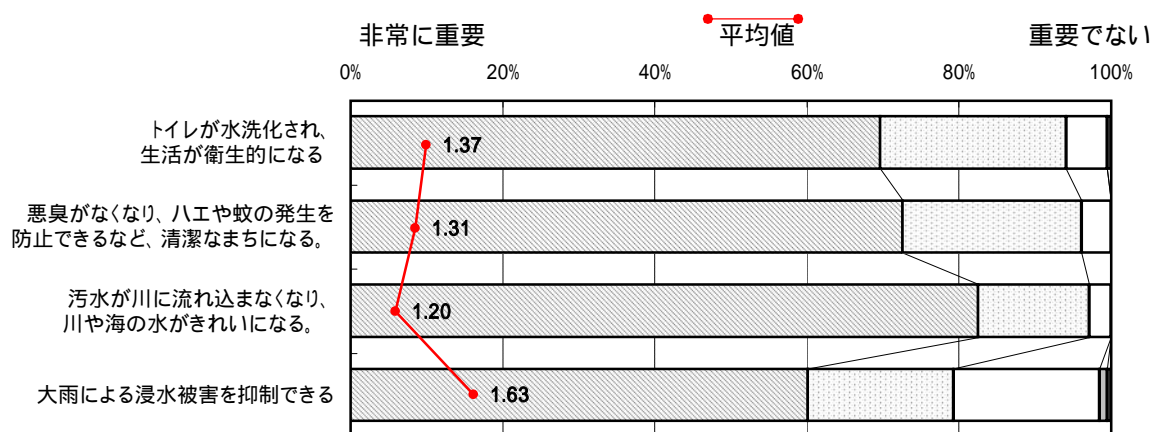
非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

【年齢別】 4. 50代  
 (件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	142	50	11	0	1	5	209	1.37
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	148	48	8	0	0	5	209	1.31
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	169	30	6	0	0	4	209	1.20
大雨による浸水被害を抑制できる	122	39	39	2	1	6	209	1.63

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	69.6%	24.5%	5.4%	0.0%	0.5%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	72.6%	23.5%	3.9%	0.0%	0.0%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	82.5%	14.6%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	60.1%	19.2%	19.2%	1.0%	0.5%	100.0%



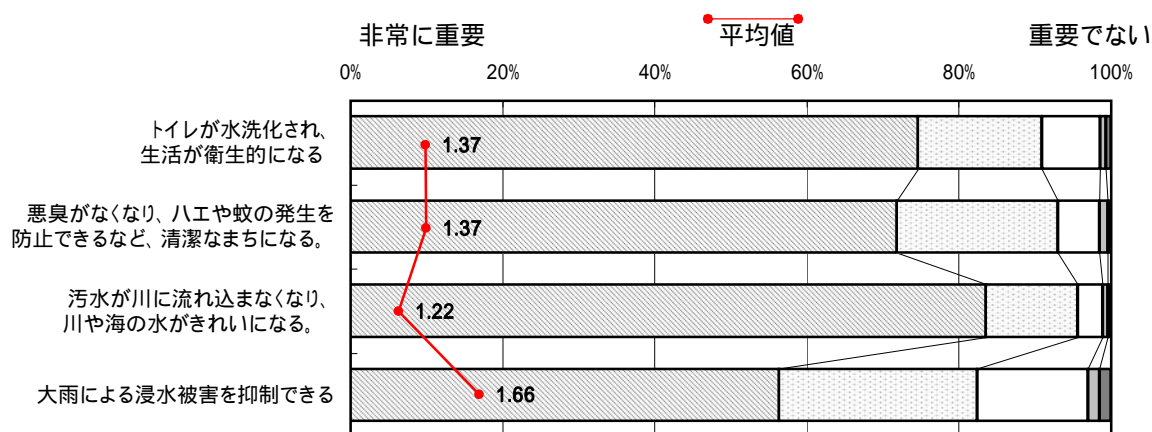
非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

【年齢別】 5. 60代  
 (件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	202	44	21	2	2	13	284	1.37
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	196	58	15	3	1	11	284	1.37
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	228	33	9	2	1	11	284	1.22
大雨による浸水被害を抑制できる	151	70	39	4	4	16	284	1.66

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	74.6%	16.3%	7.7%	0.7%	0.7%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	71.8%	21.2%	5.5%	1.1%	0.4%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	83.5%	12.1%	3.3%	0.7%	0.4%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	56.3%	26.1%	14.6%	1.5%	1.5%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

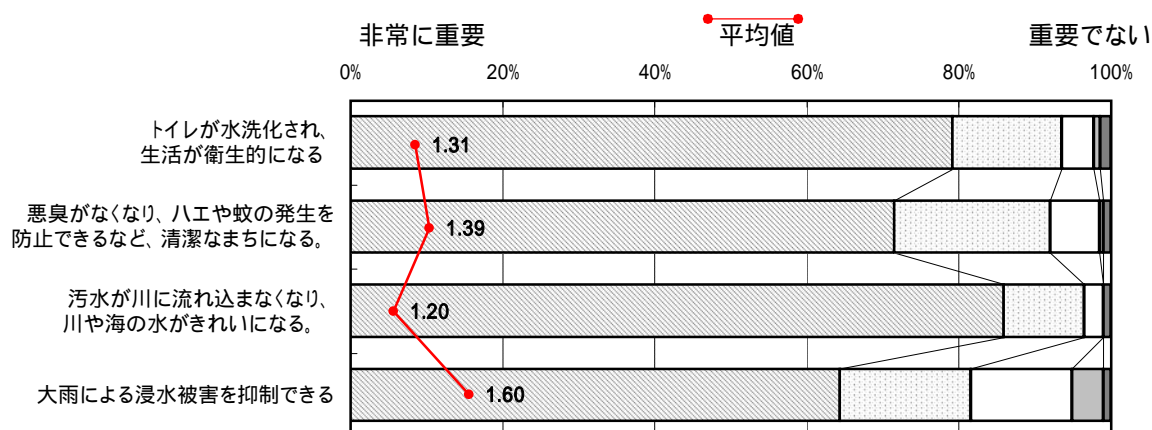
【年齢別】 6. 70代以上

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	170	31	9	2	3	18	233	1.31
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	143	41	13	1	2	32	232	1.39
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	171	21	5	0	2	33	232	1.20
大雨による浸水被害を抑制できる	126	34	26	8	2	37	233	1.60

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
トイレが水洗化され、生活が衛生的になる	79.1%	14.4%	4.2%	0.9%	1.4%	100.0%
悪臭がなくなり、ハエや蚊の発生を防止できるなど、清潔なまちになる。	71.5%	20.5%	6.5%	0.5%	1.0%	100.0%
汚水が川に流れ込まなくなり、川や海の水がきれいになる。	85.9%	10.6%	2.5%	0.0%	1.0%	100.0%
大雨による浸水被害を抑制できる	64.3%	17.3%	13.3%	4.1%	1.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

下水道の役割については、～ まですべてに6割を超える回答者が「非常に重要」と回答した。(質問2-1全体)

小学校区別・年齢別とも概ね同様の傾向だったが、知立東小学校区では全項目に対して8割前後が「非常に重要」と回答した。(質問2-1小学校区別・年齢別)

～ については、「非常に重要」「やや重要」を足すと、それぞれ9割以上の回答者がその重要性を認めている。(質問2-1全体)

小学校区別・年齢別とも概ね同様の傾向を示している。(質問2-1小学校区別・年齢別)

質問3 市の下水道ビジョンの内容についておたずねします。

回答者：全員  
の数：1つ

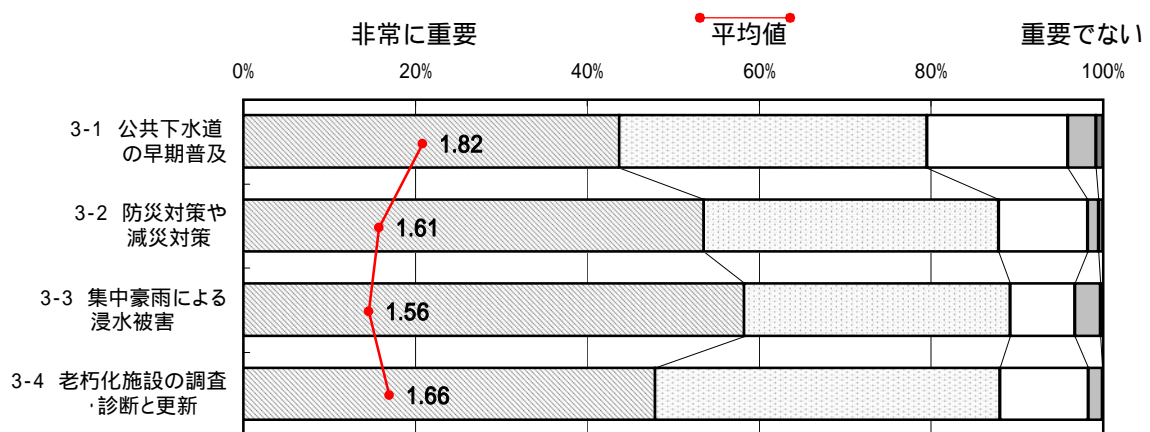
あなたは、市が現在下水道ビジョン策定の内容について考えている以下の4項目について、どのように評価しますか。

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	561	459	210	42	10	19	1301	1.82
3-2 防災対策や減災対策	682	439	132	17	6	25	1301	1.61
3-3 集中豪雨による浸水被害	746	397	96	38	4	19	1300	1.56
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	612	512	131	21	1	23	1300	1.66

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	43.7%	35.8%	16.4%	3.3%	0.8%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	53.5%	34.4%	10.3%	1.3%	0.5%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	58.2%	31.0%	7.5%	3.0%	0.3%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	47.9%	40.1%	10.3%	1.6%	0.1%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

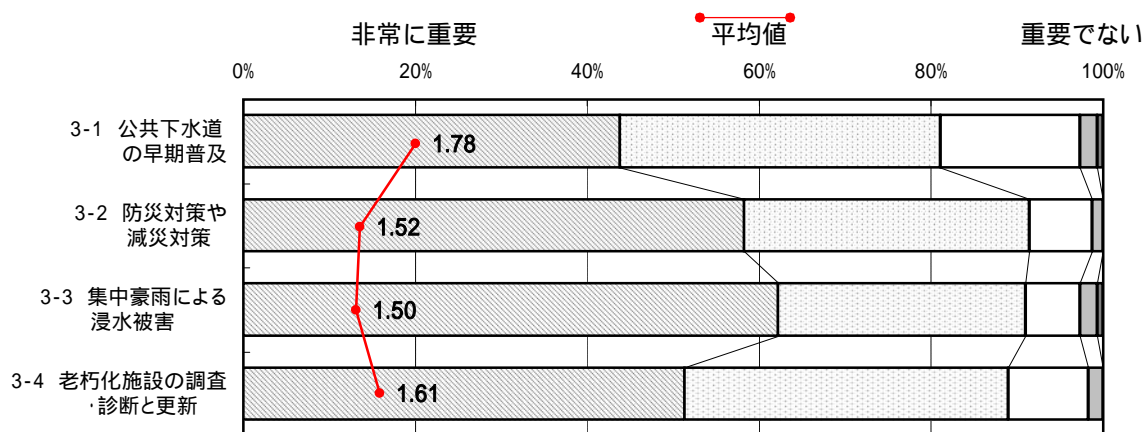
【小学校区別】 1. 知立小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	133	113	49	6	2	3	306	1.78
3-2 防災対策や減災対策	175	100	22	4	0	5	306	1.52
3-3 集中豪雨による浸水被害	188	87	19	6	2	4	306	1.50
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	155	114	28	5	0	4	306	1.61

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	43.8%	37.3%	16.2%	2.0%	0.7%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	58.2%	33.2%	7.3%	1.3%	0.0%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	62.2%	28.8%	6.3%	2.0%	0.7%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	51.3%	37.7%	9.3%	1.7%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

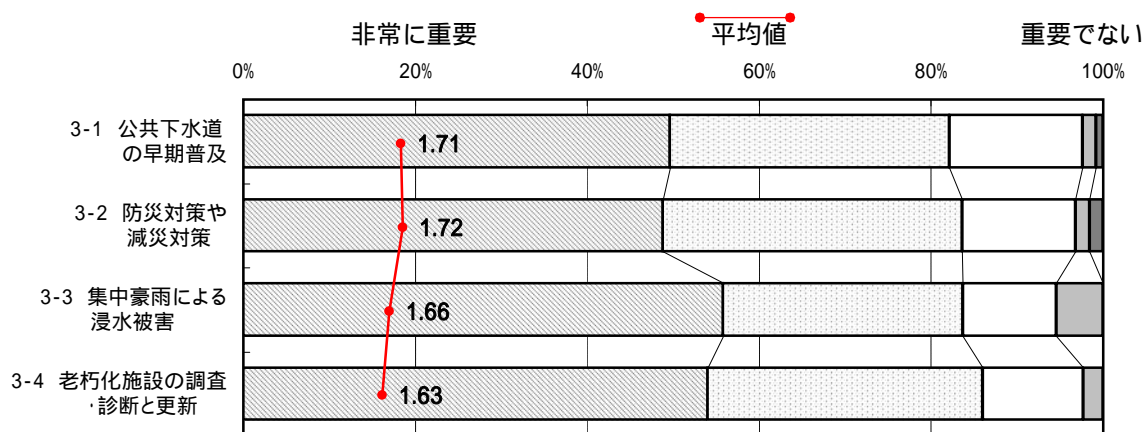
【小学校区別】 2. 猿渡小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	64	42	20	2	1	0	129	1.71
3-2 防災対策や減災対策	63	45	17	2	2	0	129	1.72
3-3 集中豪雨による浸水被害	72	36	14	7	0	0	129	1.66
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	69	41	15	3	0	1	129	1.63

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	49.6%	32.5%	15.5%	1.6%	0.8%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	48.8%	34.8%	13.2%	1.6%	1.6%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	55.8%	27.9%	10.9%	5.4%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	54.0%	32.0%	11.7%	2.3%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

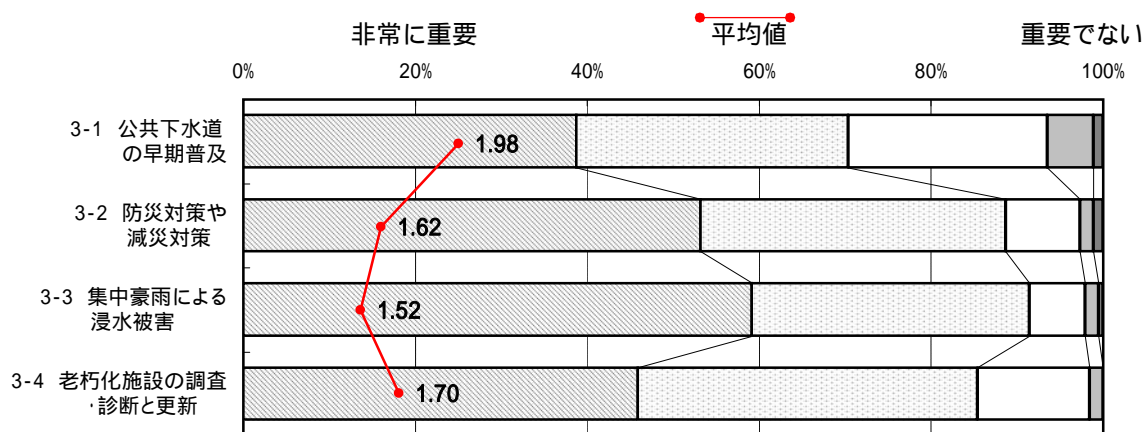
【小学校区別】 3. 来迎寺小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	72	59	43	10	2	2	188	1.98
3-2 防災対策や減災対策	99	66	16	3	2	2	188	1.62
3-3 集中豪雨による浸水被害	110	60	12	3	1	2	188	1.52
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	85	73	24	3	0	3	188	1.70

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	38.7%	31.7%	23.1%	5.4%	1.1%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	53.2%	35.5%	8.6%	1.6%	1.1%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	59.1%	32.3%	6.5%	1.6%	0.5%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	45.9%	39.5%	13.0%	1.6%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

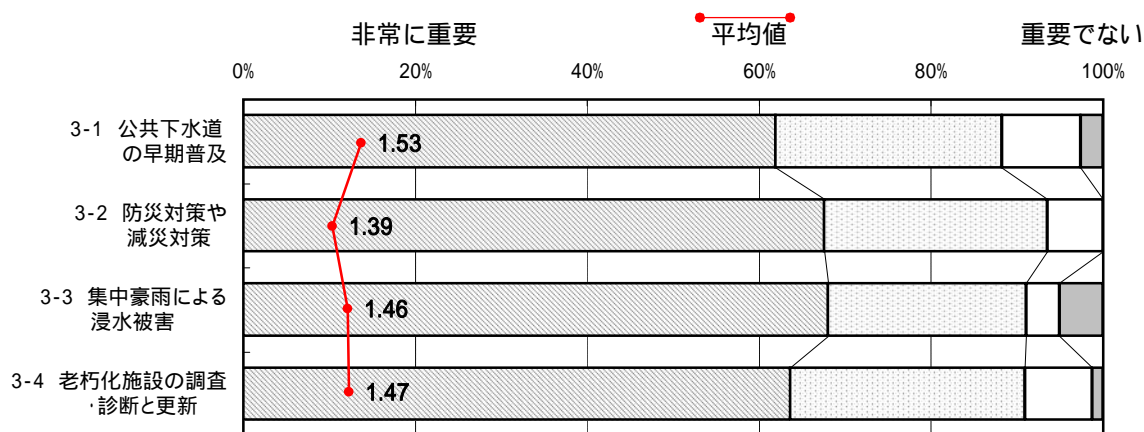
【小学校区別】 4. 知立東小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	47	20	7	2	0	3	79	1.53
3-2 防災対策や減災対策	52	20	5	0	0	2	79	1.39
3-3 集中豪雨による浸水被害	53	18	3	4	0	1	79	1.46
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	49	21	6	1	0	2	79	1.47

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	61.9%	26.3%	9.2%	2.6%	0.0%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	67.5%	26.0%	6.5%	0.0%	0.0%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	68.0%	23.1%	3.8%	5.1%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	63.6%	27.3%	7.8%	1.3%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

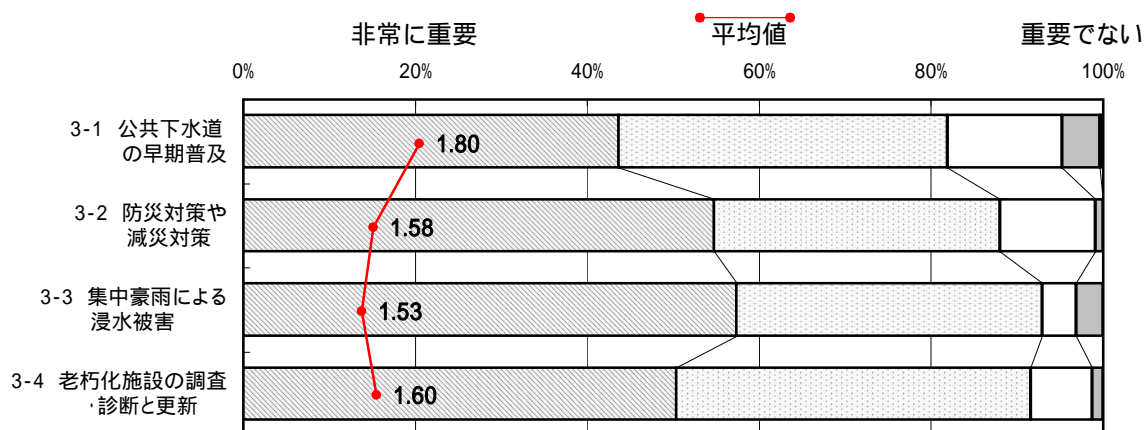
【小学校区別】 5. 知立西小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	98	86	30	10	1	3	228	1.80
3-2 防災対策や減災対策	123	75	25	2	0	3	228	1.58
3-3 集中豪雨による浸水被害	129	80	9	7	0	3	228	1.53
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	113	93	16	3	0	3	228	1.60

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	43.6%	38.3%	13.3%	4.4%	0.4%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	54.7%	33.3%	11.1%	0.9%	0.0%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	57.3%	35.6%	4.0%	3.1%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	50.3%	41.3%	7.1%	1.3%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

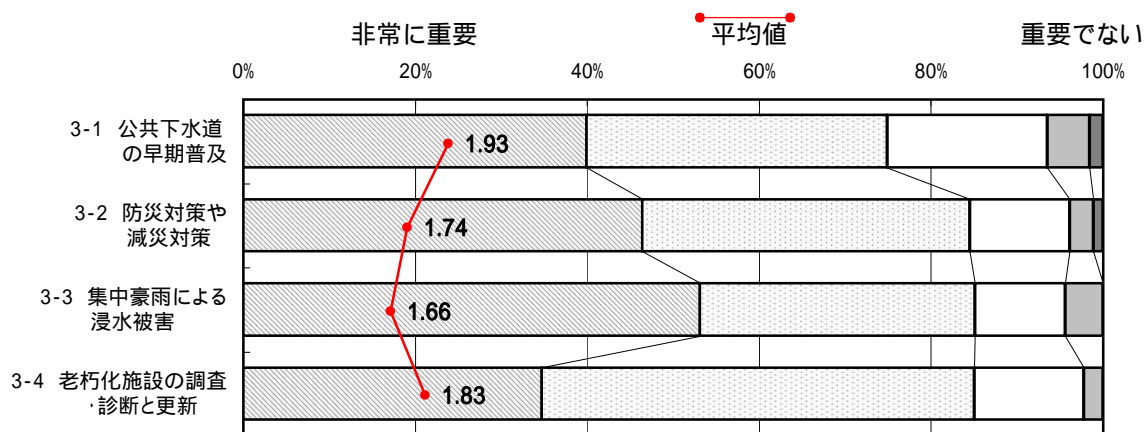
【小学校区別】 6. 知立南小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	73	64	34	9	3	4	187	1.93
3-2 防災対策や減災対策	84	69	21	5	2	6	187	1.74
3-3 集中豪雨による浸水被害	96	58	19	8	0	5	186	1.66
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	62	90	23	4	0	7	186	1.83

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	39.9%	35.0%	18.6%	4.9%	1.6%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	46.4%	38.1%	11.6%	2.8%	1.1%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	53.1%	32.0%	10.5%	4.4%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	34.7%	50.3%	12.8%	2.2%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

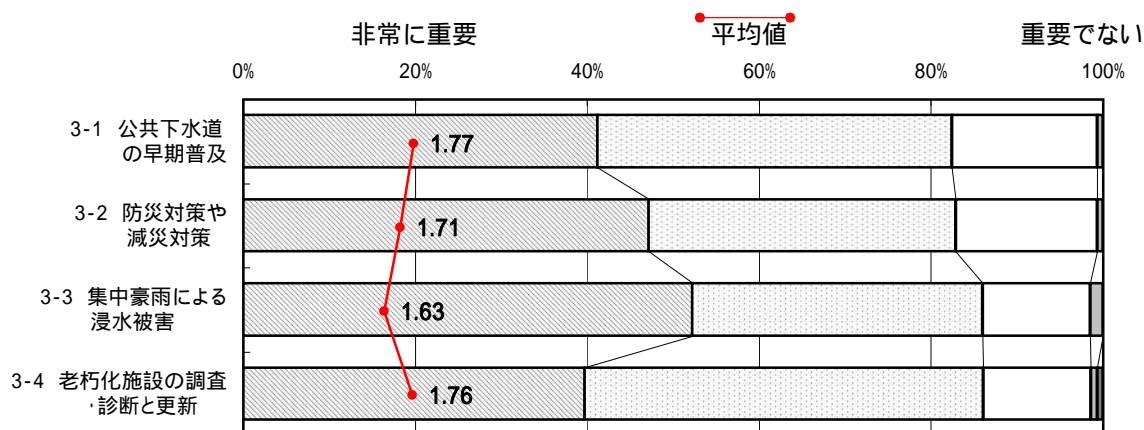
【小学校区別】 7. ハツ田小学校区

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	56	56	23	1	0	2	138	1.77
3-2 防災対策や減災対策	63	48	22	1	0	4	138	1.71
3-3 集中豪雨による浸水被害	71	46	17	2	0	2	138	1.63
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	54	63	17	1	1	2	138	1.76

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	41.2%	41.2%	16.9%	0.7%	0.0%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	47.1%	35.8%	16.4%	0.7%	0.0%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	52.2%	33.8%	12.5%	1.5%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	39.7%	46.4%	12.5%	0.7%	0.7%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

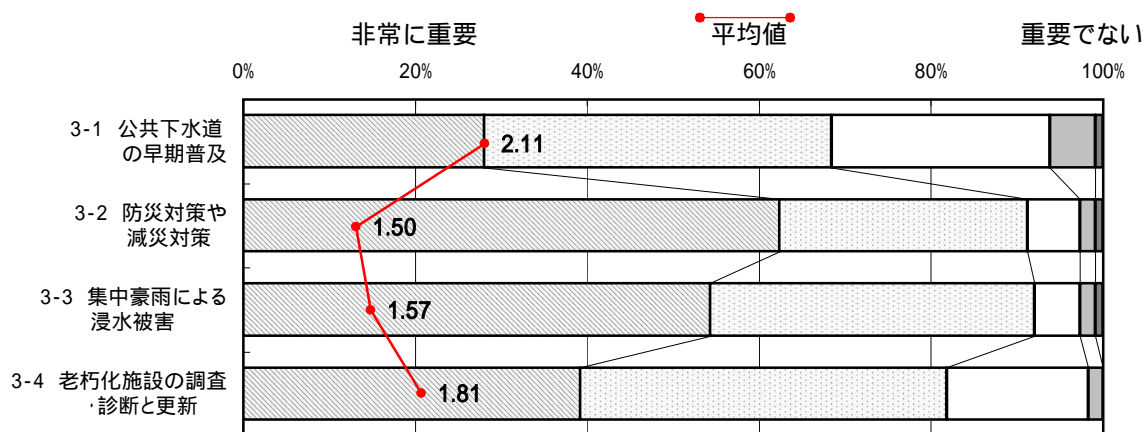
【年齢別】 1. 20代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	32	46	29	6	1	1	115	2.11
3-2 防災対策や減災対策	71	33	7	2	1	1	115	1.50
3-3 集中豪雨による浸水被害	62	43	6	2	1	1	115	1.57
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	45	49	19	2	0	0	115	1.81

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	28.0%	40.4%	25.4%	5.3%	0.9%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	62.3%	28.9%	6.1%	1.8%	0.9%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	54.3%	37.7%	5.3%	1.8%	0.9%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	39.2%	42.6%	16.5%	1.7%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

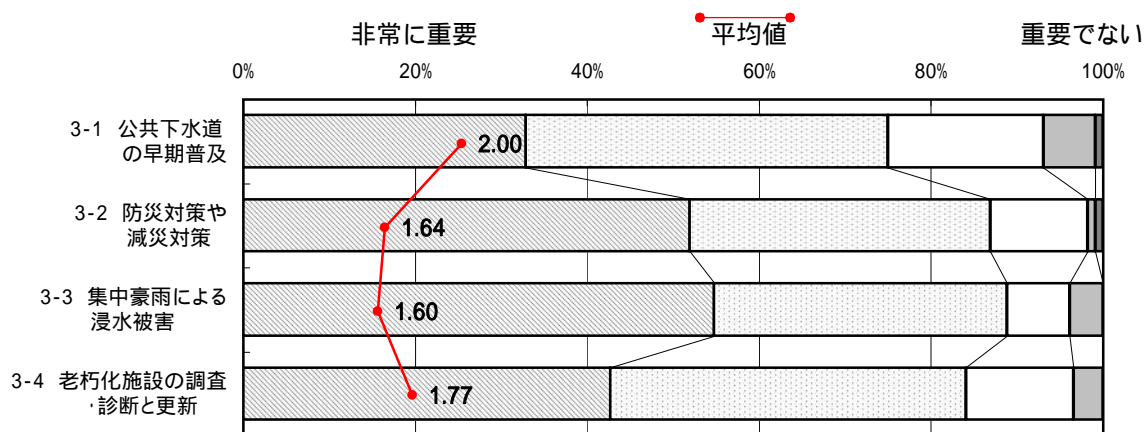
【年齢別】 2. 30代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	76	98	42	14	2	0	232	2.00
3-2 防災対策や減災対策	120	81	26	2	2	1	232	1.64
3-3 集中豪雨による浸水被害	127	79	17	9	0	0	232	1.60
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	99	96	29	8	0	0	232	1.77

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	32.8%	42.2%	18.1%	6.0%	0.9%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	51.9%	35.0%	11.3%	0.9%	0.9%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	54.7%	34.1%	7.3%	3.9%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	42.7%	41.4%	12.5%	3.4%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

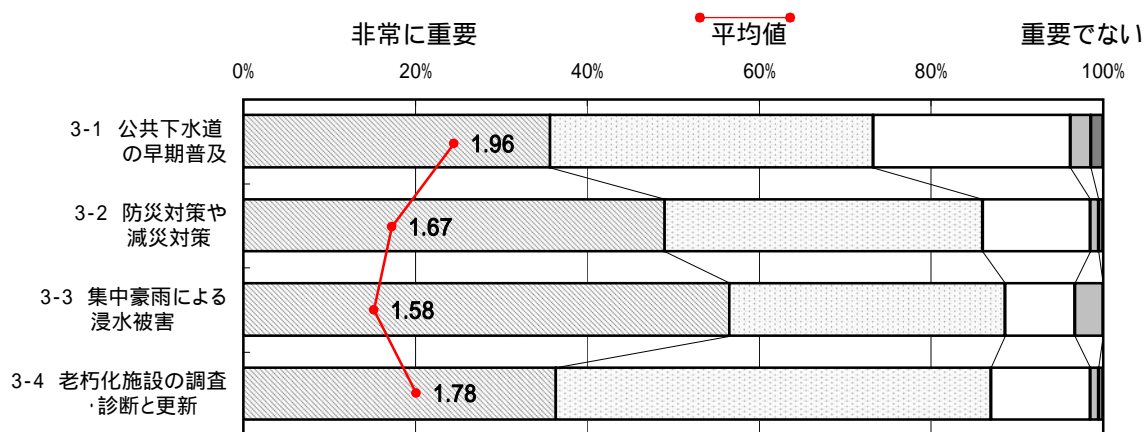
【年齢別】 3. 40代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	75	79	48	5	3	1	211	1.96
3-2 防災対策や減災対策	102	77	26	2	1	3	211	1.67
3-3 集中豪雨による浸水被害	118	67	17	7	0	2	211	1.58
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	76	106	24	2	1	2	211	1.78

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	35.7%	37.6%	22.9%	2.4%	1.4%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	49.0%	37.0%	12.5%	1.0%	0.5%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	56.5%	32.1%	8.1%	3.3%	0.0%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	36.3%	50.7%	11.5%	1.0%	0.5%	100.0%



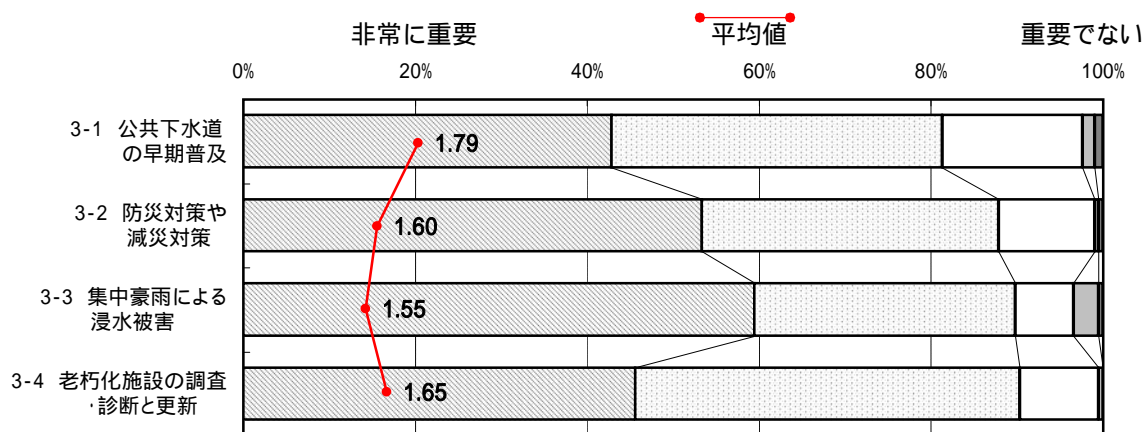
【年齢別】 4. 50代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	89	80	34	3	2	1	209	1.79
3-2 防災対策や減災対策	111	72	23	1	1	1	209	1.60
3-3 集中豪雨による浸水被害	123	63	14	6	1	1	208	1.55
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	94	92	19	1	0	2	208	1.65

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	42.8%	38.5%	16.3%	1.4%	1.0%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	53.3%	34.6%	11.1%	0.5%	0.5%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	59.4%	30.4%	6.8%	2.9%	0.5%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	45.6%	44.7%	9.2%	0.5%	0.0%	100.0%



非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

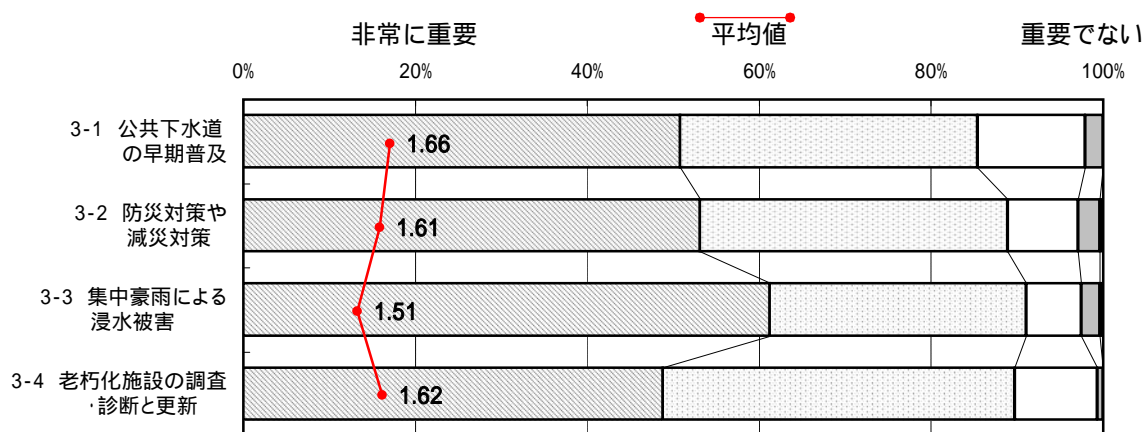
【年齢別】 5. 60代

(件数)

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	142	97	35	6	0	4	284	1.66
3-2 防災対策や減災対策	148	100	23	7	1	5	284	1.61
3-3 集中豪雨による浸水被害	172	84	18	6	1	3	284	1.51
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	137	115	27	2	0	3	284	1.62

(比率) 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	50.8%	34.6%	12.5%	2.1%	0.0%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	53.1%	35.8%	8.2%	2.5%	0.4%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	61.2%	29.9%	6.4%	2.1%	0.4%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	48.8%	40.9%	9.6%	0.7%	0.0%	100.0%



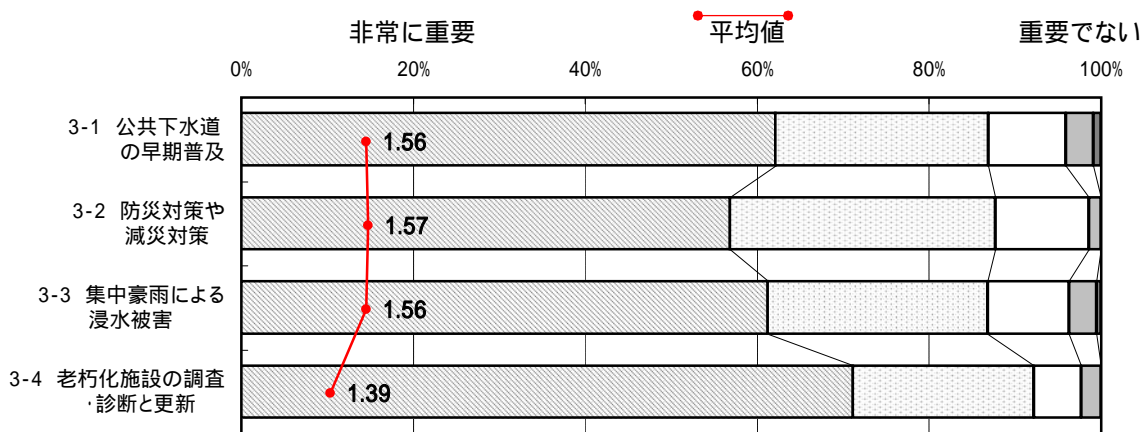
非常に重要
  やや重要
  どちらともいえない
  あまり重要でない
  重要でない

【年齢別】 6. 70代以上  
〔件数〕

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値
3-1 公共下水道の早期普及	138	55	20	7	2	11	233	1.56
3-2 防災対策や減災対策	125	68	24	3	0	13	233	1.57
3-3 集中豪雨による浸水被害	136	57	21	7	1	11	233	1.56
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	155	46	12	5	0	15	233	1.39

〔比率〕 無回答を除く

項目	非常に重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	計
3-1 公共下水道の早期普及	62.1%	24.8%	9.0%	3.2%	0.9%	100.0%
3-2 防災対策や減災対策	56.8%	30.9%	10.9%	1.4%	0.0%	100.0%
3-3 集中豪雨による浸水被害	61.2%	25.6%	9.5%	3.2%	0.5%	100.0%
3-4 老朽化施設の調査・診断と更新	71.1%	21.1%	5.5%	2.3%	0.0%	100.0%



非常に重要  
 やや重要  
 どちらともいえない  
 あまり重要でない  
 重要でない

市の下水道ビジョンの内容について「非常に重要」と回答した割合は、「3-3集中豪雨による浸水被害」が約6割、「3-2防災対策や減災対策」「3-4老朽化施設の調査・診断と更新」が約5割、「3-1公共下水道の早期普及」が約4割となっている。（質問3全体）

小学校区別でも、すべての小学校区で「3-3集中豪雨による浸水被害」を「非常に重要」と回答した割合が最も高かった。概ね似通った傾向の中、知立南小学校区で「3-4老朽化施設の調査・診断と更新」が「非常に重要」とする割合が他校区に比べてやや低かった。（質問3小学校別）

年齢別では、20代で「3-2防災対策や減災対策」が6割を超えて最も多く、30代～60代で「3-3集中豪雨による浸水被害」が5～6割を占めて最も多かった。70代以上では「3-4老朽化施設の調査・診断と更新」が約7割と他の年代に比べて目立って多かった。（質問3年齢別）

「非常に重要」「やや重要」を足すと、3-2～3-4は約9割、3-1は約8割の回答者がその重要性を認めている。（質問3全体）

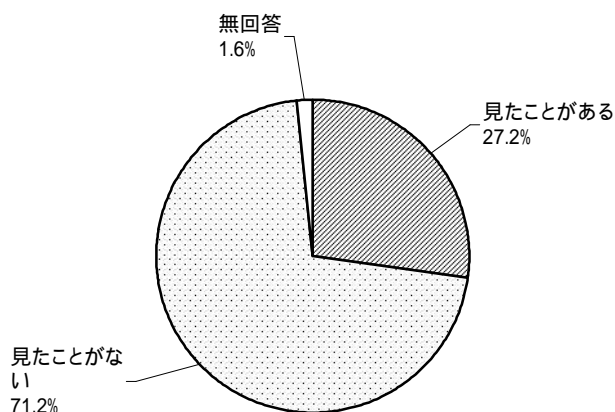
小学校区別で来迎寺小学校区と知立南小学校区、年齢別で20代～40代で、3-1を重要と考える割合が7割前後とやや低い。（質問3小学校区別・年齢別）

質問4 市のホームページについておたずねします。

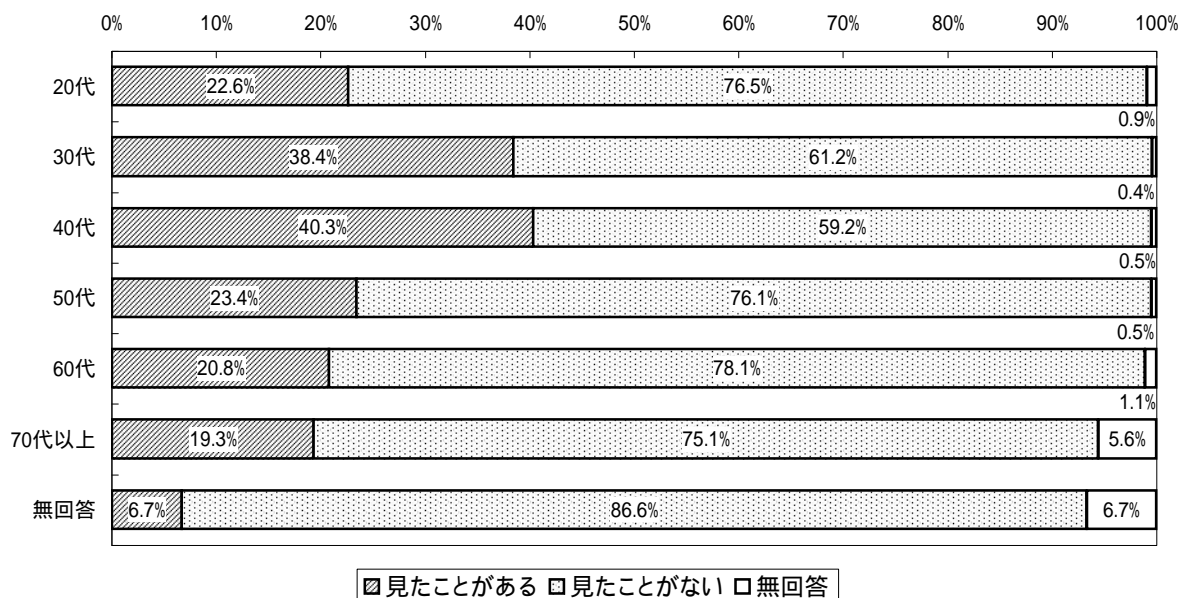
回答者：全員  
の数：1つ

4-1 今後、下水道ビジョンの策定に関するPRを市のホームページを主体として行っていく予定ですが、市のホームページを見たことはありますか。

選択肢	件数	比率
1. 見たことがある	354	27.2%
2. 見たことがない	926	71.2%
無回答	21	1.6%
計	1,301	100.0%



【年齢別】



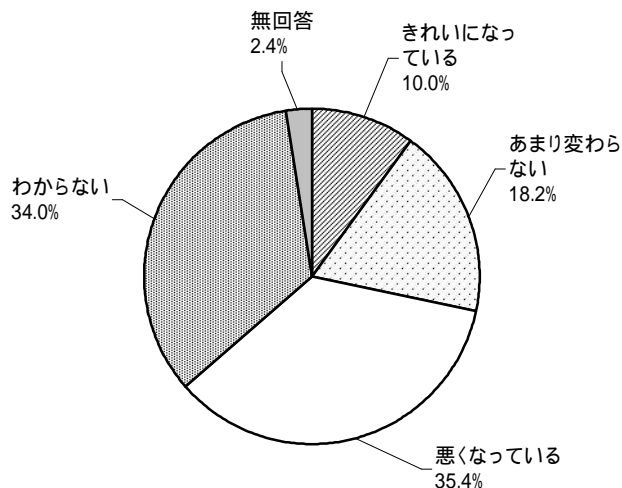
市のホームページを見た事がある回答者は3割を下回り、7割以上の回答者が「見たことがない」と回答している。(質問4-1全体)  
年齢別では、40代が最も市のホームページを見た経験を持ち、50代以上と20代で、8割近くが「見たことがない」と回答している。(質問4-1年齢別)

質問5 水辺環境の状況についておたずねします。

回答者：全員  
の数：1つ

5 - 1 あなたの身近にある「水辺」の水質は、子どもの頃(概ね小学生の頃)と比べて変わりましたか。

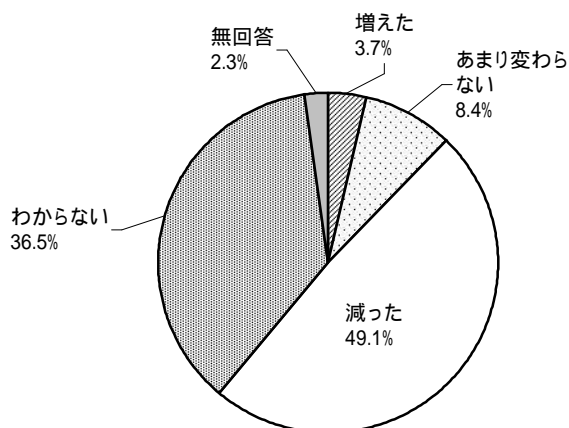
選択肢	件数	比率
1.きれいになっている	130	10.0%
2.あまり変わらない	237	18.2%
3.悪くなっている	461	35.4%
4.わからない	442	34.0%
無回答	31	2.4%
計	1,301	100.0%



5 - 2 あなたの身近にある「水辺」の生き物の種類は、子どもの頃(概ね小学生の頃)と比べて変わりましたか。

選択肢	件数	比率
1.増えた	48	3.7%
2.あまり変わらない	109	8.4%
3.減った	639	49.1%
4.わからない	474	36.5%
無回答	30	2.3%
計	1,300	100.0%

複数回答による集計除外1人



水辺の水質が「きれいになっている」と回答した割合は約1割にとどまり、3割を超える回答者が「悪くなっている」と感じている。

水辺の生き物の種類が「増えた」と感じている回答者は少なく、約半数の回答者が「減った」と感じている。

質問6 最後に、知立市の下水道に関して、何かご意見等ございましたらご記入ください(些細なことでも結構です)。

自由意見回答件数 468 件

意見の内容		件数
下水道について	整備負担金・水道料金等の金銭的負担について	139
	下水道整備の早期実現について	115
	現在の下水道や排水路、河川への苦情・疑問・要望等	79
	下水道計画等の市民への周知について	53
	下水道計画への提言・提案	52
	新規住宅の下水道整備義務化や未接続住宅への指導強化	20
	その他下水道について	7
その他	アンケートについて	36
	下水道以外の市の施策について	15
	その他	7