

会 議 録

会 議 名	第1回知立市地域公共交通会議
日 時	平成27年10月27日 (火) 午前10時00分 ~ 11時15分
場 所	中央公民館 中会議室
次 第	<p>1.会長あいさつ</p> <p>2.内容</p> <p>(1) 報告事項</p> <p style="padding-left: 2em;">ミニバスの利用について 【資料1-1~1-8】</p> <p style="padding-left: 2em;">夏休み中学生無料化ミニバス利用状況報告について 【資料2-1~2-3】</p> <p>(2) その他 【当日資料】</p>
資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次第、委員名簿、座席表 ・ 会議説明資料 (資料1-1~1-8、2-1~2-3、当日資料) ・ ミニバスガイド (H26.10.1 改正) ・ 知立市コミュニティバス運行概要
内容 (概要)	
<p>1.会長あいさつ</p> <p>2.議題</p> <p>(1) 報告事項「ミニバスの利用状況について」</p> <p>(事務局) 【資料1-1・1-2・1-3・1-4・1-5に基づき説明】</p> <p>(議 長) 1年間の利用状況、23年から経年的な変化等の報告がありました。ただいまの説明について、ご意見・ご質問等はありませんか。</p> <p>よろしいでしょうか。説明にもありましたように毎年利用者が少しずつですが増えているという状況がひとつ、その一方で5コース (イエロー) が容量不足になりつつあるのではないかという説明がありました。事務局側としては車両を大きいものに更新していくということを検討していきたいということでしたが、確かに1便平均で5コース平日3便8時35分発は多いですが、ただ乗降があるのでどの区間で一番が多いかおさえられていますか。</p> <p>(事務局) 降車を管理していませんので、不明です。</p> <p>(議 長) 事業者の方で把握はできていますか。</p> <p>(運行事業者) 知立団地からご利用される方が多く、駅まで行かれる方が多いです。もしくは買物でアピタですかね。</p> <p>(議 長) 8時35分の便なので駅まで行かれる方が多いのでしょうか。</p> <p>よろしいでしょうか。それでは続いて資料1-6から1-8までの説明を事務局にしてください。その時にまた改めてご質問やご意見をお願いいたします。昨年度のちょうどこの時期、10月1日に改正いたしまして、細かな改正でしたが、弘法命日臨時コースの改正と施設の開館時間に合わせてバス停の位置を変えていく改正を行いましたので、この点について資料1-6から1-8の説明をお願いします。</p> <p>(事務局) 【資料1-6・1-7・1-8に基づき説明】</p>	

(議長) ただいまの昨年 10 月 1 日改正の 2 つの内容に関しまして、改正後の状況を説明していただきました。それに関しまして、ご意見・ご質問等はございませんか。

(委員) 資料 1－8 ですが、これは 1・2 便のみ改正なのですか。3 便以降は普通に運行しているのですか。

(事務局) 左側がブラインドになる T 字の交差点でして、そこをかなり飛ばして走ってくる車両が朝の通勤時間帯は多いと承知していたのですが、福祉体育館という施設の性格上、なるべく施設の近くにバス停を置きたいということもあり開館時間帯については交通量も減るため今までどおりとさせていただいております。

(委員) 福祉体育館 A というバス停を通るにはここを通らないといけないということですね。

(事務局) その昔は福祉体育館 B の位置がバス停でして、高齢者の方の利用が多いこともあり A の位置に変更になったという経緯があります。

(委員) 夕方は大丈夫なのですか。

(事務局) 朝よりは集中していないと思いますが、危険ではあると思います。しかし、施設利用者の利便性を考慮し今の運行をしています。

(委員) 朝は福祉体育館もまだ開いてないし、交通量が多いということですね。

(事務局) 少し補足させていただきますが、緑のバス停が福祉体育館の目の前にあるバス停です。ですので福祉体育館を利用される方は緑のバス停の方が便利です。赤のバス停は福祉体育館へは少し歩かないといけないので少し不便かなという位置になるのですが、1・2 便はまだ施設がオープンしていないので利用者がいないということでこういった措置をさせていただいています。

(委員) 資料 1－6 のところで、11 月 13 日に米印があつて調査していませんということですが、理由があるのでしょうか。

(事務局) 調査をお願いしていませんでした。調査漏れで数字を拾えてない状況です。申し訳ありません。

(議長) 今の資料 1－8 のところで、福祉体育館の施設自体にバスが旋回できるスペースは無いのでしょうか。

(事務局) 施設内の駐車場では旋回できないので、道路をぐるっと廻っています。その間もバス停はありません。

(議長) こういった施設であれば施設内にバス停を設置できるといいので改修等があれば考えてほしいですね。

ほかによろしいでしょうか。弘法命日臨時コースですが、これは便によって変わるということですね。便によって変わるということで利用者の方々に混乱が生じていないか、支障が出ていないか確認したいのですが、6 便までと 7 便からとコースが変わりますがいかがですか。

(事務局) そういった苦情は受けていませんが、確かに午前午後と違うルートを通りますので分かりにくいという心配はあります。午後については現行コースにかなり近くなりましたので分かりやすくなったと思っています。午前についても通行量が多いということで安全面を考慮してこういった運行をしています。今後の課題として状況を見ながら合わせていくことも考えていけるといいと思っています。

(議長) 利用者の方々へのお知らせはバス停に貼ってありますよね。事実として少ないながらも

臨時コースを利用していただいているということではよかったのではないのでしょうか。時間の短縮、遅れが少なくなったということです。

「夏休み中学生無料化のミニバス利用状況報告について」（改正後の報告）

（事務局）【資料2-1・2-2・2-3に基づき、説明】

（議長）ただいまの説明について、ご意見・ご質問等はありませんか。

（委員）ミニバスの乗り方についてチラシでもいいが、ホームページには載っていますか。

（事務局）はい。載せています。バス停の情報も分かります。

（委員）ミニバスガイドの路線図を見て事業者はこの道を通るのだなというのは分かるが、中学生が見ると分かりにくい。どこへ行くにはどのコースでどのバス停がいいというようなアプリがあるとわかりやすいのではないのでしょうか。例えば、中学生がよく使う「ウォーターパレス」や「アピタ」への行き方や何時の便がある等を紹介すると分かりやすく便利ではないのでしょうか。

（事務局）今の中学生や若い方は、われわれ以上にスマホを活用しているので、若いうちから乗っていただけるようにと思っていますので、検討していきたいです。電車の乗り方のような検索が出来るとうわかりやすいですね。

（委員）今回はじめてなのでおききしますが、無料にする目的は何だったのでしょうか。

（事務局）施設を利用していただくという中で、夏休み期間中ですので、自転車で行った方が早いと感じていても、こういった機会に1度でもミニバスを使っただくことによって将来的なユーザーになっていただけないかという目的もあるので、施設の利用と合わせてミニバスを利用するきっかけ作りです。ミニバスの利用は高齢者が多いのですが、幼い時は親と一緒に利用しても中学生になると自分達で自転車でもどこにでもいけるようになるとミニバスを離れてしまいます。ミニバスがあるという記憶をとどめてもらうことで大人になってもミニバスを利用してくれるのではないかと期待しています。

（委員）もう一つ。アンケートの回答で「乗る必要がなかった。83.3%」の細かい内訳がありますか。

（事務局）アンケートの選択肢に項目を入れてしまったのでありません。

（委員）先ほどの目的の答えの中で、体験していただきたい、将来のために乗っていただきたいという割には、単純に「乗る必要がなかった」というだけではなく、「乗る必要がなかった」中で「なぜ乗る必要がなかったのか」というそこでの区分けの方が大事な理由付けになるのではと思います。

（事務局）昨年度から中学生の無料化をおこなっていますが、去年はアンケートを行わなかったの今回のはじめてのアンケートをやった訳ですが、回答しやすいようにアンケートのやり方を考えた中で内容が不十分でした。今後継続してアンケートをしていきたいので今回の反省点を含めて考えていきたいと思っています。

（議長）今、大変いい意見をいただきました。「必要がなかった」という言葉がいけなかったですね。「乗る機会がなかった」等の言葉がよかったですね。この中学生夏休み無料化の目的が将来的なユーザーになってもらいたいということであれば、「必要がなかった」という問いは適切ではなかったかと思っています。例えばこれと合わせて機会を作ってやればいいのかと思います。ウォーターパレスに行くだろうというのはあるのですが、例

えばこんな所へ行けるよと紹介してバスを使って行ってみたいというよう
な提案をしてみてもいいですね。あとは乗り方が分からないということについては分か
りやすくなるように表記できるように研究していくことでは分かったのですが、出前講座のよ
うな形で運行事業者と行政と一緒にになって乗り方教室や交通安全教室をやっていると
ころもあります。グランドで実際のバスを使って小学生を対象にやっているところがあ
りますね。子ども達に限らず、鉄道はなんとなく乗り方が分かるが、バスは地域によっ
て乗り方が違って前から乗るのか後から乗るのかお金はいつ払うのかよく分からない。
なかなか乗りにくいですね。取り組みとしては将来を見据えて、かつ、バスに乗った
子どもが家で「バスって便利だよ」とおじいちゃん、おばあちゃんに教えてあげるこ
とによって効果がじわじわと出てくるのではないかと思います。

(委員) 先ほどアプリの話が出ましたが、最近よくあるのが、詳しくはホームページを見てくだ
さいと言われますが、パソコンやスマートフォンを使える人ばかりではない。高齢者は
使えない人が多いので、もう少しハードルを下げてパソコン等を使えない人にもわかり
やすくしていただきたい。

(事務局) おっしゃるとおりですね。あくまでも補助的に使ってもらえるものという程度で、目で
見て分かるものを大事なものとして考えていきたいと思います。

(議長) いろんな媒体があるので、いろいろな物を生かして広報していただきたいと思いま
す。他にいかがでしょうか。

よろしいですかね。今回で2回おこなって来年度は、取り組みは続けていけますか。

(事務局) 継続していく考えです。

(議長) 是非、来年度のアンケートの内容は相談してください。今思っているのは、無料体験し
て利用した子が、その後お金を払って利用したかどうか、3回目になるので聞いてみた
いですね。そんなに数は無いかもしれませんが、体験したことで自分が変わったこと、
家族に話をした等も聞いてみたいですね。あと、よろしいでしょうか。はい、それでは
以上で報告事項は終わります。全体を通して何か言い忘れたこと聞きたいこと等何でも
いいですがありますでしょうか。せっかくですので、住民代表の委員さんいかがでしょ
うか。お一人は先ほどご意見いただきましたので、残りの方全員に一言ずつ願いま
す。

(委員) 利用したことはあるが、本数が少ないのでなかなか乗れないですね。

(議長) そうですね。自治体が走らせているバスは、そんなにサービスを上げることができな
い
ですね。お金がかかりますし、行政が負担することになるので、公共交通に合わせて生
活できる方々に使っていただくということが根底にありますね。では次の委員の方、お
願います。

(委員) 中学生のアンケートにもありましたが、一方方向しかないの
で目的地まではいいが帰りが困りますね。それに知立駅が乗り継ぎの箇所
に近ければいいですが、結局ネックになりますね。ただ便数を増やすのではなく、
行き帰りだったら2時間に1本にした方が使い道があるのではないでしょ
うか。そんな気がします。

(議長) ありがとうございます。今は、片周りしか運行してないので、限られた運行経費の範囲
内で、何かを削って何かをよくするという便利な運行の仕方があればいいのかなとい
うことです。

(事務局) 確かに往復の方が便利ではないかというご意見のとおり、行きは5分でいけるけど帰りは40分かかるといようなことは承知しております。同じ本数を確保しようと思うと運行経費は単純に倍になることとなりますが、今1時間強で1便運行しておりますが1便おきに右回り・左回りとすれば運行回数は変わらないのであれば運行経費はそんなに変わらないのではと思いますが、まだ話をつめていません。例えば100円の料金が200円と負担が多くなっても逆回りがあった方がいいのかということも選択肢として視野に入れて考えていきたい。

(議長) いろんな課題はあるかと思えます。ここまで知立市の利用者は確実に増えてはいるのですが、いろんな課題があって、そのあたり今後整理していきましょう。議事としましては以上となりますので事務局にお返ししたいと思います。

(2) その他

(事務局) 【当日資料に基づき、説明】

(司会) 事務局からの説明は以上です。全体を通していかがでしょうか。

(議長) 今の説明についてですが、きちんと調査をやっていかないといけないと思います。本当に何人の人が使ってくれるのかという施設に対してのヒアリングが必要です。バスでないといけないのか。このような奥まったところというのはフィーダー路線を使ってタクシー車両を使ってバス停まで運んでもらうという方法もありなのかなと。そんなに利用者も多くはないと思いますが、奥まったところに入っていくと全体に時間がかかり他の利用者に対して利便性が落ちます。そういったことも考えていかないとはいけません。

(司会) ありがとうございました。それでは、本日の地域公共交通会議はこれで終了とさせていただきます。本日は、お忙しい中ありがとうございました。