

「第6次知立市総合計画」第1回総合計画審議会議事録

平成26年7月1日(火)

15:00~17:00

市役所第1会議室

【次第】

1. 市長あいさつ
2. 委員及び事務局自己紹介
3. 会長及び副会長選出
4. 基本構想素案について(事務局より)
5. その他

【出席者】(敬称略・順不同)

《委員》鈴木誠、鈴木恭子、保田了一、土田美紀子、野村賢孝、關勝、新美文二、若松勲、毛受直子、小橋和昭、柿原健、宇納一公、林秋雄

(欠席) 本田由美子

《市役所》副市長、企画部長、企画政策課長 他

《コンサルタント》一般社団法人 地域問題研究所 2名

【議事概要】

司会進行：企画部長

1. 市長あいさつ

ご多忙な中、委員に就任を賜りありがとうございます。

本日は第1回目の総合計画審議会、皆様には第6次の総合計画を審議してもらうこととなります。

総合計画は市の根幹となる大切な計画です。

平成15年度に第5次を策定し、本年が最終年度となっています。これまでこの計画に沿って、安心安全に関する施策、子供子育てに関する施策、知立駅周辺の整備などを進めてきました。しかし、まだまだ推進が必要な施策、新たに時代が要求している施策や取り組みなどがあります。時流を踏まえながら6次総合計画を作らなければなりません。

どうぞご指導ご支援を賜りますようよろしくお願いいたします。

司会より、本田委員の欠席を報告。

委員14名中13名が出席のため、委員会として成立を報告。

2. 委員及び事務局自己紹介

鈴木誠 委員	愛知大学の地域政策学部で教授をしています。愛知大学は豊橋と名古屋にキャンパスを持っていますが、私は豊橋のキャンパスか
--------	--

	<p>ら来ました。</p> <p>私自身は幸田町に住んでおり比較的近いですし、学生には知立市の子も多いです。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>
鈴木恭子委員	<p>知立市社会福祉協議会会長です。</p> <p>このような場に参画させてもらえて、とてもうれしく思っています。</p> <p>少子高齢化がどのような影響をまちに与えるのか、影響をお話しさせていただき、市政にも反映させていきたいと思ひます。</p>
保田了一委員	<p>私は知立市身体障害者福祉協議会の顧問をしています。</p> <p>私たち障がい者としては、支援を受けることが多くあるので要望を出していくこととなりますが、どうぞよろしくお願いいたします。</p>
土田美紀子委員	<p>社会教育審議委員です。</p> <p>このような場ははじめてです。</p> <p>一生懸命勉強し、一生懸命お話ししたいと思ひます。よろしくお願ひします。</p>
野村賢孝委員	<p>区長会会長です。</p> <p>区長会の役割は末端の細かいことが多く、「ごみの処理に始まりごみの処理に終わる」と言われています。末端から自由な意見をお話しさせていただきたいと思ひます。</p>
關勝委員	<p>自主防災会連絡協議会会長です。</p> <p>昨年度まで区長会の会長をして、自主防災会の連絡会を発足させました。28区の防災会を引っ張っていこうと船出をしたばかりですが、総合計画の中にも自然災害への備えを入れていきたいと思ひます。いろいろご意見を出したいと思ひます。よろしくお願ひいたします。</p>
新美文二委員	<p>商工会の会長です。</p> <p>第5次総合計画の策定にも関わりましたが、総合計画は知立市がどんな方向に進むかを定める経営計画のようなもので、非常に重要なものです。</p> <p>知立市は鉄道高架事業、連続立体交差、駅前の再開発など、有史以来の工事に着手していくこととなります。</p> <p>完成まではまだまだ時間がかかりますが、ハードは着々と進みます。しかし、合わせてソフト事業を進めることが大切です。</p> <p>今、私たちは「まちづくりのためのまち壊し」をしているところです。</p> <p>知立市は多くの中小事業者を抱える自治体です。知立の経済を支</p>

	<p>える中小事業者の意見を伝えて、知立のためになる提言をし、総合計画の中にも盛り込んでいけたらと思います。</p>
若松勲委員	<p>知立市民生・児童委員連絡協議会会長です。</p> <p>このような機会ははじめてです。どうぞよろしく願いいたします。</p>
毛受直子委員	<p>知立市地域活動クラブ連絡協議会代表できました。</p> <p>知立市は各小学校区に1つの地域活動クラブを持っています。</p> <p>子どもや保護者、高齢者を交えているいろいろな活動をしています。</p>
小橋和昭委員	<p>知立市まちづくり委員会の会長です。</p> <p>まちづくり委員会は、まちづくり基本条例の18条にある自主研究組織です。従来は1年間研究会を開催して、提言をまとめて、実行は市にお願いするという流れでした。</p> <p>しかし、昨年度から第6次の総合計画の市民版をつくるために、柿原さんはじめ、みなさんと知恵を出しているところです。</p> <p>この場でいただいた皆さんの意見も参考にさせていただきます。また、まちづくり委員会の意見も参考にしてもらえればと思います。</p>
柿原健委員	<p>まちづくり委員会のほうから出席しています。</p> <p>このような場に参加することができて光栄です。</p> <p>皆さんのご意見を参考に、まちづくり委員会を活性化させたいと思っています。</p>
宇納一公委員	<p>知立市教育委員会です。</p> <p>私自身は名古屋市に住んでいますが、1年の半分は知立市にいる状況です。</p> <p>教育委員会の中で日々話している中では、学校教育を中心としながら、家庭教育と社会教育の3つが連携されていないと、明るいまちになっていかないと思います。</p> <p>社会教育の面では、現在、文化協会にも関わらせていただいております。若者、高齢者が出会い、その場の中で新しいものが作れるようなことが提案できればと思っています。</p>
林秋雄委員	<p>農業委員会です。</p> <p>新美委員と同様に、5年前も、第5次の総合計画に参加させていただきました。</p> <p>発言したことがどれぐらいまちに反映されているかは比較しにくいです。これだけ委員がいれば意見は一致しにくいです。しかし一つの計画ができてしまいます。</p> <p>皆さんと議論しながら、それでも意見を言っていきたいと思っています。</p>

	難しい委員会ですが、私も準備をして参加したいと思います。よろしくをお願いします。
--	--

3. 会長及び副会長選出

事務局より鈴木誠委員を推薦

拍手により承認

事務局より鈴木恭子委員を推薦

委員長が承認

会 長	<p>私は知立市民ではありませんが、私の教え子が知立市からたくさん来ており、知立市の好きなところ、少し苦手なところなど話を聞かせてもらっています。</p> <p>また、私は安城市で生まれ、知立市に親しみを持っています。弘法さんにも祖父とよく来ていました。</p> <p>将来を見据えた計画を市民の皆さんの参画で作っていく大事なことだと思います。皆さんの意見をしっかり聞いて、審議をして、市長に答申するまで良い計画を作っていきたいと思います。</p>
副 会 長	<p>会長補佐という形で務めさせていただきます。</p> <p>一部の知識しかないということは認識しています。各分野の皆さんの意見を聞きながら、勉強しながら、福祉の分野では専門知識を提言しながら、会長の補佐を務めたいと思います。</p>

市長より会長に諮問を依頼

議事録公開の旨報告

4. 基本構想素案について（事務局より）

事務局より、資料1号、資料2号、資料3号、資料4号、資料5号について説明

会 長	<ul style="list-style-type: none"> アンケート調査などの結果について気になる点、構想の内容の確認について、審議に必要な資料について、質疑応答などについて、ご意見をいただきたいと思います。
保田了一委員	<ul style="list-style-type: none"> アンケートに「学区」という言葉がたくさん出ていますが、よくわからないところもあります。学区ごとに地域性もあり、分析にも影響すると思うので、学区割の地図などがあるとうれしいです。 職員のアンケートの回収率が悪いと思います。部別の回収率を出していただきたいと思います。 納税率が98.79%、国民健康保険税収納率が90.69%となっていま

	<p>すが、納税していない人はどのようになっているのでしょうか。対応を知りたいです。払わなくて良いのであれば、払わないということになってしまいます。</p>
土田美紀子委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市民意識調査は学区別に、どれぐらいの人数、年齢構成、男女比率で調査しているのか、全くの無作為でとられているのかなどを教えてください。 ・基本構想は、第5次よりも具体的でわかりやすいと思いますが、まちづくり基本条例の基本理念＝基本目標と理解してよいのでしょうか。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり条例の基本理念を総合計画の基本目標とするケースはあまりなく、これはなかなか珍しいです。条例を行政運営の基本的なものとして位置づけているということだと思います。
土田美紀子委員	<ul style="list-style-type: none"> ・「安らぎ・にぎわう」の言葉の収め方が気になります。品詞を揃えた方が良いのかどうかという点です。
野村賢孝委員	<ul style="list-style-type: none"> ・今日のご説明は、将来像は変わらないが、施策体系を新しくしたためこれから審議する、ということだと思います。 ・前回から大きく変わっており、抽象的な言葉からわかりやすい具体的な言葉になっています。その理由、意図を教えてください。
關 勝 委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・基本構想について、基本目標が1～6まであります。まちづくり条例の基本理念の5つに、最後の基本目標6を加えたということですが、基本目標6は5つの目標を達成するために必要な手段のように思いますが、いかがでしょうか。
新美文二委員	<ul style="list-style-type: none"> ・第5次とどこがどのように変わったのか、比較して、理由と一緒に説明してほしいと思います。 ・市民意識調査について、資料2号のP37で、商業振興関係は重要度が高いにもかかわらず満足度が低くなっています。この結果が出ている中で、基本構想の中では商業関係についてあまり触れられていないところが気になります。 ・連続立体交差事業関係について、工事費用約600億のうち約100億負担する中で、財政に関して心地よい言葉が並び、裏付けが載っていないことが気になります。将来都市構造図も前と同じでよいのでしょうか。 ・コンサルタントが前のコンサルタントと違う中で、現状や前提の摺合せなどについてどれぐらい議論されたのでしょうか。 ・審議会の第3回と4回が出席できません。商工会の役割が非常に重い中で発言ができないのは残念だし、日程の変更をお願いしたいと思います。

鈴木 恭子 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画の策定に入るときに、福祉の現状を知っていただきたいと思います。基本目標1に関連する中で、「地域の支えあいでは支えられない人がいるということ」、「障がい者の生活支援・自立支援についても重度のためにできない人がいること」、「少子高齢化の中で、ヤングケアラーといわれる未成年の子どもたちが親の介護のために就労や進学をあきらめざるを得ないような状況があることで就労できないようなこと」です。特にヤングケアラーについては、この計画期間中には深刻な問題になると確信しています。 ・これらの課題を抱えた人たちの割合は少ないかもしれませんが、このような人たちをフォローする計画・施策がないと「人に優しいまちづくり」ではないと思います。言葉としては美しいですが、自立支援できない、支えあいでも問題解決できない人たちを切り捨てない施策を運営してほしいと思います。 ・言葉の語彙をもう少し変えていただくとありがたいと思います。
若 松 勲 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・職員と市民のアンケート結果の差が大きく、驚いています。知立市在住と知立市外在住で結果が違うと思うので、知立市在住者がどう答えているかが気になります。
毛 受 直 子 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・回収率が高いと言われましたが、回収票数が 1,061 票という中で、これが参考になるのかと思います。 ・子ども会などの団体を脱退する人が増えてきています。南地区や来迎寺地区は活発ですが、東地区と西地区には子ども会がなく、地域活動クラブが先細りになっている点を心配しています。その点も検討していただきたいと思います。
小 橋 和 昭 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・資料3号を作成するにあたって、アンケート以外に実施したことやそれに関する資料があればいただきたいと思います。 ・2回目以降の審議会での、基本構想、基本計画の検討の進め方を教えていただきたいと思います。
柿 原 健 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり委員会では4つのテーマについて議論しています。基本構想と合致することが多くあるので、ゴールが一緒なのか、違うのか、基本計画の議論で検討できればと思います。 ・どちらも活発に議論したいと思います。
宇 納 一 公 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・資料5号について、平成25年に改正されていますが、まず1行目から引っかけてしまいました。基本構想についても、文言や文章を一つ一つ確認していかないといけないと思います。
林 秋 雄 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・いろいろな立場からいろいろな意見を言うことは大切ですが、みんなの意見を聞いて、みんなが納得のいく答えを出すのは大変です。

	<ul style="list-style-type: none"> ・よくわかる分野と全く分からない分野があります。できればこれからの進め方として、3つ、4つに分かれて、意見交換できればよいと思います。 ・知立市は3分の1が農地です。みんな農業の将来を考えていますが低いレベルでの注目だと思っています。知立のまちの中で農地の価値をどう考えるか。使い方も将来性も多くの問題を抱えています。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・日程の検討要望、会議の進め方の問い合わせがありましたので、この二点について事務局でお答えいただきたいと思います。

5. その他

(事務局より) 次回以降の日程について、12月議会への上程を目指しており、11月12日の答申を開催させていただきたく、勝手ながら第5回までの日程を組ませていただきました。

委員からのご意見もありましたので、2回目、5回目の日程は決定させていただき、3回目、4回目は、鈴木先生の日程も踏まえて、改めて提案させていただきます。

新美文二委員	<ul style="list-style-type: none"> ・みんな各分野の要になる人が集まっています。日程としてはみんなが参加できる日が良いと思います ・仮に、参加できない場合には代理出席ができるのでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・代理出席はできません。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・代理出席ができないので、欠席される場合には、事前または事後に事務局から内容を説明し、委員から意見を聞いて共有してほしいと思います。 ・委員会の今後の進め方についてはどうでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・みなさんに計画全体を示し、意見をいただく予定でしたが、林委員からも意見をいただきましたので、何らかの形で分けて、意見をいただくことも考えたいと思います。 ・進め方については持ち帰って検討させていただきます。

以上