

平成30年度第2回知立市総合教育会議議事録

審 議 日 時	平成30年10月11日(木) 13:15~14:15			
審 議 場 所	知立市役所 4階 第4会議室			
出 席 者	市 長	教 育 長	蔭 山 委 員	竹 内 委 員
	宇 納 委 員	太 田 委 員		
事 務 局	企画部長 教育部長 企画政策課長 教育庶務課長 学校教育課長 企画政策課課長補佐 企画政策課担当			
議 題	小・中学校におけるエアコン設置について			
企画部長	<p>定刻となりましたので、只今より平成30年度第2回知立市総合教育会議を開催します。</p> <p>本日の議題は「小・中学校におけるエアコン設置」についてです。</p> <p>それでは、議事の取り回し等は、知立市総合教育会議設置要綱第4条第1項において、市長が議長となり、議事を総理するとありますので、市長にお願いします。よろしくをお願いします。</p>			
議長(市長)	<p>次第に沿って、議事を進めたいと思います。</p> <p>本日の議題は、「小・中学校におけるエアコン設置」についてです。それでは、担当課より説明をお願いします。</p>			
教育庶務課長	<p>現状の予定についてご報告をさせていただきます。</p> <p>平成31年度中に小・中学校全ての普通教室、235教室にエアコンを設置する計画で進んでおります。資料1号を基にご説明をさせていただきます。</p> <p>現状におけるガスの引き込みについては、資料に記載のとおりであり、知立東小学校以外では都市ガスは引き込まれておりません。キュービクル受容総容量、契約電力も記載のとおりです。</p> <p>刈谷市が昨年度にエアコンを設置していますので、そちらの費用を教室数で割って、知立市の教室数に掛けたものを工事費の案として出したところ、約7億円でした。その内、設計委託費は約2,174万円で現在進めております。国の交付金は1億1,600万頂く予定であり、残りは地方債と市費で賄う予定です。</p> <p>ランニングコストにつきましては、10校のエアコン設置に伴いまして、電気料金、ガス料金、点検等の保守費、地方債の返済のための公債費を含めて総額5,100万円くらい毎年かかるという想定です。</p> <p>進捗状況ですが、現在工事設計を進めております。今月公告を出し、来月11月の当初に委託契約を結べたらと考えております。今年度中に設計について委託します。設計ができましたら、平成31年度当初予算において、事業費を計上させていただきます。そして、4月後半から5月上旬に国の交付金の内定を受けて工事契約をし、そ</p>			

	<p>の後施行に入っていくという予定です。</p> <p>夏までに設置できたらと考えておりましたが、期間的に厳しく、平成31年度の冬の暖房から使えるかどうかという状況です。ただ、国の交付金が平成31年度の当初予算でつくのか、今年度の補正予算でつくのかがまだ微妙な状況です。そうした国の動きを注視する必要があるため、今後の動きに若干の変動があるとは思いますが、来年度中の設置を見込んで現状動いております。以上です。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。ご質問、ご意見等がありますか。</p>
宇納委員	<p>教育庶務課からの説明は刈谷市を参考にしていますが、私は先進のみよし市に行き、教育長と教育部長にお会いしてお話を聞かせていただきました。今後市長が設置を計画される上での参考になればと思いますのでお話しさせていただきます。</p> <p>みよし市は平成26年に設計をし、翌27年度から28年度にかけ設置をしました。27年度は4中学校、設計費込みで約2億5,000万、28年度は8小学校、設計費込みで約4億5,000万でした。</p> <p>エアコン設置は市長の選挙公約でした。設置のきっかけは、貧困家庭を例外として、各家庭には大概エアコンが付いているにも関わらず、学校にはエアコンがないということだそうです。</p> <p>まずは、各教室の室温の計測から始めたそうです。その結果、当然ですが場所によって寒暖差があることが分かり、午前、午後でも違っていました。次に、どのような形で導入するか検討したところ、最終的には熱源をガスにしたとのこと。現在は冬のガス料金も安くなったとのこと。</p> <p>室外機は3、4教室に1つのガスヒートポンプを設置しています。設置費は1台当たり約250万から300万ということでした。</p> <p>議会に設置を報告したら、当初のときに「保守点検費を計上していない」と議員から指摘され、追加したそうです。</p> <p>設置後、学校はどのように変わったか尋ねると、夏場はほぼ子どもたちがだれないうで集中して勉強できるようになったとのこと。知立市も同様にエアコンを設置することで、成果の向上が見込まれるとのこと。</p> <p>設置場所は、背面の黒板の横に設置することが多かったとのこと。</p> <p>みよし市は小・中学校12校で、ランニングコストは1校当たり約200万を当初予定していたとのこと。現在、保守点検費も含め、全部で約2,500万で行っているとのこと。メーターは1校につき1基とのこと。</p> <p>エアコンの利用のマニュアルも作っており、朝の1、2時間はつけないでいるとのこと。今年は猛暑であったため、ガスの使用量は激増したと思われるとのこと。</p> <p>財源は基金の積み立てがしてあったのと、起債に余裕があり、設置するにあたりちょうどよいタイミングであったとのこと。ただ、費用捻出のため、主に道路の改良事業を削減したとのこと。たとえば、3年に1回実施を、5年に1回にした</p>

	<p>という形です。福祉や人件費からは削っていないとのこと。学校の改修も3年計画を5年計画に変更したりしています。備品等の予算も削減しています。</p> <p>しかし、みよし市ではまだ35人学級が完全には導入されていないとのこと。これから導入する見込みとのことですが、この点においては知立市の方が逆に進んでいます。</p> <p>また、理科室等の特別教室にはエアコンはついてないそうです。</p> <p>みよし市の把握している他市の取り組みとして、PFIで設置している自治体が多いとのこと。機器のリースで設置している、また設置を検討している自治体もあるとのこと。</p> <p>最後に市長にお願いしたいのは、厳しい財政状況というのは分かるが、教育費から削減しないようにぜひお願いしたいと思います。以上です。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。担当課から何かありますか。</p>
教育庶務課長	<p>宇納委員のお話の中でもありましたが、設置においていろいろな方式があります。岡崎市はPFIで設置しています。豊田市は一括発注で設置すると聞いています。知立市としてはリースも検討しましたが、リースの場合国の交付金が出ないため、国の交付金を貰える直接工事を選択させていただきました。</p>
議長（市長）	<p>直接工事にするのか、リースにするのかは企画、財政含めて全庁的に検討させていただきました。結論的には直接工事に進んでいくことになりました。ただ、最初はリースの方がいいという見方でした。理由として、大きく2点あります。1点目は、直接工事の場合、知立市は小・中学校合わせて10校しかないため、単価が高止まりしてしまうということです。さらに、公共が発注すると、手続き的な書類等が増えるため民間発注より高くなるというのが一般的なもので、リースの方が国庫補助を貰えなくても安くなると考えられていたからです。2点目は、できるだけ早く設置したいということです。早く設置するためには、知立市のような小規模団体が発注するよりも、リース業者に発注してもらった方が早く設置できると考えられていたからです。</p> <p>しかし、現段階にきて国庫補助が貰える見込みが立ってきましたので、9月補正で購入という形で出させていただきました。</p> <p>ランニングコストは年5,100万を見込んでおり、3,300万起債しますもので、建設費は今まで以上にカットしていきます。その中で知立駅周辺工事をカットしたり先延ばししたりしたらどうかという意見も頂きますが、資材が上がってくるのと人が張り付き人件費が上がってくるため、延ばせば延ばすほどコストがかかってきます。さらに、駅周辺は良好な住環境を作るだけでなく、税収効果や経済効果も見込んでいるため、先延ばしは難しいと考えられます。</p> <p>そうした中、先延ばしできる建設事業は何かを検討すると、通常の道路を舗装したり、側溝に蓋をかけることが挙げられます。たとえば、当初100万で予定していた工事を2年で50万の計画へと変更します。</p>

	<p>また、福祉、教育については、カットできる分野ではないと考えております。</p> <p>今回の議題は、総合教育会議に馴染まないと思われるかもしれませんが、教育もお金がかかるということを委員の皆様にご共有認識として持っていただきたいと思いをしました。その上で、委員の皆様にご教育をより良くするためにどうすればよいか知恵をお借りすべく、あえてエアコン設置費用の詳細を急遽お示しさせていただきました。</p> <p>また、設置方法もリース、PFI、購入等検討しました。さらに、ガス方式、電気方式、家庭用エアコンのどれにするか等も検討しました。今知立市だと放課後子ども教室に家庭用エアコンがついており、それも選択肢として検討しました。最小の経費で最大の効果が出るように財政、企画と合わせて現時点でも検討しています。</p>
宇納委員	<p>私としましては、教育長や教育現場にいる方の見解をお聞きできたらと思います。知立市は小さな市ですが、教育に非常にお金をかけており、敬意を表しています。それでも環境整備にあたっては、どこかの財源を削る必要があると思われる。前回の教育委員会では、教育費を削ることに対して強く反対したため、今日市長とその点において見解の相違が起こるかもしれないと思っていました。しかし、市の財政を増やすこと等を検討しながら、前向きに設置していただけるなら、進めていただけたらと思います。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。教育長の見解はいかがですか。</p>
教育長	<p>知立市はサポート教員、少人数学級の実施等、近隣市より教育が手厚いことを実感しています。猛暑、酷暑に対するエアコン設置については、市長が言われるように最小の経費で最大の効果が出るようにする必要があると思います。財源については、全ての分野から考えていかなければいけないと思いますので、関係部局と連携し進めていくのが一番だと考えます。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。福祉については先ほど申し上げましたが、国、県から補助金の下りている事業はやめられませんが、市の単独で行っている事業は見直しが必要かと思えます。近隣市はやっていないのに知立市だけやっているという部分が少しずつあるので、この部分は見直しをしなければならないと考えています。</p> <p>他には何かありますか。</p>
蔭山委員	<p>教育にお金がかかることは重々承知していますが、お金のことは専門外なので、財政等に頑張ってくださいことしか我々には知恵はありません。いろいろ研究して最良な策をぜひお願いしたいと思います。ついては、知立市の教育、子育てが後退することがないようにお願いしたいと思います。そこが政治家や行政の手腕だと考えます。</p> <p>ただ、このような議題になるということは教育委員も財政面を考えてほしいという意図かと思えます。知立市は資金が潤沢だとは思っておりませんので、どこかを工夫しなければならないと受け取っています。教育や福祉はすぐに効果、生産性に結びつ</p>

	<p>く分野ではないので冷遇されやすいのですが、総合的に判断していただけたらと思います。</p> <p>もし、市長が教育委員に対して今日具体的に理解してほしい点があればお話しいただけたらと思います。</p>
議長（市長）	<p>それはありません。エアコン設置は9月議会でも全会派が要望されたように大きな注目を集めています。市長と教育委員はできるだけ情報を共有しておきたいという想いがありましたので、総合教育会議でいち早く挙げさせていただきました。その上で一緒になってきめ細やかな教育行政を考えていけたらと思っており、委員の方々には大いに意見をいただけたらと思っております。また、これだけ知立市の財政は厳しい状況の中、教育に目を掛けているということを教育委員の皆様を通じ市民の方々に伝えていただけたらと思います。</p>
蔭山委員	<p>そういう意味では市長の考えと私自身の考えとはずれておりません。ぜひ実現をさせてほしいと思います。これがもう2、3年先でしか設置できないとすると、早期設置をお願いしますが、ご説明いただいた内容と検討の姿勢に対して異存はありません。ぜひ進めていただきたいと思います。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。太田委員はいかがでしょう。</p>
太田委員	<p>子どもと一緒に暑さを体感していたので、エアコンがつくのはありがたいと思います。ただ、私は昨年度刈谷市で働いていたので、先生方の中でもエアコンをつける教室とつけない教室とがあり、子どもの体調がつけたことにより悪くなってしまうこともありました。この点では、先生の仕事の一つ増えてしまうかもしれないとも思います。</p>
議長（市長）	<p>それこそ先ほど宇納委員がお話されたマニュアルが重要になってくると思われれます。教育長は設置時にはマニュアルは作成されるのでしょうか。</p>
教育長	<p>使い方は必要だと思われれます。ただ、教室には扇風機があれば拡散されて満遍なく冷気がいくようになりますと刈谷市からは聞いています。</p>
蔭山委員	<p>難しいのは、暑さや寒さの体感には個別性があることです。都会の電車が弱冷、中冷、強冷がありますが、学校の教室はそのように選べません。個別性の問題は、運用により対応していくしかありません。ただ、第一段階は普通教室にエアコンを設置することです。個別性の問題はその後の課題です。後の課題については現場の先生と考えて対応していく必要があると思っております。</p> <p>もう一つですが、古い私からすると、夏は暑いから夏休みがある訳で、暑さに耐えられないような子どもを育ててはいけないという考えもないわけではありません。し</p>

	<p>かし、信念だけで教育をしてはいけません。もし戦前なら、おそらく耐えるべきという意見が圧倒的に上がるでしょう。しかし、戦後の歴史教育と生活状況の変化により、そもそも人間としての生物体として平均的に弱くなってきていると考えられます。それを無視して精神論というのはよくないと思います。それらを総合すると、市民の中には軟弱な子どもを育ててはいけないという考えもあるかと思いますが、私は現在の子どもの状態を見て考えなければいけないと思います。</p>
議長（市長）	<p>企画部長はその点いかがでしょうか。</p>
	<p>企画部長 昨今スポーツ団体の不祥事で騒がれているのも、かつての精神論で物事を進めてしまっていることに端を発していると思います。</p> <p>私の立場だと財政を所管しますので、今回のエアコン設置の経費の捻出は簡単ではない問題にも関わらず、知立市の相対的な器は決まっており余分なお金がある訳ではありません。基本的には聖域を設けることなく、いろんな部署にご協力いただいて経費を捻出します。ただ、聖域を設けないつもりでいますが、どうしても手をつけられない分野はあり、その中でバランスをとりながら全庁的に対応していきたいと思います。もちろん教育部の事業でありますから、まずは教育部で対応すべきという声上がるのは当たり前だと思われ、一定の教育予算の中である程度のご協力は願わざるを得ないのですが、教育というのは未来への投資であり重要な事業だと認識しています。そのため、バランスをとりながらやってまいりたいと思います。</p> <p>エアコン設置は、平成31年の当初予算の事業として今回知立市では計画していますが、今年度の10月、11月の臨時国会の中で補正予算として成立させるという国の動きもあります。一部の報道によると、官邸主導により文科省が思い描いていた補正予算額を上回り、予算が配分されるとも耳にしています。そうなると、当初我々が想定していた国の補正予算の対応の規模が大きくなる可能性があります。その動向次第では、うまくいけば来年度の当初予算ではなく、国の補正予算で設置できるかもしれません。国の補正予算は競争が激しいのですが、補正で対応できた方が財政運営としては後々楽になりますので、その方がいいとは思っています。ただ、過度な期待を抱かせてもいけないので、来年度の当初予算での対応を想定しつつ、あわよくば補正で行うという両面でいけたらと考えております。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。竹内委員はいかがでしょう。</p>
竹内委員	<p>エアコンのことは昨年からずっと言い続けてきています。やはり豊田市のような事件が起こらないと重い腰が上がらないということがあると思います。確かにない袖は振れませんが、温暖化の中、快適な生活をするにはうちわや扇風機では不十分だということだと思います。なるべく補正予算で通してもらって、来年度すぐに使えるという形になればと思います。できれば早めの手当てをするということで進めてもらいたいと思います。</p>

議長（市長）	<p>ありがとうございます。小・中学校のエアコン設置につきましては、委員の皆様にご理解いただけましたので、平成31年度中、できるだけ早い時期に最小の経費で最大の効果が出るように進めてまいりたいと思います。他市は低学年や特定の学校から設置することがありますが、知立市はコンパクトな町であり不公平感が出ないよう、全小・中学校一斉に設置してまいります。また、委員の皆様には市民の方々からご質問があれば、そのような方向性だとお話いただけたらと思います。</p> <p>あと教育庶務にお願いしているのは、津島市やあま市のようにふるさと納税を財源としたエアコン設置です。その点、担当課いかがですか。</p>
教育庶務課長	<p>いろいろ調べておりますが、学校教育法の中に若干気になる部分がありますので、検討していきます。</p>
議長（市長）	<p>分かりました。エアコン設置につきましては、そういった方向で進めさせていただきます。</p> <p>その他のところで何かございますか。</p>
宇納委員	<p>一昨年ですが、ある議員から知立市も日本遺産の登録を目指すことを打診され、昨年申請されたと思います。残念ながら平成30年度は不採択でした。私は文化課長にお願いし、申請書類を見させていただきました。たとえ登録できなくても、申請すること自体が文化歴史の資料を整理するいい機会になると思います。駄目で元々ですし、駄目な場合、なぜ駄目なのかを考え、知立市に欠けているものは何かを捉えるいい機会だと考えていました。しかし、提出された資料が他の市町村に比べ、写真、レイアウト共にインパクトに欠けているように思えます。テーマもごく普通のタイトルで、知立市をよく表すことができているとは思えませんでした。他の街道の宿場町は多くありますし、特徴のないタイトルだと感じました。知立にしかないものや、知立ならではのものをもっと考えるべきだと思います。残念だなと思うのは市民と一緒にこういったテーマを考える体制ができていないと思います。知立市にはたくさんいいアイデアを持った文化人がたくさんいます。そういった人材をなぜ吸い上げて事業に組み込んでいかないのかと疑問を感じます。私は日本遺産登録はあくまで一目標であって、そのための体制づくりが大切だと思います。登録された後の知立の目指す将来像が書類には書かれていませんでした。こういった将来像をもし市長が考えられるのなら、市長から市民に投げ掛けをしていただいて、特定の人のみで進めるのではなく、誰でも参加できる体制づくりが大切だと考えています。根上がりの松や在原寺についても言及がないように思えます。知立市としてまず指定が必要だと考えます。このような知立市の中で宝になっているものについてはもう一度指定も含めて検討していただきたいと思います。</p>
議長（市長）	<p>ありがとうございます。教育部長、この点は検討をお願いします。私自身は素案を</p>

	<p>見て自分なりにも考えましたが、素案のタイトルはいいタイトルだなと感じておりました。上には上がいるとこの度思いました。いろんな人のご意見をいただきながら作り上げていくべきだとも感じました。</p>
<p>宇納委員</p>	<p>平成30年度申請一覧の中で採用されたものはすべて具体的です。イメージがきちんと湧くようなタイトルです。知立市のタイトルに関し、言い過ぎた点は申し訳ございません。</p>
<p>議長（市長）</p>	<p>採用された市町村も何回もチャレンジしているとお聞きしますので、知立市も何回もチャレンジしていきたいと思えます。その際には市民の皆様も巻き込みながらやっていけたらと思えます。</p> <p>ただ、歴史文化基本構想は市民の方々を巻き込んで策定されています。それを土台に申請していますので、エッセンスは入っているのかなと考えていました。</p>
<p>宇納委員</p>	<p>あと別件なのですが、知立の観光案内所の場所が分かりづらいです。入ってみました、アルバイトが一人いるだけで、他に誰もいませんでした。今日の来客数を尋ねたところ、誰も来ていないとのことでした。ちりゅっぴのパネルについては、天気の良いときは通行人が見えるように置かねばならないと思えます。また、パネル展示していますが、パーテーションが中を見えなくしています。中が見えるようにしないと入りづらいと思えます。このような点をアルバイトの方に指摘させていただいたところ、これから工夫させていただきますとのことでした。観光に力を入れる街にするには、もっと工夫をこれからしていただきたいと思えます。</p>
<p>議長（市長）</p>	<p>観光交流センターは今少しずつご意見を頂戴して変わってきています。これからみんなで作っていききたいと思えます。駅から少し離れているのでやや分かりづらいですが、将来的には鉄道高架ができれば高架下への移転等を名古屋鉄道と協議しながら考えていけたらと思えます。知立市は観光だけでなく、教育はもちろん、福祉をはじめあらゆるものに力を入れています。係だからといって疎かにしている訳ではなく、それぞれ少数精鋭で頑張っています。たくさん人員がいれば観光交流センターが変わるという話ではないと思えます。刈谷の観光案内所には私も時々行きますが、それほど盛り上がっている訳ではないように思えます。観光案内所自体、たくさんお客さんが来ているのは見たことがありません。現状で知立市の観光交流センターが100%だとは考えていませんが、できたばかりなのでこれからだと思えます。ちりゅっぴの家をはじめ、交流センターでいろいろな企画を考えています。</p> <p>あと別件なのですが、知立市は共闘会議を年に1回行っております。同和地域での人権を向上させていくための意見交換の場です。県内だと知立市や豊川市で行われています。知立市ではそれぞれの中学校で人権宣言していますが、知立市全体で人権宣言してくださいというご意見を頂戴しました。私は純粋に宣言自体についていいと思えますが、宣言するにあたり理由付けが必要になります。意見を頂戴した際は総合教</p>

	<p>育会議で委員の皆様のご意見を伺いたいとお答えしましたので、皆様のご意見をお聞かせいただけたらと思います。</p>
太田委員	<p>子どもたちは小学校1年生から夏休みの宿題で人権について考える機会があります。子どもの中にみんな同じという機運がありますので、市としても推奨されることはいいことだと思います。</p>
蔭山委員	<p>何か事件が起こればそれが理由となり、宣言を提示できるというのは非常に古い考え方です。いじめによる自殺、犯罪被害者はみんな人権を無視された結果です。多くの市町村はそういった悲惨なことが起こってから本格的に取り組みます。知立市は起こる前に人権宣言しますと進めたらいいと思います。それこそ幸いにして知立ではいじめによる自殺は起こっていません。いないからこそ今、予防的に今持続させていこうという姿勢は大切だと思います。私はよくお話しますが、常々他市を見渡してやっているかやっていないかを確認していますが、知立市は単独でもやっていこうという動きがあつていいと思います。もちろんお金がかかるときに説得のために行われる確認だと思いますが、宣言自体はお金がかかることではありません。人権宣言に近い思想でいくつか部分的なものは出しています。他の市町に言わせれば基本となるような宣言の条例を出したらいいと思います。私は理由は不要で、早く前向きに検討し、即刻宣言されたらいいと思います。</p>
教育長	<p>知立市は子ども条例がありますし、生涯学習都市宣言、知立市民の誓い等様々なものがあります。その中で人権宣言は市民一人一人への訴え掛けかと思えます。時期はすぐ作ればいいという意見がありましたが、既存の宣言がある中で人権宣言の必要性をまず吟味する必要があると思います。それから、どういう意味合いの宣言か明確にしないと市民の方々が混乱してしまうと思います。</p>
竹内委員	<p>人権ということ自体、一部の人は真剣に考えていますが、知立市民のほとんどは人権や同和地区について理解していない人が多いと思います。ただ、人はみな平等という基本の下で、わざわざ人権宣言しなくてもいいのではないかと思います。教育長が言われたように市民の誓い等がある訳なので、今更荒立てなくてもいいように思えます。</p>
宇納委員	<p>知立市はすでに掲げている宣言がありますが、人権宣言はまだだったのかと驚きました。当たり前のことなので、宣言されたらいいと思います。知立市には外国人は多いので、捉え方を広くして同和問題だけでなく、外国人の人権問題も含んで検討されるのならいいと思います。</p>
議長（市長）	<p>貴重なご意見ありがとうございました。 もう一点のみ問題提起させていただきます。よくランドセルが重すぎるというご意</p>

	見を市民の方々からいただきます。この点についてはどう思われますか。
太田委員	重いと思います。ただ、軽くすればいいのかというと難しいところで、背負って通える子にとってはプラスになると思います。しかし、個人によって体力も違うので、マイナスになる子もいると思います。
教育長	実際、教科書も厚くなり、昔に比べて重くなっています。
竹内委員	昔はB 5サイズが主流だったのに対し、今はA 4になっているのもあると思います。幅が広くなり、厚くなっていると思います。
蔭山委員	必要なものを持ち運びしているので、必要なものが重くなっているということです。必ず家に持ち帰る必要があるのかどうかを検討すべきではないでしょうか。学校に置いておけるものは学校に置いておくことで軽くできるのではないかと思います。子どもの体力を考えて重くていいという意見もあるかと思いますが、体力を向上させるための方法は他にもありますので、不必要な負担はかける必要がないと思います。ただ、ランドセルを背負うというのは日本の子どものスタイルです。国際的には持ち帰りのある国というのは珍しいです。したがって、多面的に検討する必要があると考えます。
教育長	時間割編成で配慮はしており、たとえば小学校では国・社・数・理がなるべく一緒にならないようにしています。必要なものは持ち帰って、必要ないものは置いていいように各学校で努めています。ただ、学力の定着の観点からすると、一晩寝ると半分以上忘れてしまうということがありますので、家に帰って少し見るだけでも学習効果があります。家に帰って何も無いというのは厳しいとは思いますが。
議長（市長）	ありがとうございます。別件ですが、子ども議会につきましてもご意見がたくさん出ているのでよろしくお願いします。 では、最後に事務局にお返しします。
企画政策課長	次回、第3回総合教育会議は平成31年2月7日（木）午後1時15分～ 第10会議室にて行いますのでよろしくお願いいたします。
議長（市長）	今日は、どうもありがとうございました。 (終了)