

報告事項(7):交通事業者ヒアリングの実施結果について

1. 交通事業者ヒアリングの目的

知立市内で公共交通を運行する各事業者に現在の利用者の傾向やニーズ、運行面での安全性・定時性の課題、公共交通全体の利便性を高める提案等についてヒアリングし、次期計画策定に向けた課題等の把握を行う。

2. 調査の概要

①調査方法

質問票を事前に送付し、日程調整後、直接ヒアリングを実施

②調査対象事業者

市内公共交通事業者 4社

3. 調査項目とねらい

| 項目案 | | 調査項目のねらい |
|-----|--------------------|-------------------------------|
| ① | サービス水準・利用状況 | 基礎情報の把握 |
| ② | 安全な運行の確保における問題点 | 危険個所や運営上の課題の把握 |
| ③ | 安定的な運行の提供における問題点 | |
| ④ | 利用者からの要望 | 事業者に寄せられる利用者の要望把握 |
| ⑤ | 公共交通の利便性向上に資するアイデア | 公共交通の確保維持、活性化に向けたアイデアや協力意向の把握 |

4. 交通事業者ヒアリング実施結果

※別紙参照

【 余 白 】

交通事業者ヒアリング実施結果（抜粋）

1. 調査の目的

令和8年度に最終年度を迎え、次期計画の課題等を抽出する基礎情報とするため、知立市内で公共交通を運行する各事業者へヒアリングを実施した。

2. 調査の概要

| 項目 | 内容 |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査対象・日 | ・令和8年2月9日（月）…名鉄バス(株) ・令和8年2月10日（火）…名鉄東部交通(株) ・令和8年2月12日（木）…名古屋鉄道(株) ・令和8年2月13日（金）…大興タクシー(株) |
| 調査方法 | ヒアリングシート（質問票）を各社担当者へ送付し、後日聴き取り |

3. 結果概要

| ①利用状況 | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 鉄道 | <ul style="list-style-type: none"> ・市内4駅の令和6年度の利用者数は40,756人で、平成30年度の91.7%に留まる。 ・利用者は朝夕に集中し、愛教大生の利用が多い。 |
| バス | <ul style="list-style-type: none"> ・路線バスは通勤通学利用が、朝夕(7～9時、16～20時)に集中 ・名鉄バスは愛教大、トヨタ車体への通勤通学利用が中心 ・ミニバスは買物、通院目的で高齢者の利用が中心 |
| タクシー | <ul style="list-style-type: none"> ・平日は深夜帯の会社員の利用が多い ・休日は深夜帯に豊田方面の寮などへの利用が多い ・日中は刈谷方面のアイシンなどへの利用が多い ・利用者数は令和元年比で80%の回復に留まっている |
| ②-1 安全な運行を確保する上での問題点 | |
| バス | <ul style="list-style-type: none"> ・狭隘道路が多く、歩行者や自転車が多く危険→道の拡幅 ・ミニバス「アピタ」ガードレールの切れ目が1カ所のみ→増設 |
| タクシー | <ul style="list-style-type: none"> ・駅ロータリー内の案内不足→導線の明確化(地面矢印や看板の設置) ・雨除け用屋根の不足→屋根の延長 ・運転手による経路差が生じる→事前に「タクシーロード」を設定 |
| ②-2 安定的な運行を提供する上での問題点 | |
| 鉄道 | <ul style="list-style-type: none"> ・労働力確保 ・ライフスタイルの変化、人口減少による需要低下 →駅係員の無配置化や賃上げ・職場環境改善、利用促進策の実施 |
| バス | <ul style="list-style-type: none"> ・運転手不足→幅広い媒体での求人、賃上げの実施 ・渋滞の発生→周辺企業に公共交通の利用促進 ・利用者減少→事務所、商業施設、自治体で連携した運賃割引制度の設定 |
| タクシー | <ul style="list-style-type: none"> ・運転手不足→待遇改善、多様な勤務形態の設定 ・異業種からの転職の積極採用→20代の中途社員も採用 |
| ③利用者や沿線住民からの意見 | |
| 鉄道 | <ul style="list-style-type: none"> ・高架化工事により駅が複雑化 ・鳩のフン害、トイレが少ない |
| バス | <ul style="list-style-type: none"> ・増便や逆回りの設定 ・渋滞による遅れの改善 ・運転手の運転の荒さ、不適切な対応 |
| タクシー | <ul style="list-style-type: none"> ・タクシーが時間によって少ない ・雨天時に駅周辺の車両数が増えて危険 ・慣れていない人は知立駅ロータリーで間違いを多発 |
| ④公共交通全体の利便性を高める取組み提案 | |
| 鉄道 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用促進策→子どもmanacaキャンペーンの実施、自治体イベントへの参加 ・MaaSアプリCentX、モードを越えた移動の創出 |
| バス | <ul style="list-style-type: none"> ・道路やバス停、ロータリー整備 ・ミニバスコース間の乗り継ぎバス停の増設 ・割引制度や通勤運賃補助制度の設定 ・パターンダイヤ等の分かりやすいダイヤ作成 |
| タクシー | <ul style="list-style-type: none"> ・交通弱者用に乗降場を駅出入口から最短に設置 ・新駅前ロータリーには屋根や壁を設置 ・イベント時の公共交通事業者と行政の連携 |