

区分	意見等	対応
議会報告会について	<p>【第39回議会報告会】</p> <p>①開催時間についてですが、終了時間を考えると、もう少し早めに開始してもいいと思いました。会場の設営は、感染対策も考慮されて良かったです。</p> <p>②配布報告資料について 配布資料の中に、ページ数が記入されているのがありました。 報告中に資料を探すのに便利でした。</p> <p>③審議した議案の報告ページについて 「分科会では、討論・採決は行いません。」との表記がありました。が全ての議案に適用される事でしょうか。 自由討論の欄で「なし」はこの適用なのか、または未実施なのでしょうが資料によって表記が異なる事が疑問に思いました。</p> <p>④企画文教委員会報告 子ども、スクール等の事業計画がありましたが、質問でも申し上げましたが、児童クラブ等も含め現場と行政の両面で課題解決を進めて下さい。 近隣市町では有効活用が進んでいないようですが、他の市町から参考とされる知立モデルを確立して下さい。</p> <p>⑤第2部の意見交換で、やや不快となるような意見がありましたが対応に苦労しますので、まずチャット意見を先に対応したらどうでしょう。 会場内でも意見交換出来たらいいと思います。 活発な意見交換をする方法をお互いに工夫しましょう。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】</p> <p>①参加しやすい時間帯を今後も検討して、運用を進めます。</p> <p>②今後ともわかりやすい資料作成に努めてまいります。</p> <p>③予算・決算委員会運営要綱第4条の規定により審査を行い、同条2項の規定により、表決は行いません。</p> <p>④政策論のため、回答を差し控えます。</p> <p>⑤市民の発言について、自由闊達にご意見を伺うことを目的としており、それを抑えることは望ましくありませんが、多くの市民の皆さまから広くご意見をお聞かせいただけるよう、進行に努めて参ります。</p>
	<p>【第39回議会報告会】</p> <p>・会場での市民参加者が6名程度で少なく、動員対策が必要かと思えます。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】</p> <p>議会報告会への動員については、まずは広報についてこれまでの方法の見直しが求められます。また、市民に関心を持っていただける内容や、集まりやすい日時、場所など、引き続き研究を進めて参ります。</p>
	<p>【第40回議会報告会】…RO4.11.06提出</p> <p>・休日の報告会対応に関わった皆様ご苦労様でした。 ※報告会が実施される度に、質疑応答で個人の思い込みで意味不明の発言をする人が複数出るが、迷惑と不愉快の極みである。会場にはもっと前向きに質疑応答を期待している人が多いので、今後の対応を検討願う。 「報告会研修」として土山先生に指導を希望します。 市民の方も前向きな報告会のレベルアップが必要だと思います。</p> <p>*企画文教報告から、空調設置工事計画で実施時期を夏休みか冬休みとなっているが、これでは必要な時期が過ぎている。臨時教室の代替使用等で工期を早める事が出来ないか検討願います。</p> <p>*市民福祉報告から、次のクーポン予算が1億円の質問で当局が7400万円と答弁。何故、減額されたのか？ ・商業活性化補助費で10件500万円に対し、30件分で予算内とは予算内に収めるために圧縮していないか？ ・地産地消の誘導策として、特定企業の助成はないが「道の駅」開業を検討出来ないか？1号線沿いであれば集客力が増加し活性化策になる。</p> <p>*建設水道報告から、議案60号の答で「将来の人口減少」とあるが推定値等の把握はしているのか？ ・知立駅工事、駅周辺公園整備、名鉄三河駅移設等多くの事業が実施されているが、現在の進捗および完成図等の公開が何もない。他市の同様の事業では早くから完成予想図が公開されて、待つ楽しさを演出している。多くの税金を投入するのだから、市政と議会が一体化して要望してください。</p> <p>*知立市には企業・観光名所等が少ないが「集客」という視点で、PR方法等を工夫する実施案を検討してください。</p>	<p>【RO4.11.21】</p> <p>・1つ目の※は回答する。 質問時間等に考慮していくことを回答する。 その他は、「ご意見承ります。」</p>
議会運営委員会について	<p>・傍聴席でのプロジェクターによる会議資料の表示が小文字で読みにくかった。発言者がどの部分の資料を指摘しているのか確認出来ない。</p> <p>・傍聴者は、私と川合正彦議員のみであった。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】</p> <p>・今後ともわかりやすい資料作成に努めてまいります。</p>
	<p>【RO4.08.31】 この会議では、議員と行政側の出席人数が、どうなるか理解できなかった。</p>	<p>【議長預かり：令和4年10月28日 議会改革特別委員会で決定】</p> <p>・個人的に聞かれたら主旨を確認し、議長が回答します。</p>
	<p>【RO4.10.24】 (1) モニターへの連絡は、直前（約2日前）にしか案内が来ないが、議会開催日程もこの日程計画（日数）で、議員と事務局へ連絡しているのか？（月間スケジュールで早く決まっているのでは有りませんか？） 理由：モニターとしての日程計画変更が大変</p>	<p>【決定：RO5.01.18議会改革特別委員会】</p> <p>・あらかじめ開催が決定している会議につきましては、早期の連絡は可能ですが、臨時会の開催は、急速決定する場合があります。ご連絡が直前となる場合があります。ご了承ください。</p>
	<p>【RO4.11.24】 (1) 総務部長の提案事項については、よく理解出来た。 (2) 中野議長報告の請願書（愛保協他2名）について事務局より補足説明（桜木幼稚園の件）されたが、法令解釈は事務局員が弁護士なら良いが、そうでなければ知立市の顧問弁護士（秋田氏？）の判断として、議会審議されるのが正解だと思います。</p>	<p>【決定：RO5.01.18議会改革特別委員会】</p> <p>・ご意見ありがとうございました。</p>

令和4年度 議会モニターからの意見 【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
各派代表者会議について	<p>【各派代表者会議】…（令和4年5月18日開催）</p> <p>「行政視察」を具体的に「政策提言」という形でまとめる事には、賛成です。是非実行してほしい。</p> <p>市民は視察先が現在の市行政に大きく関わる案件にも、「何に生かされているの？」という不信感がある。提言もすぐ実行すべきものと、大きくまとめるものがあると思います。対応又、まとめ方も同一の必要は無いと思います。提言は「議会報告会」にて市民に示し、提言枠内での意見をもらい今後に役立てて欲しい。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 御意見として承りました。
	<p>各派代表者会議に於いて、一人会派の正和会・川合正彦議員の発言の機会が無かったのは不自然に思いました。その場に居られたのであり、会派としての発言は有ると思います。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 御意見として承りました
	<p>議会改革への方向性と他議会視察後の報告書の作成についての議題で各派の意見と確認事項で進行</p> <ul style="list-style-type: none"> 各委員会でそれぞれに視察等を実施している。 報告書の作成は必須であるが、実施委員会で提出なのか、参加した個人で作成報告するのか。 条例では委員会の報告書提出のみ規定されている。 <p>これらの内容で会議が進行していたと思います。</p> <p>気になった意見について</p> <ul style="list-style-type: none"> 会として報告書提出するが、個人の意見がどれ程反映されているか。 <p>→まとめられた報告は個人の意見のみで作成されていないか？と思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 個人から委員会に。政策提言に繋げるよう委員会でまとめる。 個人の意見を持つことは、視察目的とか個人資質の向上に期待。 政策提言に繋がれば、目的に合う成果が得られなくても、その意見として報告書を提出。 <p>→活動した事が成果と思う。目的に対する成果ですが異なっても視点を変化すると新たな成果が見いだせたと考えたらどうか。</p> <p>*ある政策提言された案件で、どれだけの視察活動と個人意見のまとめりから最終案となったのかが残すことも必要と思った。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 御意見として承りました。
議会改革特別委員会について	<p>【議会改革特別委員会】…（令和4年5月20日開催）</p> <p>《議会報告会》</p> <p>オンライン会議は年齢や職種も異なる人への参加増になり、賛成。今回はオンラインそのものの発言が多く進め方etcへの発言が少ない。又、議員の福祉案件に対する深堀が少ないか？</p> <p>《知立人権宣言》</p> <p>市は元々〇〇宣言への取り組みが早く、今風への取り組みが安易すぎないか？市への優先取り組み姿勢が？と思ふ議会の判断は如何なのか？と言う事は無いですか？</p> <p>《懇談会》</p> <p>是非実施してほしい。但し、市長が進めている「おいでん市長室」、各町内で実施している「市長意見交換会」とはテーマ、取り組み方等で何が違うのか？を明確にして欲しい。市民参加が低くなる可能性がある。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】</p> <p>《議会報告会》</p> <p>オンラインは当市議会で重点課題として進めている方法です。今後もしっかり対応し、更に充実に向けて進めていきます。</p> <p>《知立人権宣言》</p> <p>政策論なのでしっかり受け止めて、一般質問などで関心のある議員が個別に対応します。</p> <p>《懇談会》</p> <p>改選後、実施する方向で検討を進めています。</p>
	<p>①第39回議会報告会のアンケート内容について</p> <p>参加者はオンラインと会場を含め27名であったが、会場の参加者が6名で少ないと感じた。今後の工夫が必要。報告会の運営方法で定点カメラから、発言者に振り向けて使用した方法はオンラインで確認出来るので良いと思います。</p> <p>中野議長より、質問時間5分については時間ではなく内容でないかと言われましたが、確かに理解しにくい質問もあった。質問者のパフォーマンスではいけない。→会場でそのように感じた。</p> <p>質問12件についてはHPで回答するので確認します。</p> <p>高校生議会開催に準備を進めている事なので、期待している。高校生の経験もあるが、議会への参加で得られる事も大きいと思う。</p> <p>②自由討議で出前講座および懇談会の実施について</p> <p>団体と市民グループの人数規定の意見では、数字で表現する事が難しいと感じた。人数規定なしの意見もあったが、団体とグループであるので「複数名で活動する」という表現はどうでしょう。</p> <p>③18条の3項 要請により開催する。→要請が無ければしないのか？定期的な開催計画および要請により開催すると出来ませんか。説明の中で、出前講座と懇談会は内容と性格が異なるように感じた。</p> <p>講座は、勉強会の内容と理解している。懇談会は、お互いの意見交換会と理解している。</p> <p>3項でそれぞれの目的を明示したらどうでしょう。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】</p> <p>①アンケートの内容は重視しております。今後もしっかりと参照して、適切な議会報告会の運営に努めていきます。</p> <p>②これまで検討していた懇談会は、議会基本条例第18条第3項に懇談会が規定されているため、別の名称を検討します。人数は規定せず開催することで制度化を進めます。</p> <p>③申請による開催と議会から働き掛けて開催する方法により、改選後実施することで協議が円滑に進みました。委員会機能重視して、市民の皆さんと深堀をする。交流を深めながら、意向の調査を進めます。</p>

令和4年度 議会モニターからの意見

【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
	<p>【RO4.10.28開催】…RO4.11.03提出 クーポン事業（市民福祉委員会）について ※9月からの事業も人気。来年1月からは参加150店舗を目標にして取り組むとの事。 私も知立市内事業者への業績UPの成果になっていると思います。 但し、この補助事業の政策としての「成果」及びその「指標」というものはあるのでしょうか？ 何をもちて成功と言えるのか？従って継続事業としてしているのか？ 単純な疑問があります。 市担当部署よりの発言etcはありましたか？ （追加）高齢者の人の現状方法では参加しにくいという声もあります。 今後、この事業継続に当たり、議会として、この様な改善点をまとめ、市に発信する事はありますか？</p>	<p>【RO4.11.21】 ご意見ありがとうございました。</p>
<p>本 会 議 （ 質 疑 ）</p>	<p>・川合議員の遅刻の件での対応が懲罰委員会でされるのは厳し過ぎると思われま す。「議会退出」は行き過ぎ！！これまで遅刻者があったならばすでにその対処策は成 されているはずであり、今回だけが大幅になるのは不条理です。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】 ・懲罰委員会で慎重に審議し、その結果を踏まえ本会議で議決し懲罰を科 したものです。</p>
	<p>【RO4.09.09】 「知立市人権尊重のまち」宣言（案）のパブリックコメントの提出者が5名で あった事は、市民に対しての広報が足りなかったのではと思います。 私自身5月10日から1ヶ月の期間に気が付きませんでした。 来年に見直しを予定しているのなら、もっと市民からの意見を得られる策を 建てるべきだと思います。 二次パブリックコメント募集をすべきです。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】 ・二次パブリックコメント以外は、議長から理事者へ伝えます。 ・二次パブリックコメントは、瑕疵がある内容なので理事者へは伝えず、 強い思いがあることは意見として受け止めます。</p>
	<p>【RO4.09.09】 （1）異質発言をした議員の注意は、会議後別室で議長がするべきである。 第3者が注意するべきではないと思う。 （2）会議途中の10分間休憩時、本会議場内での私語が多い。 必要な意見交換ならば、控室でやるべきだ。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】 ・円滑な議会運営に努めてまいります。</p>
	<p>【RO4.12.05】 ①観光センターの業務内容を、もう少し具体的に聞き出してほしかった。 ②観光センター利用者層の実績分類を詳細に聞きたかった。</p>	<p>【決定：RO5.01.18議会改革特別委員会】 ・ご意見ありがとうございました。 議員へ周知させていただきます。</p>
	<p>①杉山議員の質問に関して （1）男女参画について～質問の中で「他市の取組み」の発言があり、市当局の 返答あり。ありきだりの内容との感があり。例えば更に「〇〇市の〇〇の 取組みが知立市に良いと思うが…」等の更に具体的に市の取組みが判る ヤリトリは出来ないのか？ （2）ヤングケアラー・認知症について これからも市として当然取りくんでいく課題と思うが、まだまだ道遠しの 感があり、是非とも、今後継続して質問して欲しい。 ②稲垣議員の質問に関して 私も認識が浅く考えていた問題なので質問に対するやりとりを聞いて、今後、 必要な事業と思いました。市長も思いは有り、実現化に向けて、議会としても 質問の機会をもって欲しいと思いました。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】 ①② 議員本人にその旨伝えます。</p>
	<p>稲垣達雄市議の議員生活最後の一般質問に50名程の後援会の方が傍聴に 来られたようです。 コロナ禍で傍聴席が定数を超えてモニターで参加されたとの事。 各議員も積極的に自らの後継者教育の為に議会の傍聴に送るべきと 思います。 中学・高校生に対しても、社会科の授業としての「議会傍聴」の機会を 作ったら良いと思います。</p>	<p>【回答済み：令和4年6月23日 懇談会】 ・前頁冒頭の区分「議会報告会について」中、6番目の意見等と同様で す。貴重に受け止めて、今後どうしていくか、協議していきます。</p>
	<p>【RO4.09.16】 3日間の一般質問期間で質問された議員は14名でした。 議長を除く5名の市議が市行政に対する質疑応答に参加しないのは不自然に感じます。 発言しない議員が居るならば議員定数の削減を訴える市民がでてくるのでは ないでしょうか？</p>	<p>【合意：令和4年9月30日】 ・法の趣旨からはずれている。問い合わせがあれば、議長から説明する。</p>

区分	意見等	対応
<p>本会議（一般質問）</p>	<p>【R04.09.14】 (1) 質問者は質問事項について、現場の声をより多く集めて分析し、まとめ上で行政側と討論してほしい。 分析データ不足では、行政側と質問事項の議論を戦えない。 (2) 教育長が事例に上げた「参考資料」について 知立市通学路交通安全プログラムにて 通学路の安全確保に関する取組の方針 - 5部門参加 ①取組方針は、P-D-C-Aを繰り返して、通学路の安全性の向上を図ると、記されていますが、いきなり点検ではなく、まず市民から提案された、問題点をリストアップし、MAXの問題点を把握してから、合同点検をすべきである。 ②点検は年度初めに実施すると記されていますが、5部門の推進計画の行程表が無い。 まとめは、何時（何か月後）になるのかわからない。 ③日常的に学童の登校・下校を見守りをしている見守り隊の問題点（声）を軽視しているプログラムにみえる。 ④まとめ 行程表の無いP-D-C-Aは対策書とは言えない。 （品質管理として取り組んでいる、仕組みに見えない）</p> <p>【R04.09.15】 (1) 益踊りの参加数は未回答で終わりましたか？</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会運営ではなく個別の政策に関することなので、御意見を承っております。
	<p>【R04.12.08】 (神谷定雄議員) 空家対策などの質問でしたが、傍聴席近くのプロジェクターに内容の投写が無く聴く側の立場になっていない。内容理解度が少なくなる。 次の田中議員は十分に活用しており真に改善を求めます。（市民立場に立って下さい。） (田中健議員) (1) 水道事業関連について 老朽配管チェックにおけるAI化は良いと思います。翌日の中日新聞、議会だよりにも掲載。現状1,000万円経ヒの効率化になるのですか？ (2) 企業立地促進について 近隣市と同様、民間開発手法を利用との事。 提案の鈴鹿市ポータルサイトの様に単なる候補地の穴埋め作業でなく、市の活性化、市民の幸福度UPにつながる様、今後も質問をお願いします。</p>	<p>【決定：令和4年12月21日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本人に伝えます。
	<p>【R04.12.07・08・09】 ・質問者により、質問の前書き説明が長い人がいた。 簡潔な質問をしないと、真の質問事項が傍聴者には理解しにくい。 回答する行政側も本当に理解して回答したか判らない。（表面的には） （本当は事前に調整していると思うが）</p>	<p>【決定：R05.01.18議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ご意見ありがとうございます。
	<p>【R05.03.03・06】 (1) 久世泰男議員 ふるさと納税について 知立市以外の人に知立の魅力発信・税収UPの観点から、「新しい知立名品・名産」づくりの大切さを感じました。 議会の提言の一つとして、この件をまとめることは考えられないのでしょうか？ (2) 田中 健議員 ゴミ問題について この件はとても重要です。田中議員指摘の資源持ち去りの件は行政として現在の案文を利用すればすぐに対応できるとの事。 一定の解答があったが早急に実現する様、今後も継続して取組んで欲しい。又、公式LINEアカウントの今後の利用拡大に向けて市が開催している高齢者向けの「スマホ教室」の開催場所・日程の増加が良いと思います。私も受けましたが高齢者には好評です。</p>	<p>【決定：R05.03.17議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重なご意見をありがとうございます。

令和4年度 議会モニターからの意見

【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
常任委員会	<p>【R04.09.15】市民福祉委員会 (1) 委員会質問で、テーマでない質問をした時、第三者が会議場に入り注意した。 本来当該委員会の委員長がすべきではなかったか？ 第三者の割り込み発言は、市議会基本条例に違反しないのか？ (2) 物価高に対応した補助金100百万円を電子クーポン配布にする件 物価高に苦しむ市民の中で、スマホ、パソコンを使えない市民が、何人くらい推定されるのか、行政に質問して明確にしてほしかった。 前回のよう紙クーポン券だと経費が掛かるのでやめたとの回答のみで良かったのか？ 電子クーポンを使用できない高齢者対策として紙クーポン券併用は考えなかったのか？ ①紙クーポン券併用私案 ・クーポン券は、印刷費削減の為、コピー機で作成 ・クーポン券は通し番号を付けて作成 ・クーポン販売は各町内会（区長）へ依頼する 但し、販売したクーポン券は番号と購入者の名前、住所を記録して会計報告をする。 ・市は販売謝礼として、各町内会へ防災備品等を配布する。 メリット：モニターが活性化する。</p> <p>【R04.09.26】建設水道委員会 (1) 山崎副委員長のオンライン参加は良かった (2) 質問者はハッキリした発言で質問して頂きたい。 傍聴席からは、質問内容が聞き取れない。 但し、プロジェクターで写してくれば問題ないが。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・【R04.09.15】市民福祉委員会 円滑な委員会運営に努めてまいります。 ・【R04.09.26】建設水道委員会 しっかり滑舌よく発言することや、マイクの使い方を、委員から所属会派のメンバーへ周知します。
	<p>【R04.12.13】市民福祉委員会にて（議案75、76、77） ・陳情等の採決で会派代表者が発言する時は先に採択、不採択を明確にして、発言して頂きたい。 事前の説明が長く、発言内容が理解出来ない場合がある。</p>	<p>【決定：R05.01.18議会改革特別委員会】 ・分かりやすい意見表明に努めます。</p>
	<p>【R04.12.15】企画文教委員会（議案69、70、72、74と陳情、請願等） ・議案69号（議員報酬、費用弁償及び期末手当の条例改正）について 議員各位は令和4年度第1回知立市特別職報酬等審議会会議録を精読して頂きたい。（読んでいましたらごめん下さい） 審議会委員は傍聴には来ていない人が多いが、審議会委員は知立市議会です「こんにちは」を読んで評価していると思いますよ。 議員は一般質問をしないと、市民に議員の議員活動が理解されない。 各委員会代表質問しても、議会報告誌面に記載されない。</p>	<p>【決定：R05.01.18議会改革特別委員会】 ・ご意見ありがとうございます。</p>
臨時議会	<p>【R04.10.31開催】…R04.11.04提出 ・本会議 確認事項一出席19名（議長含む）、発言15分 1名の欠席届を受理、市長と当局18名出席。 ＊発言進行中に、4番席の議員の携帯電話が鳴るも停止出来たが、再び鳴り議長より指導が出されたが対処に手間取り、5番席議員が処理を実施。 このことにより、議長が対処中に休憩とする。 ＊＊これは傍聴席でも厳しく注意されている事なので、今後の再発防止策が必要と思う。 ・発言者1（2番席議員） ＊福祉システム改修等の予算立案に関する関連質問と当局による答弁。 発言時間を4分20秒残しているの、内容を充実して欲しい。 ・発言者2（14番席議員） ＊子育て給付、公務員の児童手当～当局答弁で確認。 水道料金補助の理由からやや脱線している気がした。 これについては、議長より確認があり、市長への発言となり明快な答弁があった。 しかしながら、発言者は納得してないが時間制限で終了。 ・2件の議案の採決は全員の賛成可決。結果からすると、14番の発言は質問が提言が何を求めているのかが不明で疑問に感じた。 ・確認事項：本会議での発言内容のポイント、視点、知るべき事項の指導書とかは無いのですか？</p>	<p>【決定：令和4年12月21日 議会改革特別委員会】 ・議会運営委員会で協議します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本人に伝えます。 ・本人に伝えます。 ・指導書はありません。研修等で資質向上を図ってまいります。

令和4年度 議会モニターからの意見 【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
市議会だより編集委員会	<p>【市議会だより6月定例会号（第110号）第2回編集委員会】</p> <p>①議案に対する質疑応答の関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・問 子ども会関連予算の内容 ・答 各町内会区長への調査では23団体の活動を把握しているが、35団体2740人分…と記述されているが、把握していない12団体は誰が？どの部署？が把握しているのか？区長が知らない団体は何でしょうか？ <p>②市の考えを問う 一般質問の関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・QRコード横の説明について <p>会議録映像ネット配信は、限定公開で実施できていると聞きました。「市のHPから」とか説明を入れたらどうか。</p> <p>③新しいごみ袋についての関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バイオマスの答弁で「把握できていない」では内容に不足している。今後、調査を進めるとか新しい結果があるなら追記必要。 <p>④スクールソーシャルワーカーについての関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・【質問】【答弁】の記述と質疑応答のページでは、問、答になっているが統一したらどうか。 ・1行目で、【答弁】全国的に子どもの問題に…3行目は子供たちを子どもに修正したらどうか。 ・2行目で、今年度より1名の採用から始まるが、…案として、今年度より1名の採用が始まり、or採用が決定し、 <p>⑤市議会からのご案内</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開催方法については下記お問い合わせ先またはホームページ… ・開催方法については下記の議会議務局またはホームページ…の表現で ・新しい陣容での議会から、よりレベルアップした… ・新しいメンバーの編集委員会から、よりレベルアップした…の表現でどうでしょうか。 <p>⑥スナップNEWS&TOPICSの関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・キャプションで、日付を4月25日(月)と記入していますが、()が全角なので半分の空白ができるので、4月25日(月)と半角にしたらどうでしょうか。 ・日付の後、空白行になってますが、何時に何処でと記入すると分かり易くなると思います。 <p>⑦政策提言に向け常任委員会の取り組みの関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他のページに比較してフォントサイズが大きい。 ・建設水道委員会「インクルーシブな未来の公園づくりに向けて」 ・最初にインクルーシブ公園の説明を書いたらどうでしょうか。 ・子ども達にとって障害の…遊べる公園づくりが、全国的に広まりつつある「インク…公園」の必要性について…提言するものです。 ・この説明の後から、この考えの基に、知立駅周辺整備事業…造成見込みなどから、人に優しい公園づくりを実現する。などでどうでしょうか。 ・政策提言(案)の内容で、「折込」の表現が？と感じる。 ・ここに書かれた政策提言(案)は素晴らしい項目ばかりですので、早期の実現を望みます。 	<p>【合意：令和4年9月30日】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回モニター会議（市議会だより編集委員会対応）で意見交換しながら回答をまとめる。
	<p>【市議会だより6月定例会号（第110号）第2回編集委員会】</p> <p>委員会の皆様の色々な視点からの具体的な精査に接し、感心いたしました。（意見・お願いについて）</p> <p>①知立市観光交流センターについて</p> <p>「指定管理者」の決定については、決定理由の具体的な内容を明確にする様、具申して欲しい。市の解答はまだ大雑把であり、変更点の内容が不明。今までの「箱もの」センターの運営主体が変わるだけではもったいない。</p> <p>②建設水道委員会「インクルーシブ」について</p> <p>この研究テーマは委員会の重点項目の割には「インクルーシブ」という言葉の内容説明が不足。文面の中の「子供達にとって…公園づくりに向け」で説明していると思いますが、本当に市民に理解を求めているのであればキチッと別に説明文を入れるべき。市民目線が不足している取り組み姿勢に思いますが如何ですか？</p>	<p>【合意：令和4年9月30日】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回モニター会議（市議会だより編集委員会対応）で意見交換しながら回答をまとめる。
	<p>【市議会だより6月定例会号（第110号）第3回編集委員会】</p> <p>(1) 市議会だよりはカラーで市民配布されるのだから検討会の傍聴者にもカラー資料で表示してほしい。プロジェクターで検討を行った方が、委員の発言内容が理解しやすい。（委員はパソコン画面でカラー表示だと思うが）</p> <p>(2) 議会の表決一覧表に川合議員の懲罰まで記入する必要があるか？傍聴者を60分以上待たせた市議会の対応の方が問題ではないか？多数会派のマスターセッションでないか。多数会派の議員でも表示するか？（見送りした先例は無い？）</p> <p>(3) 第39回議会報告会は18:30-20:30までとしたが第40回はなぜ13:30-15:30にするのか？（アンケート調査の結果か？）</p>	<p>【合意：令和4年9月30日】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回モニター会議（市議会だより編集委員会対応）で意見交換しながら回答をまとめる。

令和4年度 議会モニターからの意見 【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
	<p>【市議会だより6月定例会第3回編集委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 6ページ 議案の表記について 1) 43、44、45号「条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例」と表記されていますが、誤植ではないでしょうか？ 行政上の表現であるかもしれないが、一般的には重複していると読んでしまいます。 46号のように「条例の一部を改正する条例」でいいと思います。 2) 陳情案について 9案の内、8案が不採択になっていますが、賛成の方の発案かと思ってしまう。この状態ならば、採択案だけを記載したらどうですか。 陳情を受理するルールがあるので無理でしょうか。 7ページ 一般質問について 1) 各議員さんの質問内容にイラストを採用されていますが理解し易いです。 2) 山田議員の質問で、掲載している写真の関係が理解できません。 もう少し説明が必要だと思います。 *議員さんの顔写真ですが、ほとんどが横向きに写っています。 読者に活動をアピールしているのが正面が良いと思います。 <p>*感想 紙面の編集で、内容や写真等に至るまで「読みやすく」を考慮されて本当に丁寧に作業されていると思いました。以前は市議会報告書でしたが改革されてから「市議会だより」になったと思います。 今回で編集委員さんは最後になりますが、本当にお疲れさまでした。</p>	<p>【合意：令和4年9月30日】</p> <ul style="list-style-type: none"> 第2回モニター会議（市議会だより編集委員会対応）で意見交換しながら回答をまとめる。
	<p>【RO4.11.16市議会だより編集委員会とのモニター会議】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市議会だより（No.111）の紙面に一般質問をした議員の報告スペースが大きく取られているが、質問をしなかった議員の主張・活動を報告する同様のスペースを与えるべきではないか。公平性にも。 市議会だより（No.111P17）に「市議会モニターからのご意見」がありますが、一般市民からの意見を募集する欄も設けたら、より議会運営に関心を持つ人が増えるのではないかと。「皆さんからのご意見」のような。 	
	<p>(1) 土山先生提案グループ毎の分科会 テーマは（新人～議員になった理由） （現職・退職者～印象に残った言い伝えたい） （市民＝モニター～議員に期待する事）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新当選人～自分で実行してみたい課題を全員がもっている。 ・これに対して市民～「是非、一般質問にぶつけて欲しい」 （気になる事） 但し、市政課題は常にあり自分の思うテーマを現実の中で埋没させないで欲しい。 （過去の悪い例） 学校のクーラー設置や駅再開事業問題など多数の議員が同じテーマで質問、行政も「検討します」のそっけない答弁が有り。 →「これって何？」と失望。 （従って新当選人への要望） 方向性を見失う事なく任期中に「成果」を出すという心構えでやって欲しい。 	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・御意見、ありがとうございました。
<p>新当選人も交えた研修</p>	<p>1. 今回の選挙でモニター委員経験者の欠世、岩城さんが当選されました。モニター委員になっている方々の中には、市議会に対して強い関心を持ち、将来の議員を目指している方がおられました。現在の7名に加え、モニター委員の定員増加を提案します。各議員が1名のモニター委員を推薦できる枠を持つようにする。現職議員の後継者養成の為に。</p> <p>2. 土山教授のユニークな研修にて、小グループで3回も現職議員と直接話し合う機会が出来、有意義なプログラムでした。</p> <p>*講師：法政大学 土山希美枝 教授 *配布資料：議員の一般質問、議会の一般質問について 印象に残ったのは、議員として議会として何をやるのかと、自治体は人々の生活の根源である。市民の厳しい視線が各人の活動を見ている。資料として、実施例を多く盛り込んであると理解し易いと感じた。 *研修会を後方より見ていて、議会改革担当の田中議員の反応の多いのが印象的。再選議員の方はタブレットを活用して研修されていた。 *先生が文献情報の調査を薦めていたけど、活用出来るだろうか？ *研修中にタブレットを有効的にされているのは少数である。 *知立市議会基本条例の制定時の思いを今後も大切にしたい。 風間議員が当時の苦労を紹介していましたが、当時の思いと、今の思いにズレがないことと結んでいた言葉が印象的でした。 *先生が、「無投票の新人議員は、市民の審判を受けていないので、早めに公約の公開、活動提言を言ってください」～是非実施してください。 *グループ分けて、混乱したことがあったが、再選議員の方々は積極的に行動されていた。突然の行動判断は、今後の事でも必要になる条件と思う。 *会場運営について、先生のマイク音が聞きにくかった。 研修内容は、先生の音声と文字を確認する時間が長く、負荷が大きいと思うので、休憩をもう少し取り入れたらどうでしょうか。終了時間を気にして時計を見ている議員さんも居ましたので。 *今後、議員さんの活発な政策提言と市民から共感を得られる発言と行動を期待しています。</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・御意見、ありがとうございました。

令和4年度 議会モニターからの意見 【令和5年3月17日現在】

区分	意見等	対応
	<p>【R04.08.23】</p> <p>(1) 市議会基本条例の概要説明は良かった。 但し、初当選した議員には、大事な質疑、討論、一般質問の発言時の注意事項の事例を上げて、丁寧な説明がほしかった。 例えば、事前通告をした項目を逸脱した質問は出来ないとか。</p> <p>(2) 土山講師の説明がよく理解できなかった。 理由 配布資料の文字が多すぎる。(ダラダラ説明になっていた。)</p>	<p>【決定：令和4年10月28日 議会改革特別委員会】</p> <p>・御意見、ありがとうございました。</p>
議会説明会	<p>【R04.08.30】</p> <p>(1) 議員は、議案の資料全文を読み込みして、質問は大変だと思った。 たぶん、本人は所属する委員会に関係する項目しか読まないと思うが。</p>	<p>・御意見、ありがとうございました。</p>
議会モニター	<p>【R04.10.03】</p> <p>・モニターからの質問回答は、受付後、何日以内に回答すると市議会モニター設置要綱に入れて頂きたい。</p>	<p>・貴重な御意見、ありがとうございました。</p>
高校生議会	<p>【R04.12.27】 高校生議会について</p> <p>・活動は理解出来た。</p>	<p>【決定：R05.01.18議会改革特別委員会】</p> <p>・ご理解いただきありがとうございます。</p>