

平成26年5月開催「第10回議会報告会」報告書

【日時】 平成26年5月10日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【出席者】 市議会議員:23名全員 来場者:約45名(受付票:42枚) **合計…約70名**

(※42枚の内訳…市内:26、市外:3、不明:13)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・建設水道委員会 : 稲垣達雄委員長
- ・企画文教委員会 : 田中 健委員長
- ・市民福祉委員会 : 池田福子委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

【アンケート】 28名 (ご協力ありがとうございました)

◀問1▶

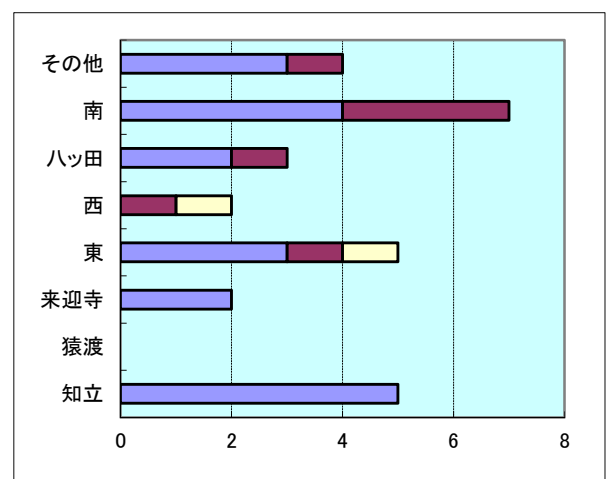
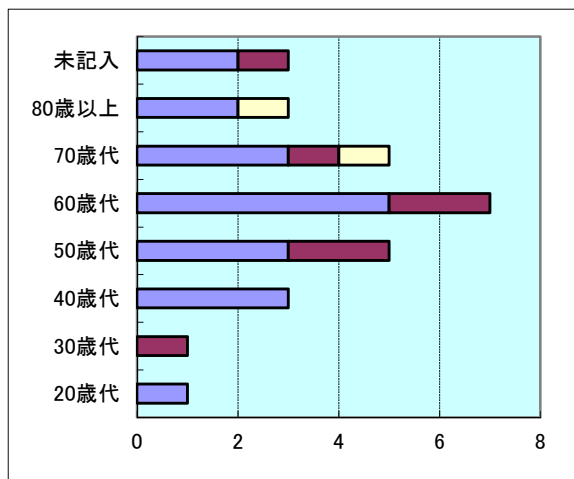
性別・年齢
をお聞かせ
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	19	1	0	3	3	5	3	2	2
女性	7	0	1	0	2	2	1	0	1
未記入	2	0	0	0	0	0	1	1	0
合計	28	1	1	3	5	7	5	3	3

◀問2▶

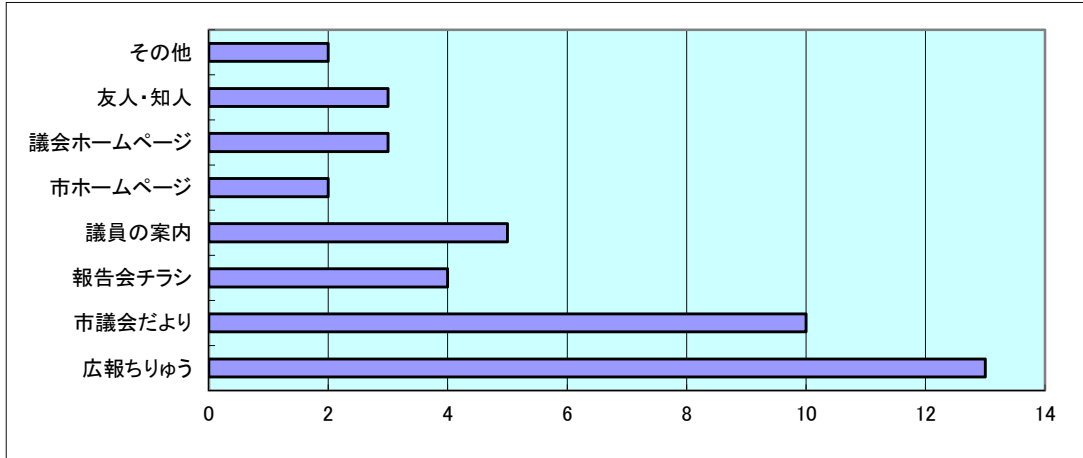
お住まいの
学区をお聞
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	ハツ田	南	その他
男性	19	5	0	2	3	0	2	4	3
女性	7	0	0	0	1	1	1	3	1
未記入	2	0	0	0	1	1	0	0	0
合計	28	5	0	2	5	2	3	7	4



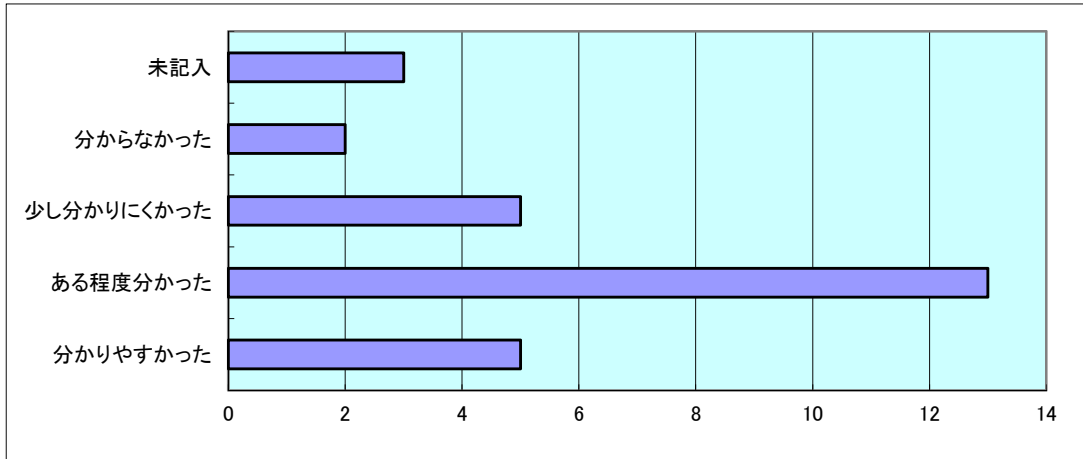
《問3》

報告会をどこで知りましたか？
(複数回答)



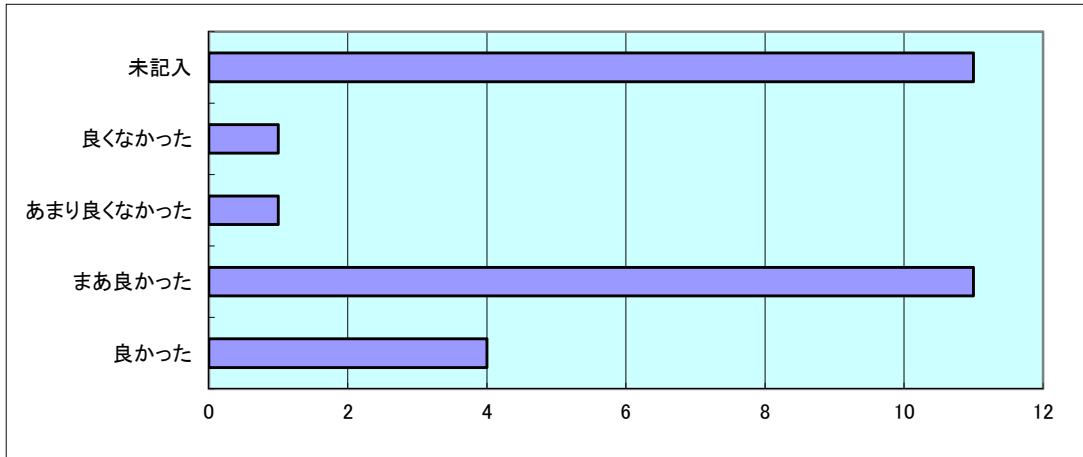
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



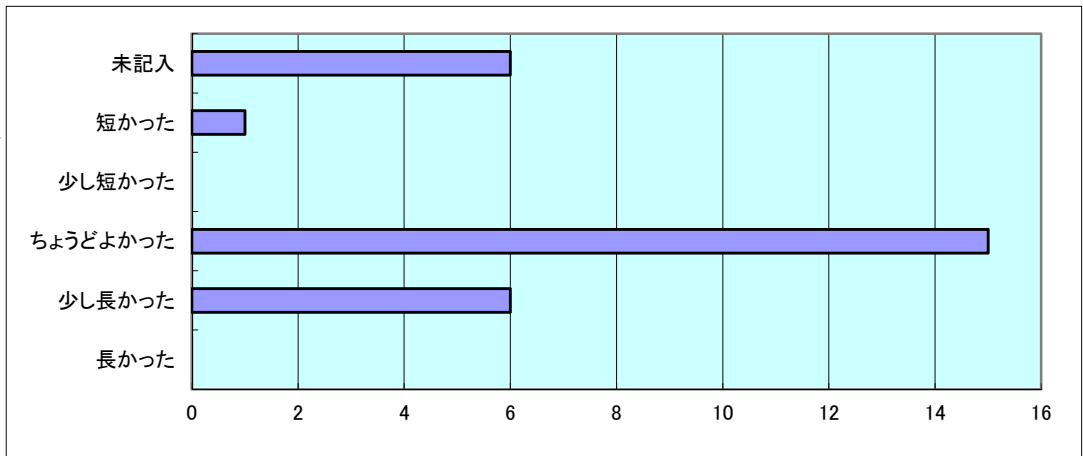
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



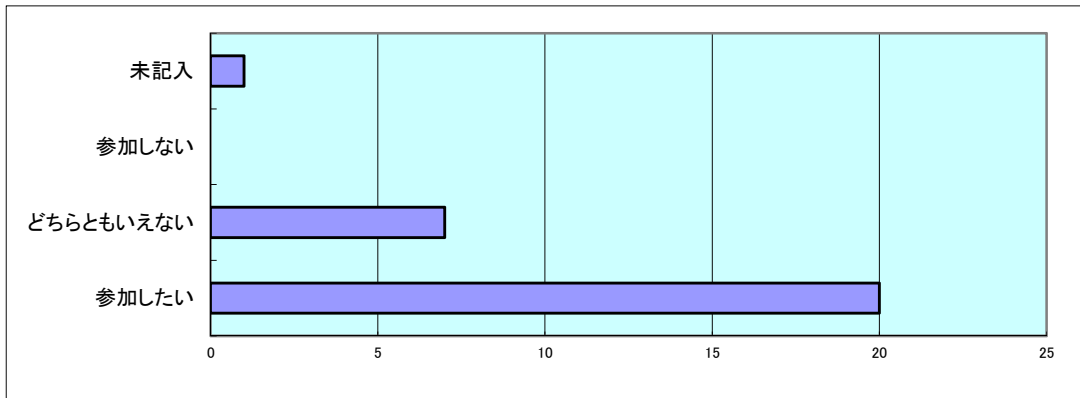
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

ご意見・ご感想・ご要望

性別	年齢	学区	内容
未記入	70代	西	他所に比べて、議論の中身がうすい。
女	30代	南	“手元の資料”＝“プロジェクターでうつし出されているもの”＝“お話している内容”が全く同じ。→プロジェクターでうつす意味はあるのか？資料をより見やすいものに変えては？
男	20代	知立	福祉施設の待機者がそんなにいるとは知らなかった。そういう情報を得ることができ参加して良かった。
男	50代	その他	少々走りすぎ、急ぎすぎの様な気がしました。個々の事案についてもっと掘り下げた報告が聞きたかった。池田委員長の報告はわかりやすかった。
男	未記入	知立	建設水道委員会の報告の中で、請負工事の入札率(落札率)が報告がなかったが、問題の有無についてお話を伺いたい。かつては、非常に落札率が高く、談合の可能性があったので、伺いたい。
女	60代	西	市民とより身近に語り合う場にして欲しい。テーマ別(要求別)の場を設けるのも一策かと思う。議会説明会は、3回目の参加です。はじめの頃と比べて市民の要求に添う形になってきて、よかったです。
男	60代	南	議会、議員の市に対する”主張””自立”が足りない。もっと市役所を動かすように行動すべき。
男	40代	八ツ田	問4について、政治の用語で少しわかりにくかった
未記入	80代	東	マイクの音が大きい。もう少ししぼって下さい。
男	50代	その他	大会議室が適当だと思います。
男	50代	知立	問4について、専門用語は極力使わず、かみくだいた説明を。
男	60代	知立	名鉄事業のお話良くわかった。
男	未記入	東	市民が意見を言う場合、必ず立って発言すべき。一人で長く話をするな。時間制限を授けてはどうか。佐藤議員の反論は見事。分かりやすく堂々として気持ち良かった。他の議員も積極的に反論した方が良い。

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

男	40代	来迎寺	<p>・いつも書いてますが、長々～の説明はいりません。議会が入って何が変わったか、数値化してそれだけでいい、時間のムダである。</p> <p>・毎回同じ人が発言している。やはり発言させないと、うるさいからと見受けられる。いつでも市の職員と議員とは話せる立場と思われる。→もっと市職員と議員と煮詰めてから発言すればと思う。</p> <p>平日朝7:00～18:00は会社に(最低でも移動に0.75H程掛かる)います。GW中平日4日程議会事務局に行きましたが、議員はほとんどいません。(市職員とは話しましたが)ここで発言出来なければ、いつ話したらいいのでしょうか？教えて下さい。(最後に発言出来ましたが)</p> <p>・まだ市職員に話す内容が取り上げられる。市職員報告会ではなく、議会報告会でしょ、わざわざ市職員に聞く様なことを聞きに来たわけでない。議会報告会をやれば、議会改革をしていると見られる、内容はどうでもいいという議会報告会の目的ならその主旨に合っている。</p> <p>こんな出来レースの様なことをやってもいいのでしょうか。</p> <p>今をいかにしてごまかすという感じであればおかしいですよ。次世代の為に(次世代の負担を少しでも減らす)もっとしっかりした議論をするのが本来の目的ではないのですか？</p> <p>報酬を税金でもらってるのだから、あるべき姿だと思うのですがこの考えは間違いですか？しっかり回答して下さい。</p>
男	70代	八ツ田	<p>久しぶりに参加させていただきました。議会報告会も10回を迎え、議員のみなさんごろうさまです。最近感じていること、参加市民は多様な意見をもっています。意見を出来るだけ聞いて、市民と議員との意見交換ができればよいと思います。</p> <p>委員会に付託される陳情書、請願などについて、提出書も含め、市民と委員との討論がありません。これでは市民の頭の上で、市議同士の賛成・反対だけがとび交っている。これでいいのですか。議会改革の重点の一つではないでしょうか。次に市民の中で、ある案件について議員はどう考えているのか全くわからない。市民が意見を聞きたいと思ったとき、議会あるいは市会議員は「出前講座」のように、出席して議員の意見を開陳していただけないでしょうか。</p> <p>議会の報告が中心で議会報告会は時間が少ない。いくつかのテーマを決めて(要望があればテーマを出す必要があります)時間をかけてある程度お互いの突っ込んだ意見の交流ができるし、テーマについてかなりの摺り合わせができると思います。</p> <p>「議会改革」について今後、市民の一般の意見を聞く場がもうけられるのでしょうか。市民の議会でするので市民の意見を広く聞いて議会改革を進めてほしいと思います。</p> <p>議員のボーナスについて議会としての意見をお聞かせください。これだけの仕事・任務を果しているのだからボーナスの支給は必要という見解を話してください。</p> <p>司会もときどき交代で行った方が、新鮮味がでてよいのではないですか。</p>