

平成27年2月開催「第12回議会報告会」報告書

【日時】 平成27年2月7日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【出席者】 市議会議員:20名全員 来場者:43名 **合計…63名**

(※43名の内訳…市内:36、市外:4、不明:3／男性:35名、女性:8名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・市民福祉委員会 : 稲垣達雄委員長
- ・知立駅周辺整備特別委員会 : 明石博門委員長
- ・総合計画特別委員会 : 高木千恵子委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

- ・会場で提出された、「あなたのご意見」を中心に意見交換

【アンケート】 29名 (ご協力ありがとうございました)

《問1》

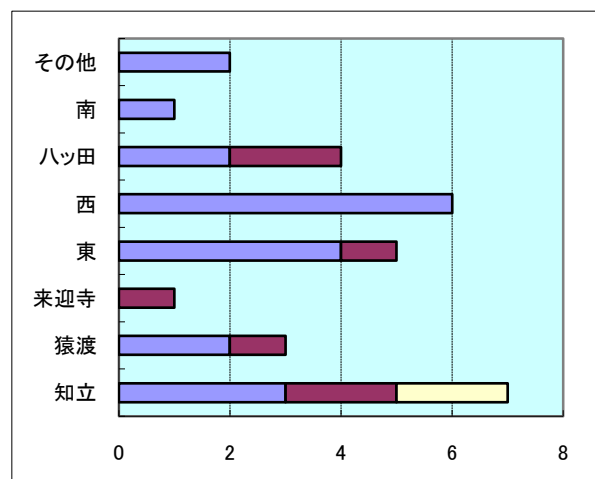
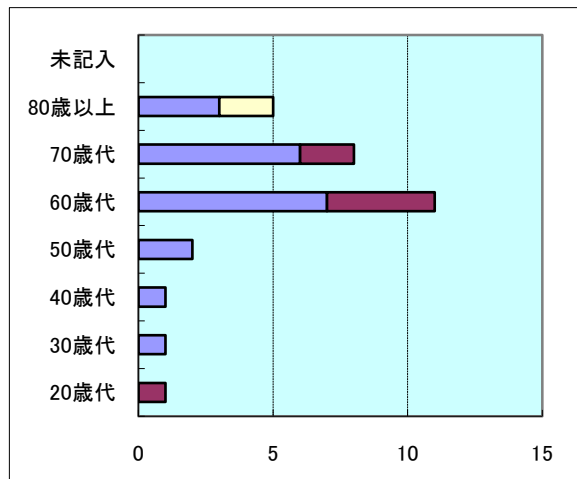
性別・年齢
をお聞かせ
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	20	0	1	1	2	7	6	3	0
女性	7	1	0	0	0	4	2	0	0
未記入	2	0	0	0	0	0	0	2	0
合計	29	1	1	1	2	11	8	5	0

《問2》

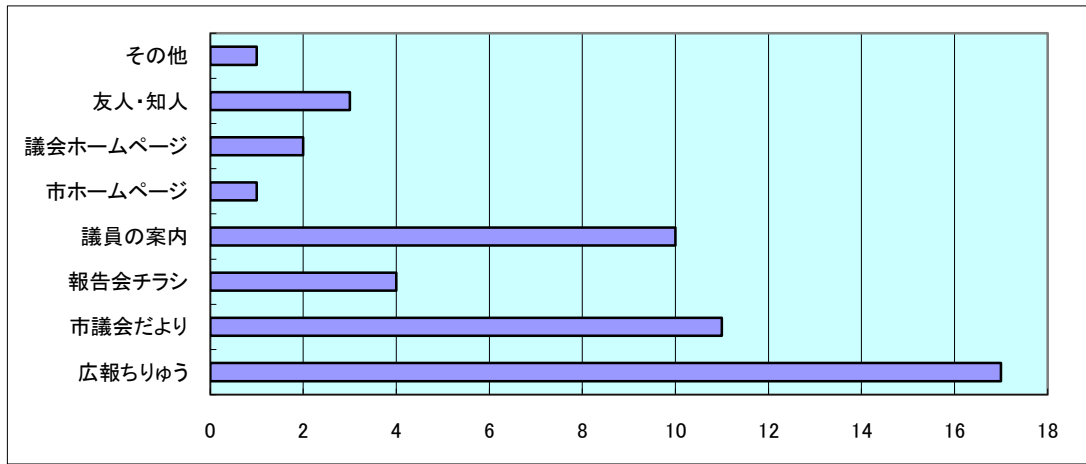
お住まいの
学区をお聞
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	20	3	2	0	4	6	2	1	2
女性	7	2	1	1	1	0	2	0	0
未記入	2	2	0	0	0	0	0	0	0
合計	29	7	3	1	5	6	4	1	2



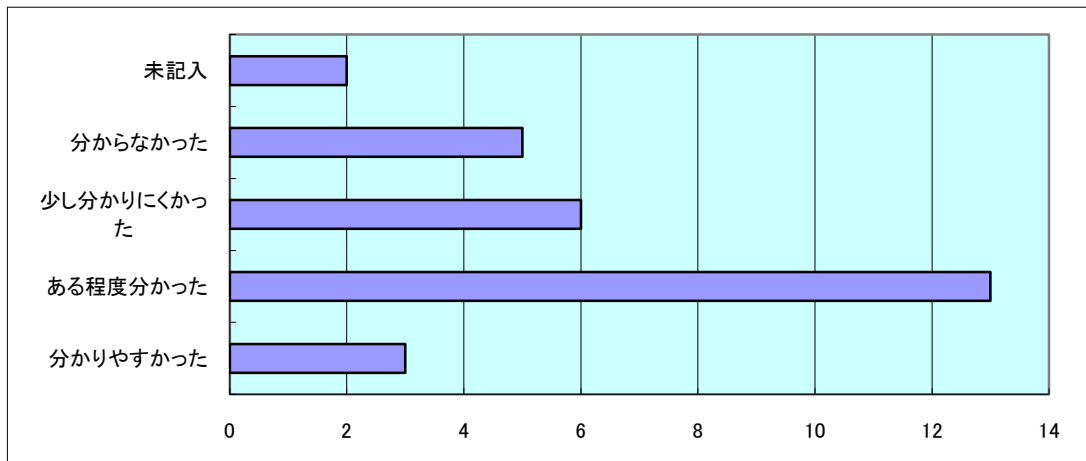
《問3》

報告会をどこで知りましたか？
(複数回答)



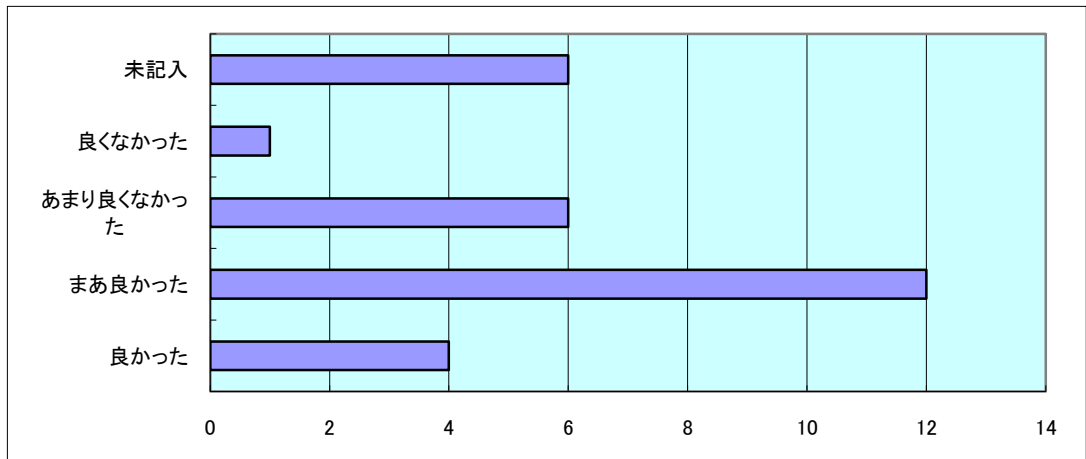
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



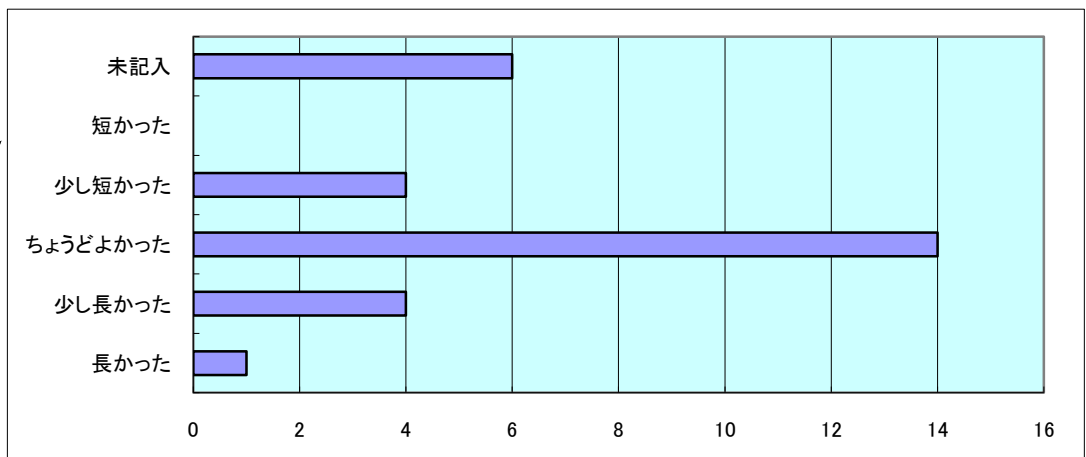
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



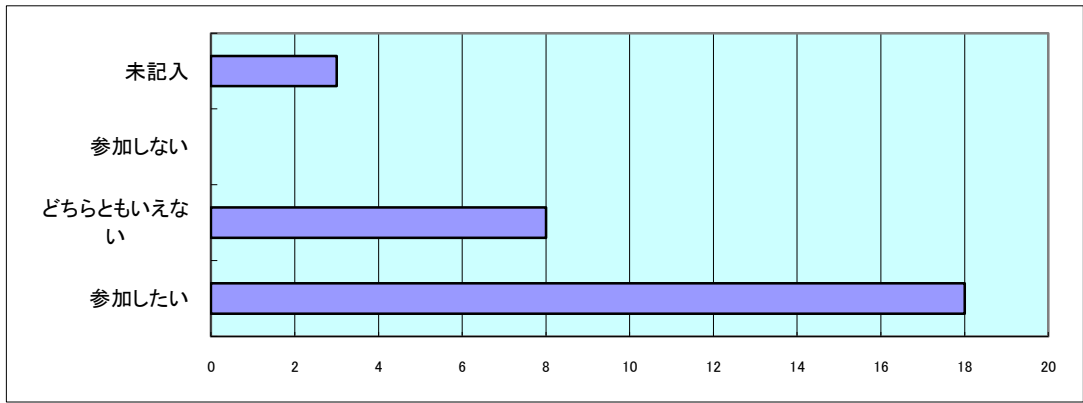
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

ご意見・ご感想・ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
女	20代	八ッ田	<ul style="list-style-type: none"> ・パワーポイントのスライド1枚に情報を詰め込みすぎて視覚的にも理解にも苦しい面がある。 ・スライドに乗せた文章をただ淡々と読んでいるという印象が見受けられる。そのため、報告会ということで報告的にはまったく問題ないが、市民に内容を理解してもらおうという点では、どうかと考える。 ⇒パワーポイントには要点をまとめ、口頭で説明を付け加えると参加者がメモをするなりして、より理解が広がると考える。見直す時にあたって詳しい内容が思い出せないという場面への対応については、パワーポイントではなくワードで作成し、別冊にしておくとういと推測する。 ・言いまわしが難しい(固い表現が多い) ⇒理解に欠ける、若い世代が近寄り難い、新参者が現われず一定の者の中で終わってしまう。 問5に関して ・質問に対してピンポイントで答えていない。 ⇒結局、質問に対しての答えは?となってしまう。 ・参加者によって出された質問を発表する際、内容別に分けておくと話しがいたりきたりしなくて分かりやすいと感じる。
女	70代	猿渡	<p>今まで第2土曜日だったので都合が悪く参加でなかったが、今回は第1だったので参加できました。ご考慮頂きたい。</p>
男	80代以上	猿渡	<ol style="list-style-type: none"> ①全体的に具体的に説明してほしい。 ②障害者の人数又は等級別の人数。
男	70代	知立	<p>分かりやすい説明に対してよく聞いてよかったと思います。次回もまた参加したいと思います。</p> <p>意見交換討議が長く個人の意見が長々として大変不愉快であった。</p>
男	60代	知立	<p>議会の議論の場ではないのでテーマのとおり報告会にとどめた方が良い。議会は行政側の代弁者ではない。</p> <p>出席者の中には、意見交換ではなく、自論を展開される方も多いから、◎別に市民要望会とした方が良い。</p>
男	60代	知立	<p>テーマをしぼって意見交換会として方がいいと思う。</p> <p>視察報告会も開催が重要！</p>
男	70代	八ッ田	<p>市議会の活動状況が良く分らない。具体的な活動目標と実績・問題点と今後の取組み等について聞きたかった。</p>
男	70代	西	<p>回答は委員長がし、補助説明は他議員で可。</p>
男	60代	東	<p>発言者においては表現が乱暴な者がいて、不快である。</p>
男	30代	西	<p>お疲れ様です。今後も様々な意見や要望が市民の皆様からあると思いますが、強い心を持って頑張ってください。僕もどんな状況になろうともいつまでも知立市議会の皆様を応援してます。頑張ってください！</p>

男	70代	八ッ田	<p>やっぱり時間が短かった。もっと、月1回ではなく、もっと開催してください。</p> <p>いたるところで市民の声を聞いてください。努力が足りないと思います。政務調査費などがあまっているところもあると聞きます。それで十分な議員活動がなされるのでしょうか。買った書籍など私たちにも公開していただけるのでしょうか。</p> <p>透明性を市民の側からも議会の側からも両輪として進まなければなりません。私たちも努力します。議会もこの方向を見失わずに努力してください。</p>
男	50代	西	<p>問4③少し分りにくかったに関して: 報告は、結果だけが述べられており、それまでの経緯や討議した問題点あるいは、それらの案件が出された目的など、全体像がよくわからないだけに理解できない部分が多い。確かにそれらのことを含めて報告すると時間が多くかかるだろうが、要点をおさえてやれば可能と思われる。</p> <p>問6②少し長かったに関して: 上述の内容にかかわるが、内容がうすいので、その割には長かったという意味である。</p> <p>問5④よくなかったに関して: 質問に対する回答のポイントがずれている。回答で数値を口頭で読み上げても記憶に残らない。</p> <p>◎意見交換をどのように進行していくのか、をもう少し考えるべきではないか。</p> <p>—ドタバタしているという印象—</p> <p>回答の時間が長い、一議員さんの演説が多くの部分を占めている。集まった人たちがそれぞれの思いをぶつける場になって「知立市をどうするか」という視点が欠けてしまっている。意見交換の「場づくり」が必要と思われる。</p> <p>問7②どちらかわからないに関して: このような会に参加して意見を言うことは地域住民として大切なことと思う。反面、今回(初参加なので今回しか知らない)はあまり実りがなかったの、気がむかないという状況である。</p>
男	60代	東	建設的な意見交換ができず、特定の人意見表明に終わっているのは残念です。
男	40代	その他	若干PPが見にくかった。
男	60代	西	議会全員一致とあるが、共産党も本音で一致なのか? 小さな話はもうしなくてよい。司会者しっかりせよ! もっと大事な件があるだろう。
未記入	80代以上	知立	<p>司会者が内容を読み上げるが、提案者が発言の中で説明するので、読み上げは時間の無駄である。</p> <p>各委員長発表の事案に対する質疑を優先して質疑が行われたが、途中から種々の発言があつていつまでも、発言の提案者への発言の順番が回ってこなかった。</p> <p>本日の中日新聞朝刊の5Pに「編集局デスク欄」に「過去を見つめる」の記事があつた。内容は「過去に目を閉ざす者は現在に対しても盲目となる」とあつた。大いに参考としたい!</p>
女	60代	八ッ田	<p>質疑応答の時間</p> <p>①委員長からの解答がわかりにくい。</p> <p>②司会者が解答をしてしまう場合が多かった。</p> <p>③今日参加した人が十分に話し合いが出来る時間が足りなかった。</p> <p>④全体的に充分ではなかった。</p> <p>※今後、このような報告会をする計画はあるのか。</p>