

平成27年5月開催「第13回議会報告会」報告書

【日時】 平成27年5月9日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時50分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【出席者】 市議会議員:20名全員 来場者:45名 **合計…65名**

(※45名の内訳…市内:37、市外:7、不明:1／男性:40名、女性:5名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・建設水道委員会(予算・決算分科会) : 池田福子委員長
- ・企画文教委員会(予算・決算分科会) : 川合正彦委員長
- ・市民福祉委員会(予算・決算分科会) : 稲垣達雄委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

- ・会場で提出された、「あなたのご意見」を中心に意見交換

【アンケート】 27名 (ご協力ありがとうございました)

《問1》

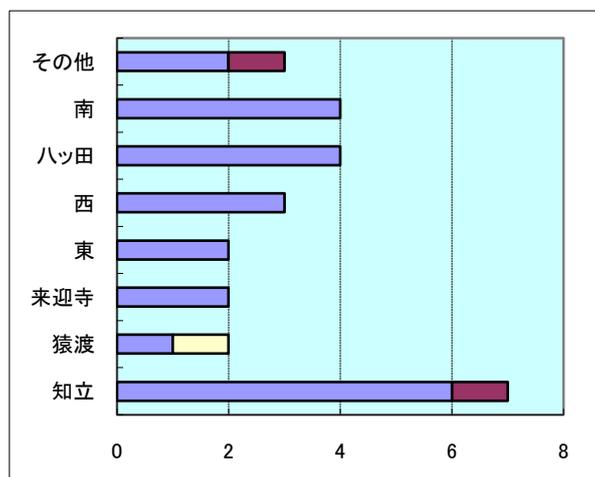
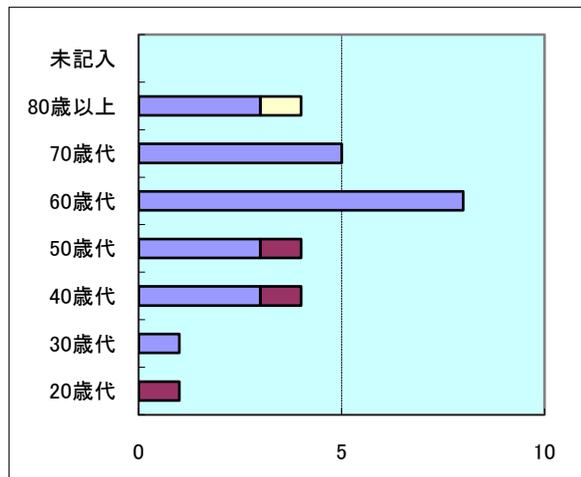
性別・年齢
をお聞かせ
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	23	0	1	3	3	8	5	3	0
女性	3	1	0	1	1	0	0	0	0
未記入	1	0	0	0	0	0	0	1	0
合計	27	1	1	4	4	8	5	4	0

《問2》

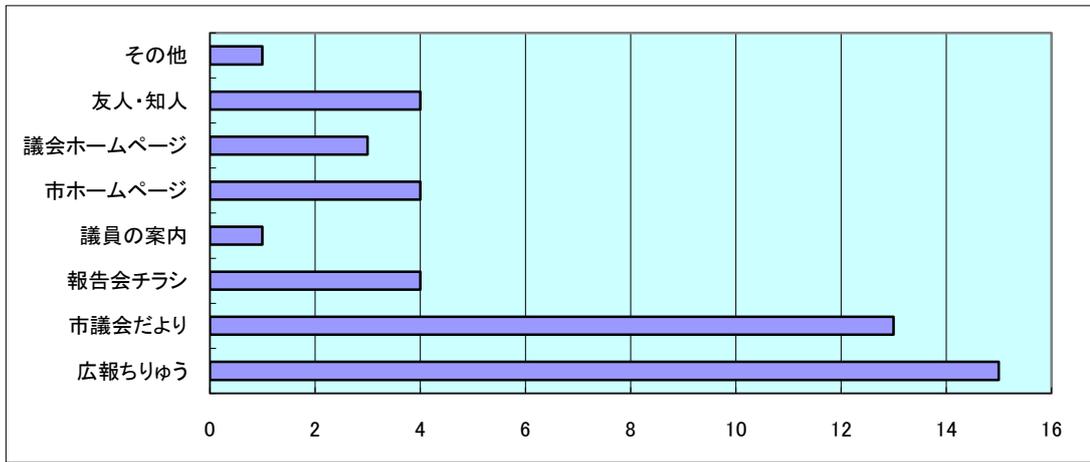
お住まいの
学区をお聞
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	23	6	1	2	2	3	4	4	2
女性	3	1	0	0	0	0	0	0	1
未記入	1	0	1	0	0	0	0	0	0
合計	27	7	2	2	2	3	4	4	3



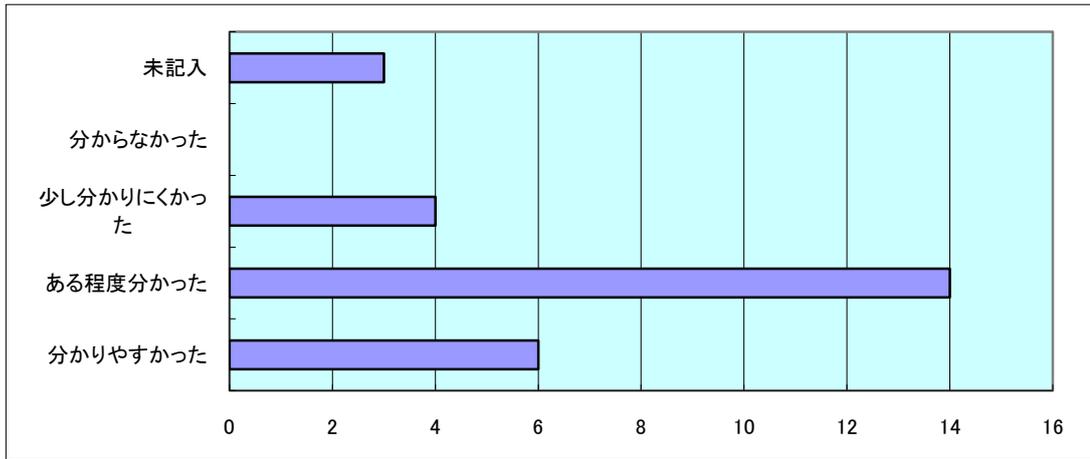
《問3》

報告会をどこで知りましたか？
(複数回答)



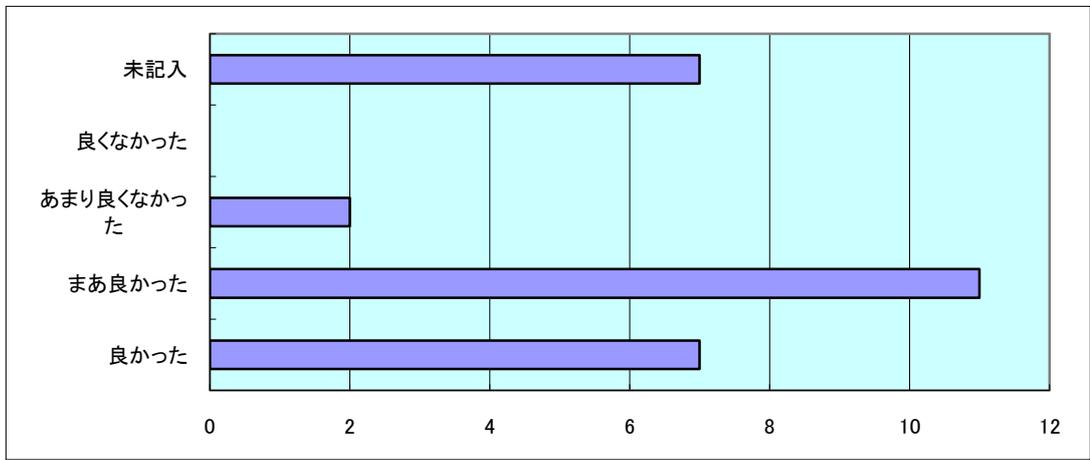
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



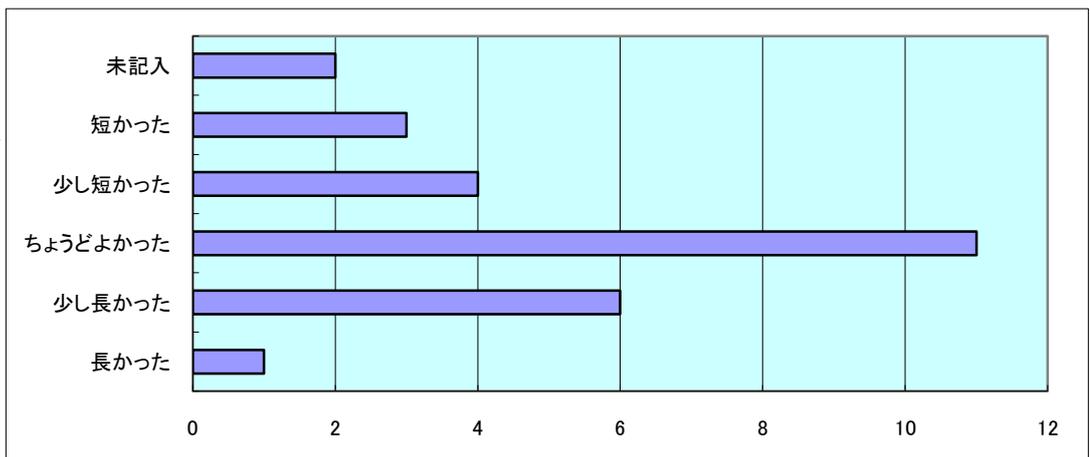
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



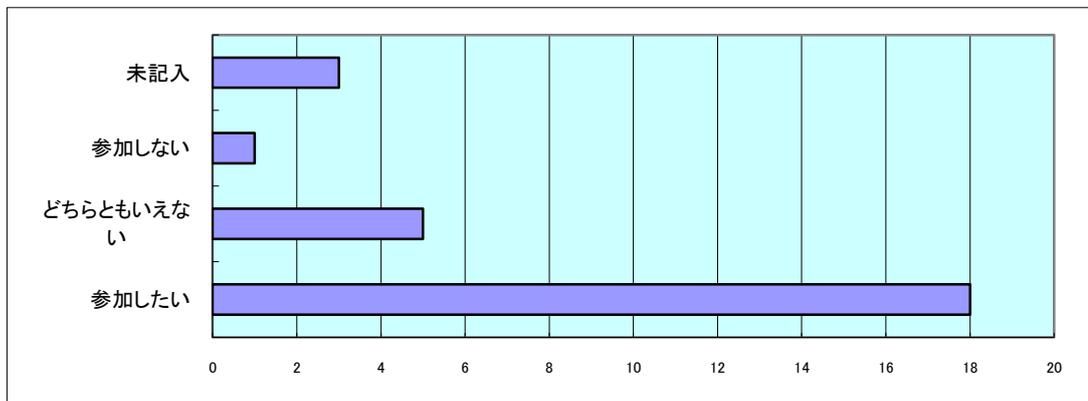
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

ご意見・ご感想・ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
男	60代	南	例：議案第18号の回答に…参考にする。第23号…研究するとありますが、その結果がどうなったか、次回紹介頂けることを希望します。
女	20代	知立	ただパワーポイントをそのまま発言するだけならば、事前にこのパワーポイントのレジメを配り、質疑応答だけでもいいのでは。 専門用語も多いので、説明または注釈をもうけて欲しい。暑かったので冷房を入れて欲しかったです…。
男	60代	来迎寺	・質問の趣旨を口頭で説明していただけるとわかりやすいのではないかと。 ・議案の内容が一般市民にはわからない。議案内容の資料も配布していただくと理解しやすいのではないかと。 ・意見交換会は質問に対し、できる範囲で適確な答弁をして、わかりやすく良かった。
男	60代	知立	継続してください。 議会報告会の内容で議会内容を説明されていたが、内容をより良くする為、道路位置図、整備範囲をわかりやすく図面写真等で表示していただくとわかりやすいと思いました。
男	50代	八ツ田	議員の名前を出して公式の場で個人的な批判を行うことは止めてもらいたい。議員の自己判断で責任を持って発言している。これを尊重せずに、自らは身を切らずに言うことは許されないことだと思う。
男	70代	知立	市会議員 20名の方がガンバッテいるのが良くわかりました。今後ともガンバッテ下さい。
男	60代	知立	市民からの要望でもある今までの議会報告会の改善、テーマをしぼった市民との対話集会に変更をお願いしたい。
男	40代	八ツ田	意見交換中の市民同志の言いあいはいみじもありませんね。
男	60代	八ツ田	意見交換会の時間をもっと欲しいと思います。
男	40代	来迎寺	日曜日の午前中がいい。 市民との意見交換会については、質問のものを入れて下さい。
男	40代	その他	・条例等法規の内容が参加市民には分らない。補足説明や簡単な内容説明が必要である。市民向けを検討すべきである。
男	60代	知立	市議会ガンバレ
男	80代以上	知立	回答が長い。質問の時間が短い。1：30～3：30は少し長くしたら良い。時間が足らなかつたら、1時間位の延長を考えた方が良いと思う。 最初から時間設定が厳しい設定であると思う。

女	40代	その他	<p>議員の方が少し早口で専門用語が多すぎるような気がしました。もう少し、かみくだいた分かりやすい言葉で話して頂きたい。</p> <p>議会改革の会議は59回を数えと回数を強ちようされていたが、議会改革って何ですか？何を目指してるとか、議員全員が一がんとって、こうしたいという明確で統一されたビジョンを持ってみえるのでしょうか。</p>
男	70代	八ツ田	<p>もっと考慮すべきことはたくさんある。</p> <p>1. 質問について、正面からの回答でなくて残念です</p> <p>(1) 予算（議場システム）、「市民に開かれた議会」とは、どんなシステムが必要と市民は思っているのか。ふれてほしい。他にも市民と議会との溝を埋める方法が。</p> <p>2. 議会改革</p> <p>(1) 報告会での意見・感想は、時間切れの部分はホームページで開示されているということですが、市民はホームページを観るような機器を持っていない。こんな報告でいいのですか。</p> <p>(2) 政策討論しなければ市の施策に対応できるのか、是非聞きたい。</p> <p>3. 質問できなかったこと</p> <p>(1) マイナンバー制度は議会は安心安全だと心得ているのですか。住基ネットはどうなっているのでしょうか。</p> <p>(2) 青少年問題協議会の機能について教えてください。</p> <p>(3) 駅前開発まちづくり、にぎやかなまちにとか、個々の議員の意見がでていますが、議会としては政策討論をしているのですか。</p> <p>(4) 議会（会派あるいは個々の議員）の政治・政策的意見を聞きたい。出前講座では全く議員の本音は聞けない。懇談会を議会から持ちかけたらどうです。出前講座も議会から市民に持ちかけたらどうですか。</p> <p>(5) 地球温暖化対策について一時期大さわぎしたのに現在あまり声があがらない。緑化についてどう考えているのか。コミュニティーはどうしようと考えておられるのですか。地域の保健のためには、だれもが出来る卓球場をつくる。大きな緑地(雑木林)をつくってほしい。議会でも環境問題として真剣に考えてください。</p> <p>(6) 小・中学生、高校生の居場所は作らないのですか。</p> <p>4. 二元代表制の一方の元に議会になるためにはどんな努力が必要だと考えておられます。</p> <p>他方の市は予算編成権という強大な権限を持っています。政策討論なり市民の世論を喚起しなければ議会は市に従属するばかりだと思います。</p> <p>5. 安心安全で「人の心」はもっと生かす施策を。</p> <p>ごろうさまです。これからも市民のために報告会の充実をお願いします。</p>