

# 平成27年11月開催「第15回議会報告会」報告書

【日時】 平成27年11月7日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【出席者】 市議会議員:19名参加 来場者:38名 **合計…57名**

(※38名の内訳…市内:31、市外:4、不明:3／男性:29名、女性:9名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・企画文教委員会 : 田中 健委員長
- ・市民福祉委員会 : 高木千恵子委員長
- ・建設水道委員会 : 杉山千春委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

- ・会場で提出された、「あなたのご意見」を中心に意見交換

【アンケート】 21名 (ご協力ありがとうございました)

## 《問1》

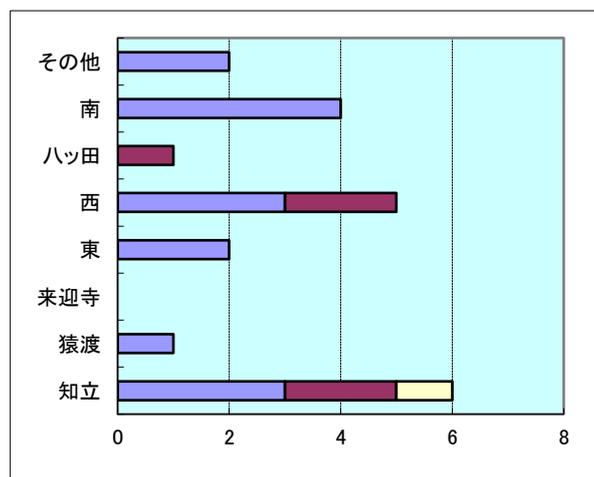
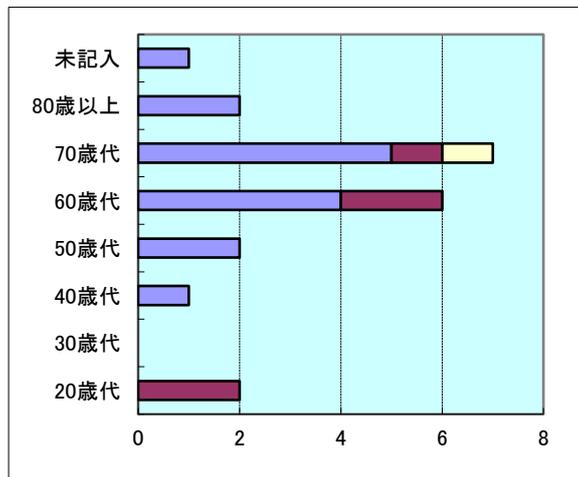
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	15	0	0	1	2	4	5	2	1
女性	5	2	0	0	0	2	1	0	0
未記入	1	0	0	0	0	0	1	0	0
合計	21	2	0	1	2	6	7	2	1

## 《問2》

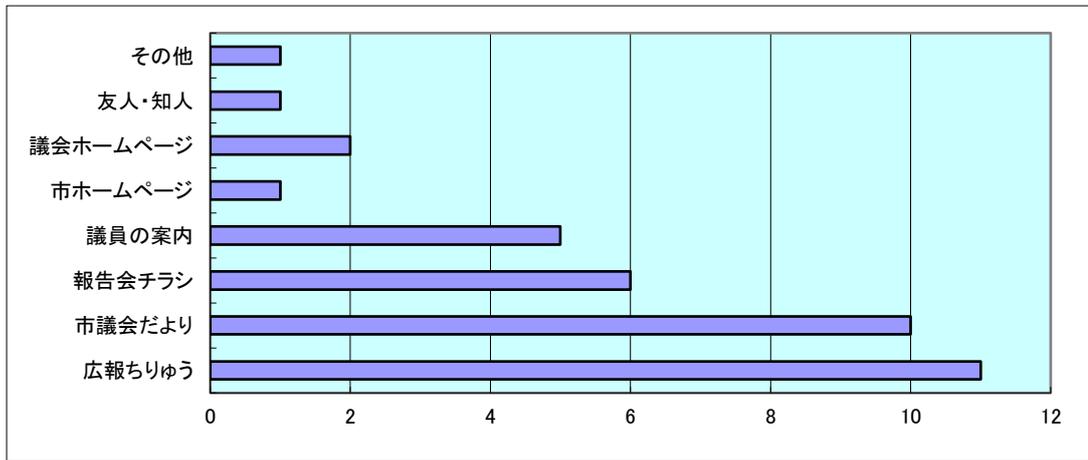
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	15	3	1	0	2	3	0	4	2
女性	5	2	0	0	0	2	1	0	0
未記入	1	1	0	0	0	0	0	0	0
合計	21	6	1	0	2	5	1	4	2



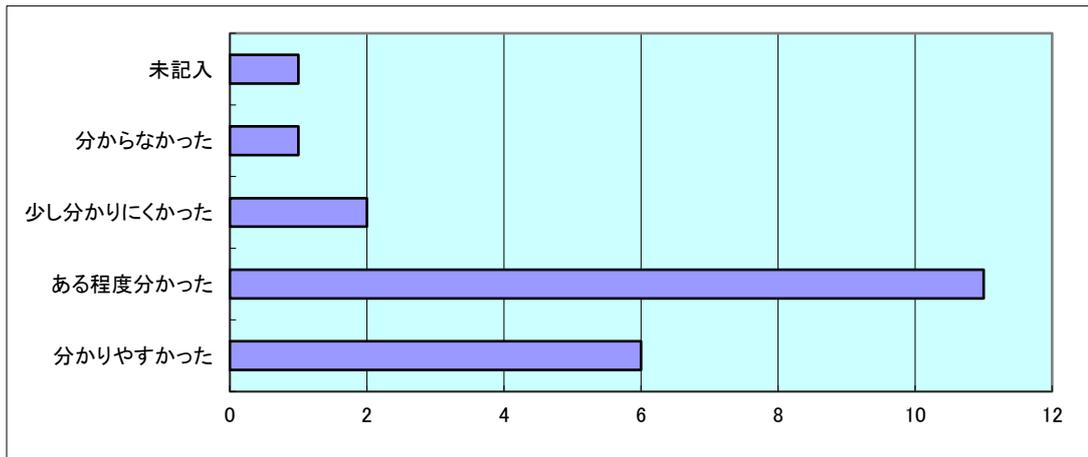
《問3》

報告会をどこで知りましたか？  
(複数回答)



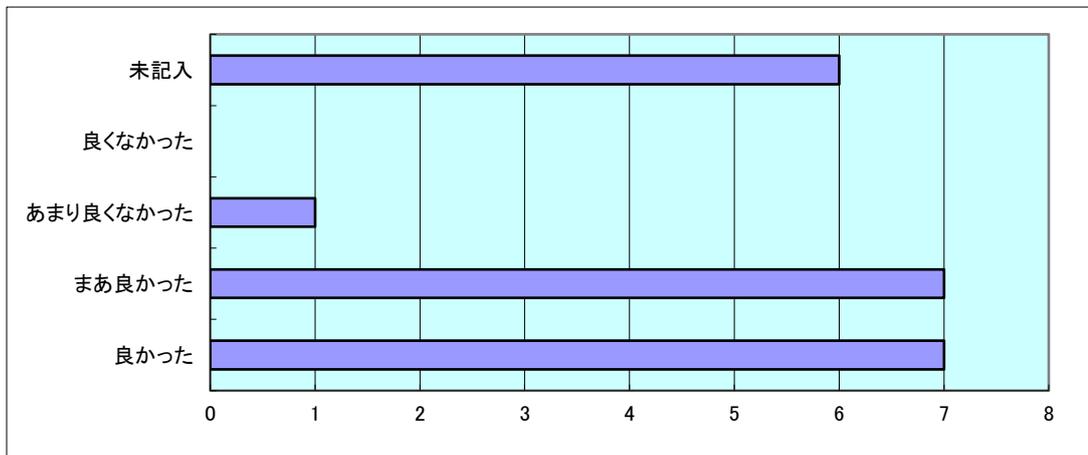
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



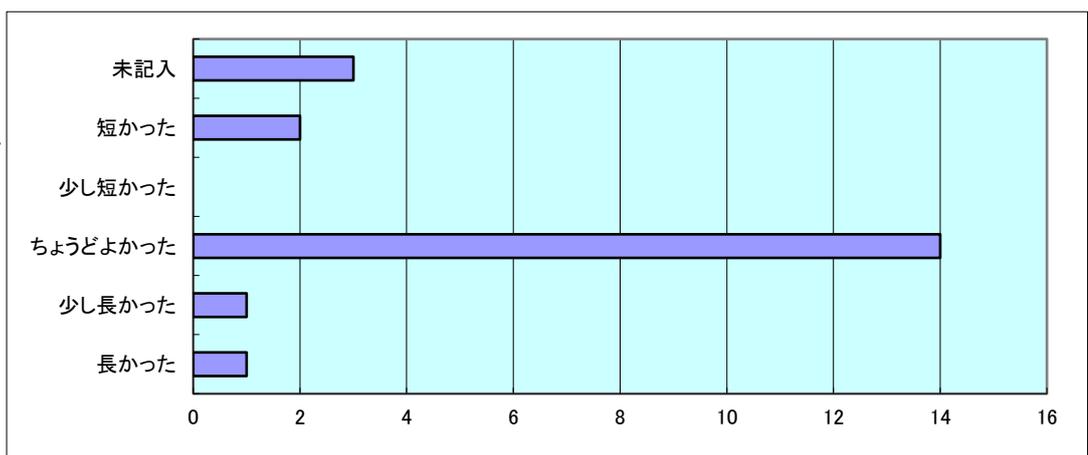
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



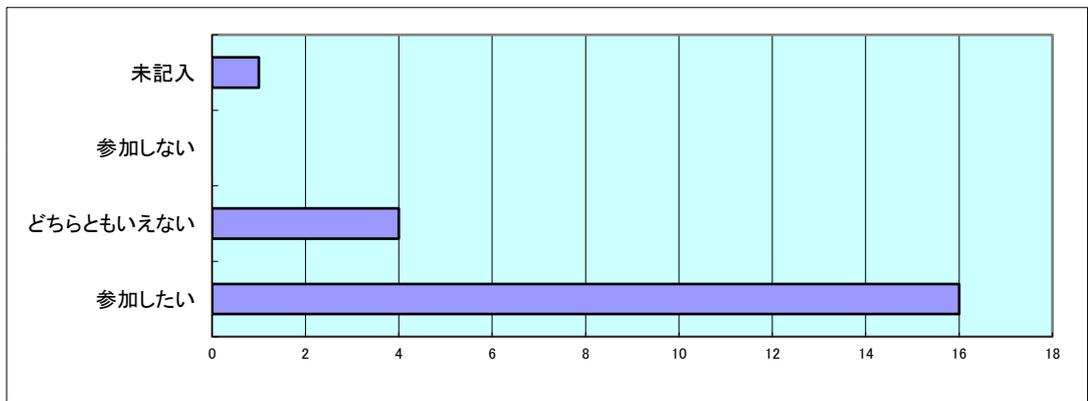
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

意見感想要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
女性	70歳代	西	<p>議会で討議されたこと、決議されたことを報告されても内容は議会だより等で分かる。市民の要求を議員として、どのように議会に反映させたかの報告が欲しい。今回の意見交流の中では、市民の要望が出されていた。</p> <p>知立団地の交番、新林の宅地造成、東海道松並木のプロムナードなど、具体的な問題を担当部署と折衝し、議会でも取り上げ、次回の報告会で結果を報告して欲しい。</p> <p>意見が言い放しにならないようにしていただきたい。</p> <p>鉄道高架の負担割合は、市民の税金を使うのであるから、市当局はもっと真剣に県に交渉して欲しい。市民は（私は）駅が便利になることより、駅前が私たちの町として楽しめるものになりたい。素直に言って、大金をかける程、不便を感じていない。</p> <p>火葬場の問題では大金をかけて作り直す方向ではないというのに……。税金を大事に使ってほしいです。</p>
女性	20歳代	八ツ田	<p>9月の定例会や委員会を傍聴し、市議会の取り組みや知立市のことをたくさん勉強させて頂きました。本当にお世話になりました。</p> <p>今日の報告会で、今まで勉強させていただいたことのまとめができて良かったです。来月から始まる定例会や、2月の報告会にも行きたいと思っています。本日はありがとうございました。</p>
男性	80歳代以上	東	<p>第2部市民との意見交換会は時間不足。</p> <p>こう言う質問があり回答しました。「誰れが、どの様にして、凡そいくらかかる」と言う回答がほしい。</p>
男性	40歳代	その他	<p>質疑について、議員からの質問に対して、当局の答弁が今後検討、とあったが、その程度の報告はいらない。どう検討していくのか、もっと詳しいところまで質疑して市民に報告するよう努めてほしい。</p>
男性	60歳代	知立	<p>傍聴者が多く、市民の皆様への関心の高さが伺える。それに応えて、議員の皆さんの真摯な答弁が良かった。</p>
男性	60歳代	南	<p>3委員会とも報告弁が早過ぎた。</p>
男性	70歳代	知立	<p>知立の発展への市民の貴重な意見を貴重な意見を聞きました。</p>

《問8の続き》

男性	70歳代	南	<p>問4-④：形式ばった話つまらない。具体的な詳細にキチンと取入れこまかい所に耳が向けられる様にすべし</p> <p>問6-⑥：上記のごとく</p> <p>別項：</p> <p>④下水道事業について市内全域について、特に郊外地域について、中・長期の実施計画を具体的に指せ！計画表で！一覧表で指せ！公報紙の中でいい！</p> <p>⑤介護・保健施設、低年金者でも利用可能な体制を指せ！民間施設は高額で利用出来ない。</p> <p>⑥11/7土、報告会の中で一般者の質問で、ひな壇側はまともな回答・返事が出来ない。レベルの低い議員が目立つ。</p> <p>⑦町内会・自治会の中でのボランティア作業があまりにも多すぎる。市役所から各区長へ仕事を回しすぎる。内容の大半は市役所側で行うべきものが多い。住民税を払っている以上、すべて役所側の仕事である。長年の慣例に甘えるな！</p> <p>⑧郊外形地域の調整区域、元々は何時どの様な形で解除されるのか？何十年も放置のままではないか。これも書き付けで指せ！</p> <p>⑨議員の単純サラリーマン風が目立つ、真剣さを感じない。</p>
男性	70歳代	西	<p>アンケートとしては別かも知れないが・・・議員活動について・他についても：</p> <p>①議員が立候補した時の選挙ポスターに記載された公約はきちんと行動し効果をあげているか。（企業でも、年間を通して、今年はこのテーマを持って活動し、企業への貢献をきちんと出し、その効果により、賃上げ、ボーナスが決められます。）議員もこの様な成果主義制度を取り入れ、次の選挙ポスターには、公約達成度ランクを掲示して自分をアピールする制度を行うべきと思う。</p> <p>◎選挙ポスターの右上に、議員在籍中の活動or公約達成度（大きく）を表示。A：80～100%、B：60～80%、C：0～60%、D：私はただのドブ板議員</p> <p>※この様にして、市民への自分自身のアピールをする方式（アンケートには図あり）。これを行なって選挙投票率UPを狙ったら！私は企業在職時代に賃上げ、ボーナスは自己申告して決められていましたよ！</p> <p>②広報ちりゅうの市税の状況の頁の中で市債残高（平成26年度末）269億4,381万円・・・とありますがその中で、将来の財政負担が大きにならない様に慎重に事業を選択し、計画的な借入れを行なっていきます。とありますが、もう少し考えたらどうか？・・・企業なら倒産していますよ。</p>
	70歳代	知立	<p>マイナンバー制度がはっきりわからない点</p> <p>今回の出席が少ないよう思いますが、もう一度議会報告会に皆様に参加してくれるよう努力して下さい。</p>