

# 平成28年5月開催「第17回議会報告会」報告書

【日時】 平成28年5月7日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【参加者】 来場者:34名 市議会議員:20名参加 **合計…54名**

(※34名の内訳…市内:28名、市外:6名、不明:0名／男性:29名、女性:3名、不明:2名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・建設水道委員会 : 杉山 千春 委員長
- ・企画文教委員会 : 田中 健 委員長
- ・市民福祉委員会 : 高木千恵子 委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

- ・会場で提出された、「あなたのご意見」を中心に意見交換

【アンケート】 25名 (ご協力ありがとうございました)

《問1》

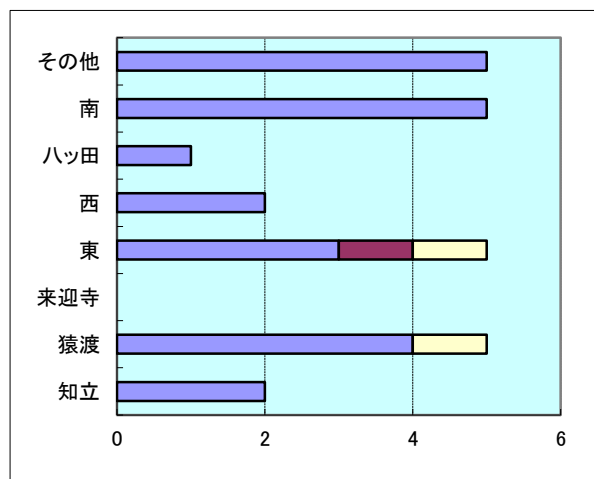
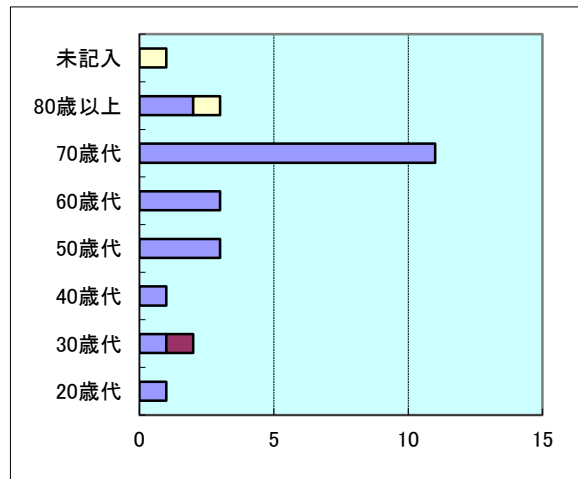
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	22	1	1	1	3	3	11	2	0
女性	1	0	1	0	0	0	0	0	0
未記入	2	0	0	0	0	0	0	1	1
合計	25	1	2	1	3	3	11	3	1

《問2》

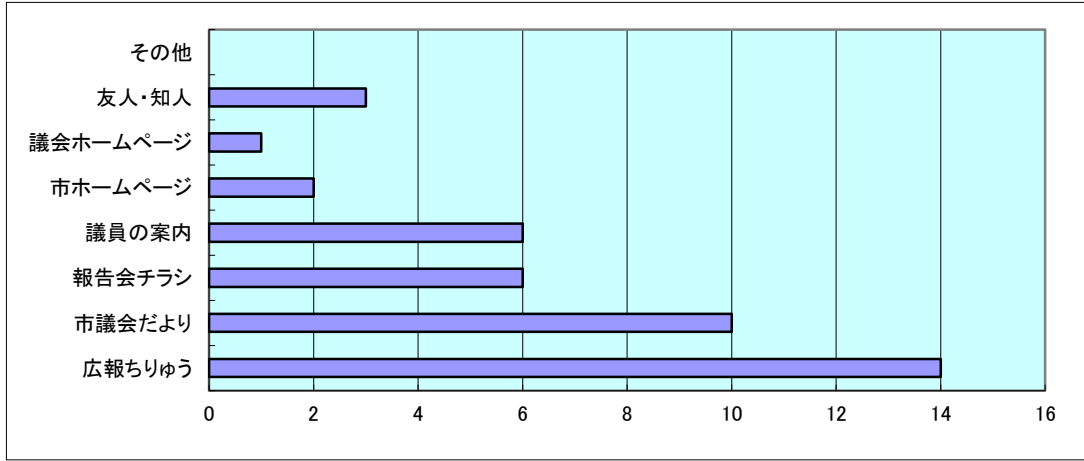
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	22	2	4	0	3	2	1	5	5
女性	1	0	0	0	1	0	0	0	0
未記入	2	0	1	0	1	0	0	0	0
合計	25	2	5	0	5	2	1	5	5



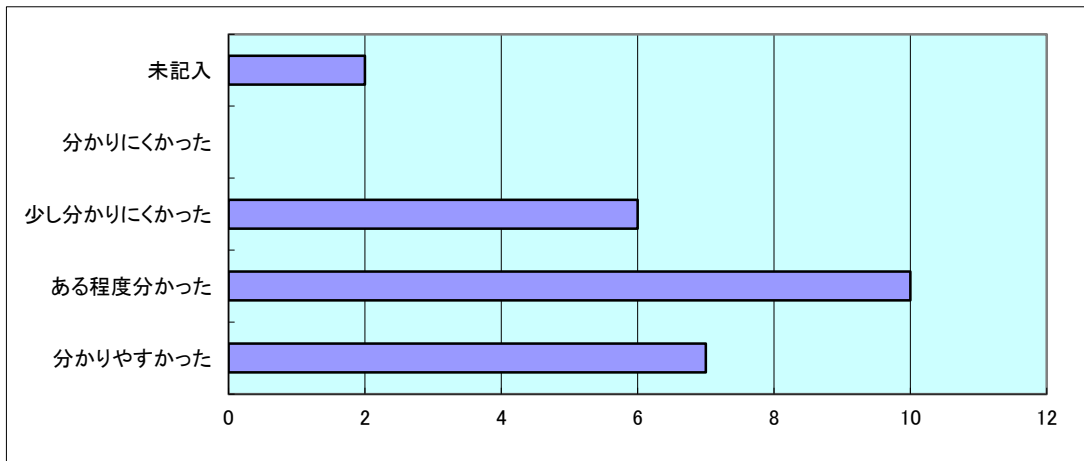
《問3》

報告会をどこで知りましたか？  
(複数回答)



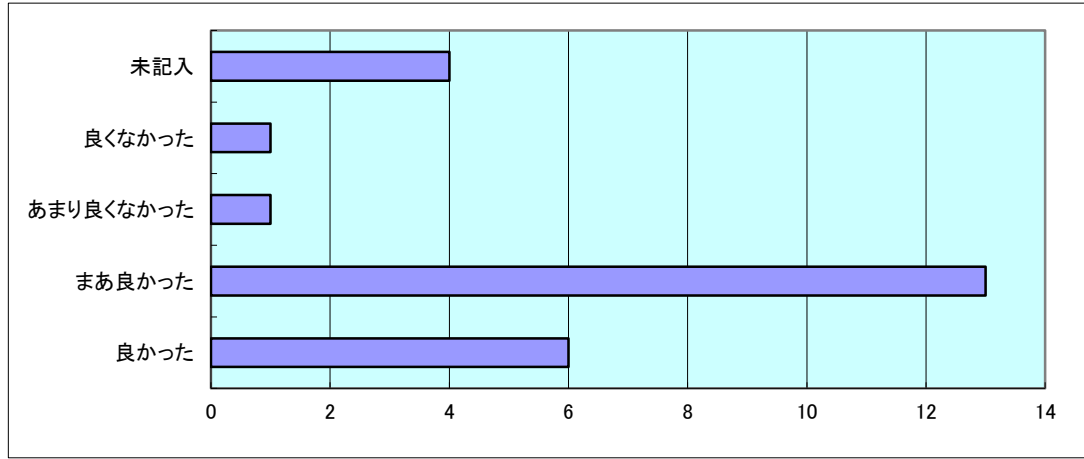
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



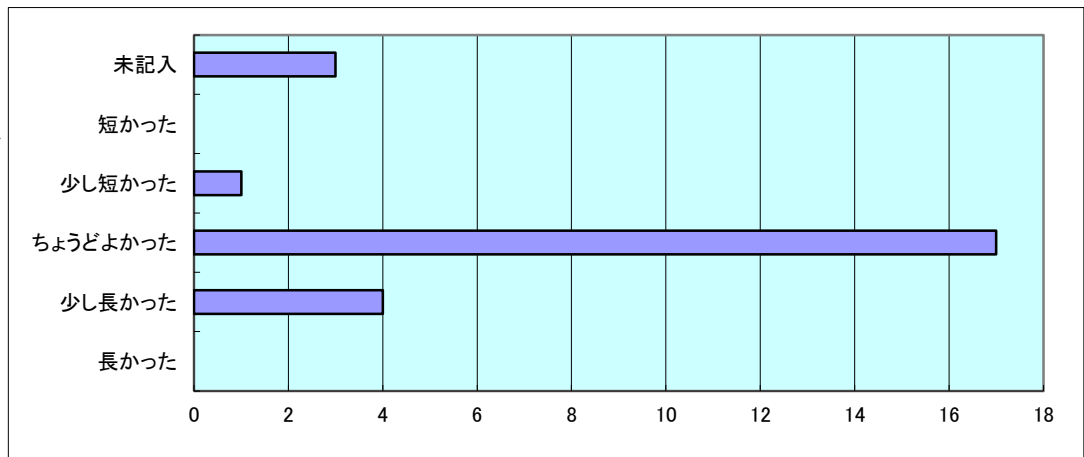
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



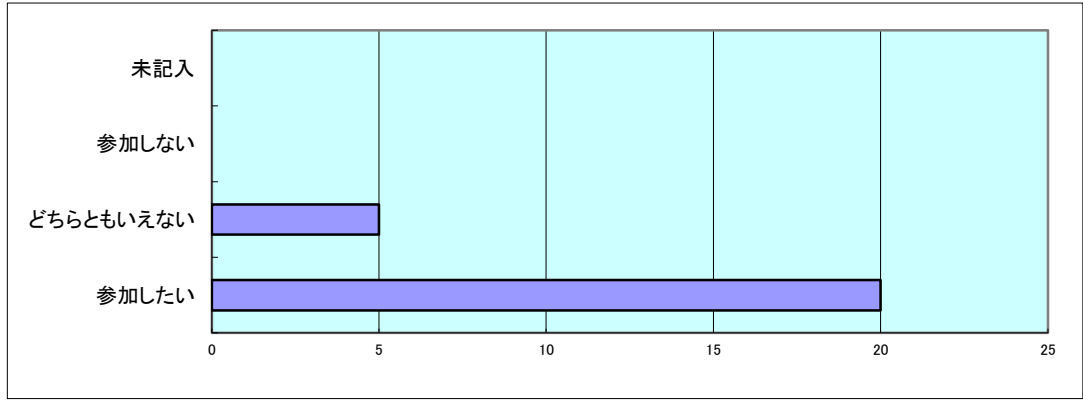
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8\_1》

ご意見  
ご感想  
ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
男性	70代	東	御苦勞様でした。今后共頑張って下さい。 私自身は来迎寺一里塚の存在を世間に知らしめたいと思っています。 東海道の中で左右に塚があるのは愛知県に豊明と知立の2ヶ所の他には東京から京都の間に数ヶ所しかない。 この事実を世間に広く知らせたい。
女性	30代	東	丁寧に質問に答えて下さりありがとうございます。
男性	70代	南	内容については理解出来たが全て説明口調が早く聞きにくく感じた（急ぎ過ぎ）。 もう少しゆっくり説明したら、もっとわかりやすいと思う。
男性	70代	南	早口すぎる。
男性	70代	八ツ田	問4：報告全体が早口で聞きとりにくいので要点をしっかりと。 問5：市民との大きな接点となるので報告会をもっと工夫してください。 その他1：二元代表の一方の柱として議会が市民の意見を吸い上げ議会（議長）の見解はこうですとっと交流を図るべき方向を探ることが必要なのではないか。ずいぶん前からの課題になっているはずで。 進捗しているのか心配です。出前講座はどのように利用されているのでしょうか。 その他2：市からの回答もたくさん載っていますが、議会としてのまとまった見解はどうなっているのか。 その他3：テーマをしぼって時間をかけることを考慮してほしい。市長の退職金は国庫納入を黙認されるのですか。 その他4：働きざかり層の貧困層はこのままでは大きな問題の影をこれからの市政、市民の社会生活に落とすことになるのではないか。この層に対する対策を考えてください。
男性	70代	猿渡	今回の議会報告会とは直接関係ありませんが、上重原の恩田・丸山地区の工業地として開発を計画されていますが、現状は組合施工をする人はいない。市施工も反対者が多くできないことがわかっている中で、それでも市は工業地として開発すると言う。あまりにも、無策な地権者を無視した政策ではないか？ 市街化の工事が終了したら、それですべて終りですか？ 地権者が、かつて賛成したんだから、自己責任で市は逃げるのですか？

次項へ続く

《問8\_2》

性別	年齢	学区	内容
男性	60代	西	<p>時間配分の件で困難かと思われませんが、防災についてもっと意見交換が出来たらと思います。</p> <p>○阪神淡路大震災・東日本大震災そして熊本地震での教訓が中々生かされていない点が多いと感じています。特に耐震化、家具の固定化、通電火災による延床火災等に対する具体的行動がどうしたら生かせるのか市民お一人お一人がどれだけ理解されているか非常に疑問です。NHKスペシャル等の報道では本来助かった命が情報不足、行動力不足、意識不足の為、失われてしまったケースがかなり多い事を知りました。</p> <p>出来れば、防災等テーマを集中的に意見交換が出来る事を強く希望します。</p> <p>○弱者・少数意見の組み上げ方に疑問を感じました。意見を出しても返事が無い等、とんでもない事だと思います。耳にした限りでは必死に何かを訴えていらっしやうと感じましたがどうか謙虚に受け止めていただけることを期待します。</p>
不明	不明	猿渡	<p>議会報告の件もっと意見交換してほしい。他の議題については時間のあまった場合にしてほしい。</p>
男性	30代	西	<p>毎回、本当におつかれさまです。そして準備から当日の対応まで本当に大変だと思いますが、知立市議会を心から応援しております。頑張ってください！</p>
男性	80代以上	知立	<p>①質問に対する回答が長過ぎるのでもっと要領を良く回して欲しい。</p> <p>②「こんにちは」の紙面の使い方に写真がスペースを占有するために市民に対する理解を得難い。紙面構成を考えて欲しい。</p>
男性	70代	その他	<p>建設水道委員長の答弁は質問の回答になっていない。議会議事録でも答弁より解りにくく、的をえた回答をお願いします。</p>