

# 平成29年7月開催「第22回議会報告会」報告書

【日時】 平成29年7月29日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時00分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【参加者】 来場者:27名 市議会議員:18名参加 **合計…45名**

(※27名の内訳…市内:21名、市外:5名、不明:1名／男性:25名、女性:2名、不明:0名)

タウンミーティング

【アンケート】 18名 (ご協力ありがとうございました)

## ＜問1＞

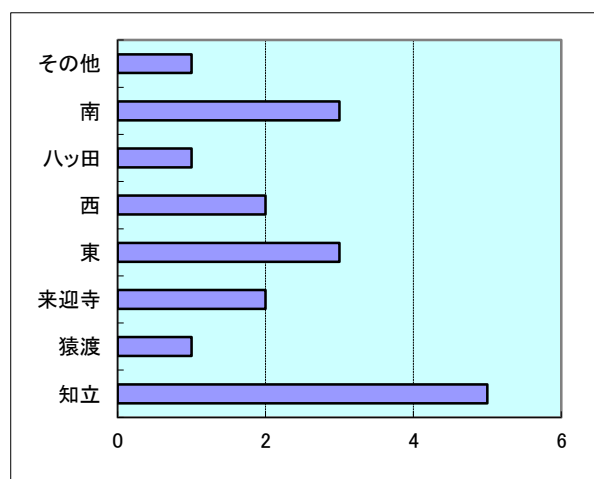
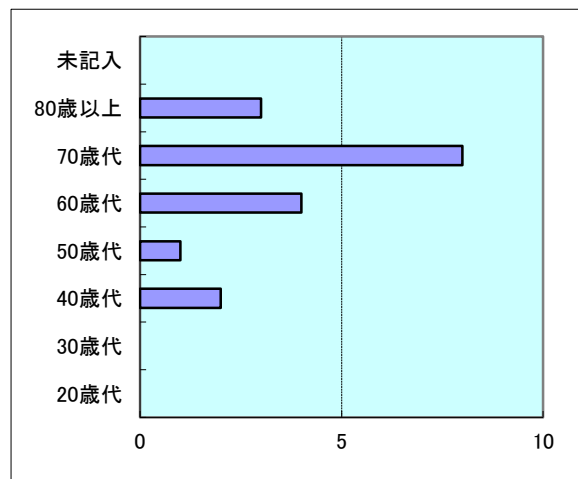
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	18	0	0	2	1	4	8	3	0
女性	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	18	0	0	2	1	4	8	3	0

## ＜問2＞

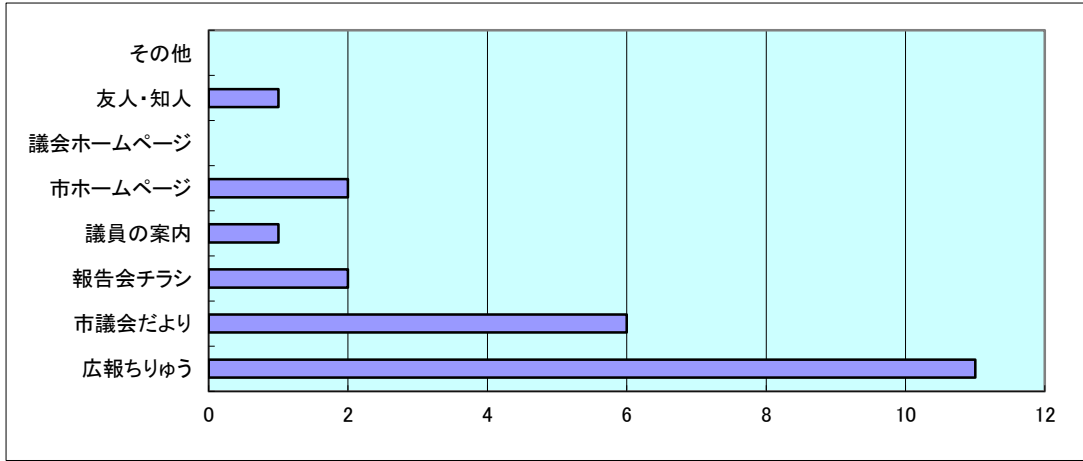
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	ハツ田	南	その他
男性	18	5	1	2	3	2	1	3	1
女性	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	18	5	1	2	3	2	1	3	1



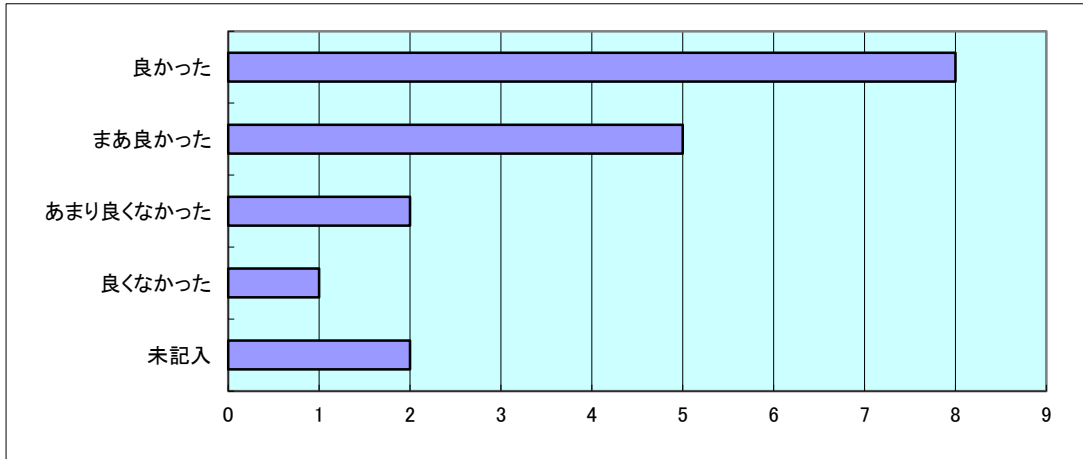
《問3》

報告会をどこで知りましたか？  
(複数回答)



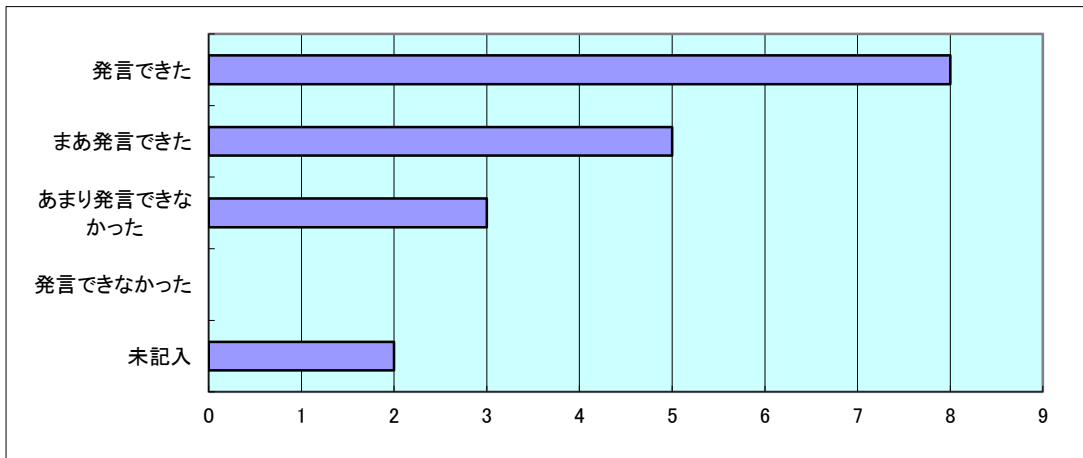
《問4》

タウンミーティングの形式はいかがでした



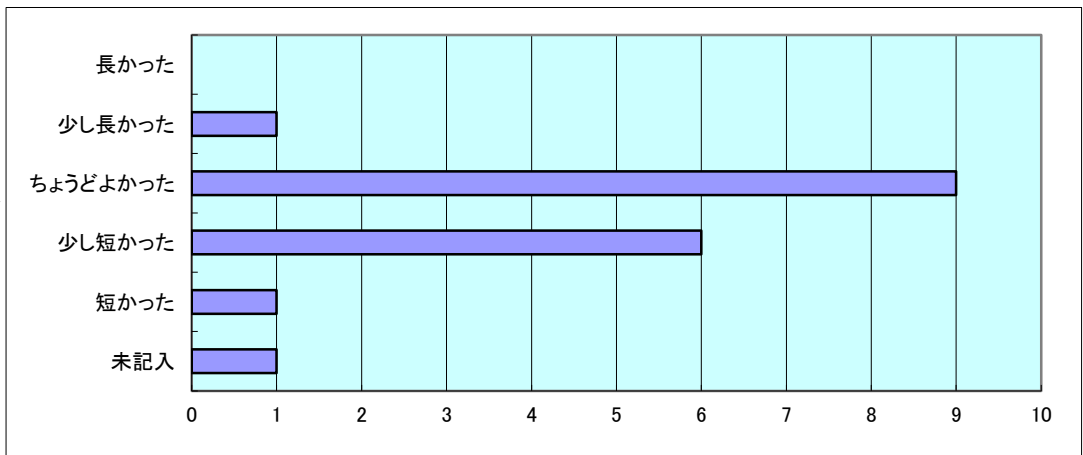
《問5》

発言はできましたか？



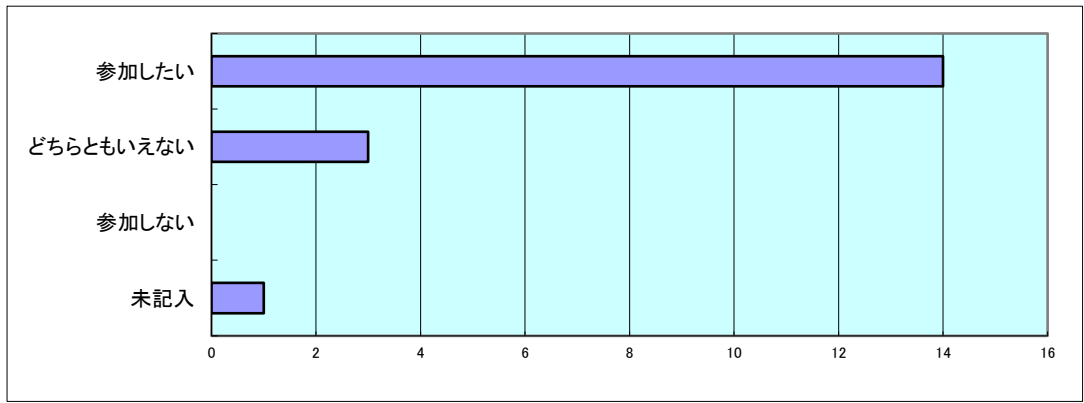
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

ご意見  
ご感想  
ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
男性	80代以上	知立	私は知立市が防犯灯にLED灯を取り組み昨年（H28年）3月1日までに、市内4300ヶ所ある防犯灯のうち、LED化が可能な3200ヶ所をLED化に取り組みになった。（H29/3/10中日新聞）私はそのLED化の実態を自身の目で確認を考えて、昨年4月頃から、家の近くのLEDの調査に踏切りました。このシステムはLED化した電柱にはLED灯の不具合がある場合には市民からの通告でメンテナンスのシステムがあります。しかし、電柱の上にLED灯があってもその標識札がなければ知る方法がありません。しかし私は本年7月までに「市民からの手紙」で市長に対し、標識札の欠落等の不具合等の問題点を約200件近くを申告しました。わたしは7月21日から3日間林市長の出身町内の「源田谷・大流」の2地区を重点に調査を致しました。約30件に不具合ヶ所がありました。私は高齢者（85才）で熱中症の危険をおかしての取り組みでしかも、自転車ですで大変です。7月27日の午後には市の職員の大山氏が市の軽トラで付合って頂き問題ヶ所を種々見て貰いました。私は本LED化対策契約は市議会ではどの委員会に相談されたかとか、契約上の種々の問題または、土木課主管の街路灯や明治用水路にある照明灯等にも関係する問題がありますので、私の主張に耳を傾けて欲しい。
男性	80代以上	猿渡	「多文化共生」をテーマに参加した。タウンミーティングでディスカッションできる程、問題（テーマ）の前提条件を参加者がよく整理、理解できていない状態のためよく意見交換ができなかった。
男性	70代	東	岡崎の一里塚、大平一里塚、豊明一里塚、二村一里塚でした。
男性	70代	ハツ田	例えば、知立駅前開発についても進行の現時点の抱えている問題点を列記して意見を聞くやり方が必要！
男性	50代	来迎寺	開催日：日曜AM 3回に1回は今回のような感じもよいと思う。