

# 平成29年11月4日開催「第23回議会報告会」報告書

【日時】 平成29年11月4日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30分終了

【場所】 中央公民館 大会議室

【参加者】 来場者:23名 市議会議員:20名参加 **合計…43名**

(※23名の内訳…市内:20名、市外:3名、不明:0名／男性:19名、女性:4名、不明:0名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・企画文教委員会…神谷文明 委員長
- ・市民福祉委員会…三宅守人 委員長
- ・建設水道委員長…中野智基 委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

- ・会場で提出された、「あなたのご意見」を中心に意見交換

【アンケート】 16名 (ご協力ありがとうございました)

## 《問1》

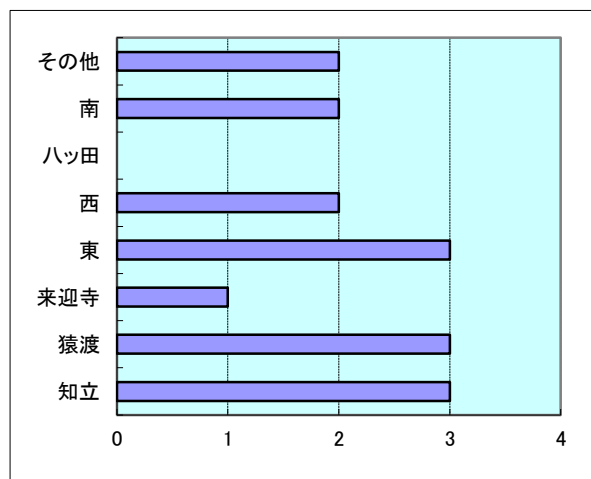
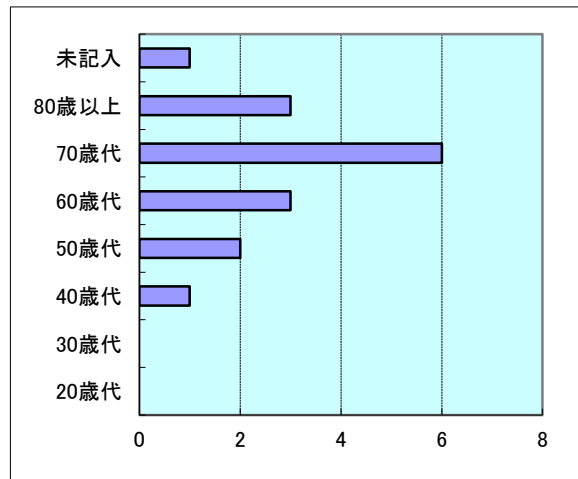
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	16	0	0	1	2	3	6	3	1
女性	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	16	0	0	1	2	3	6	3	1

## 《問2》

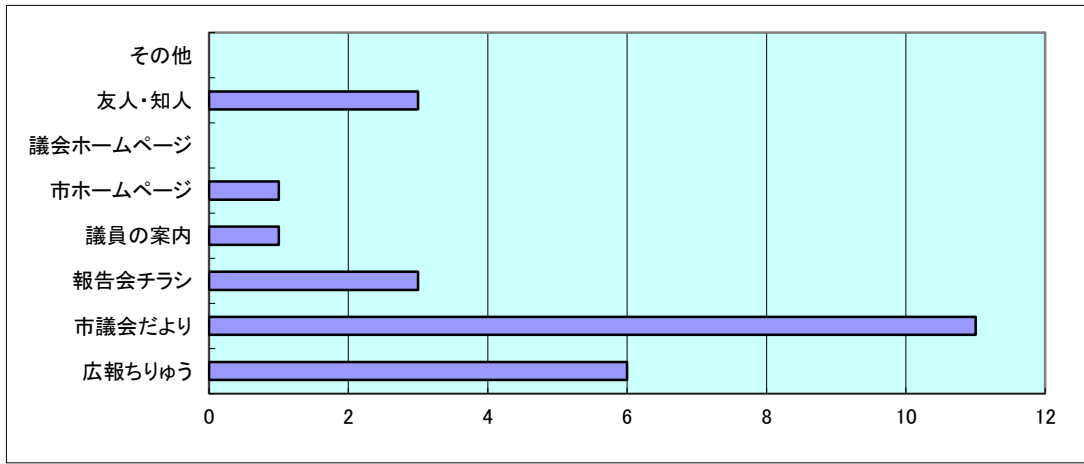
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	16	3	3	1	3	2	0	2	2
女性	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	16	3	3	1	3	2	0	2	2



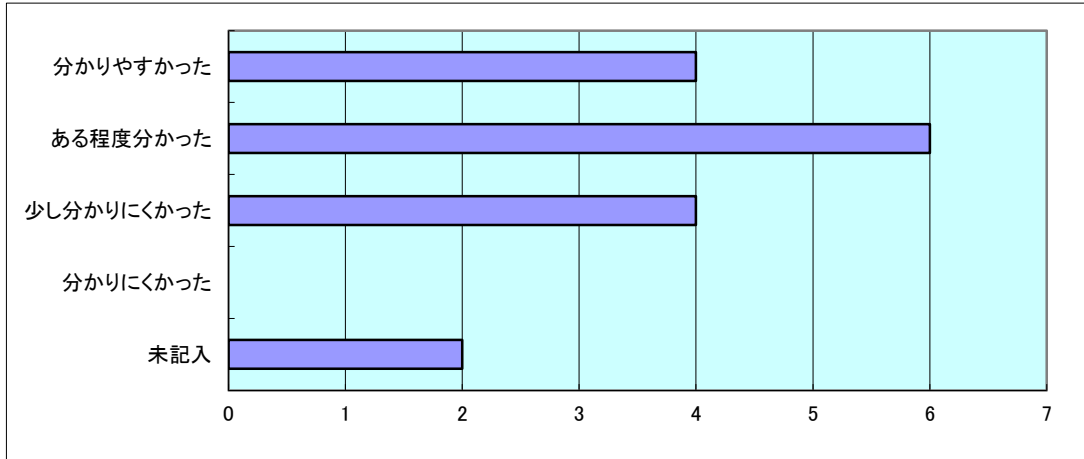
《問3》

報告会をどこで知りましたか？  
(複数回答)



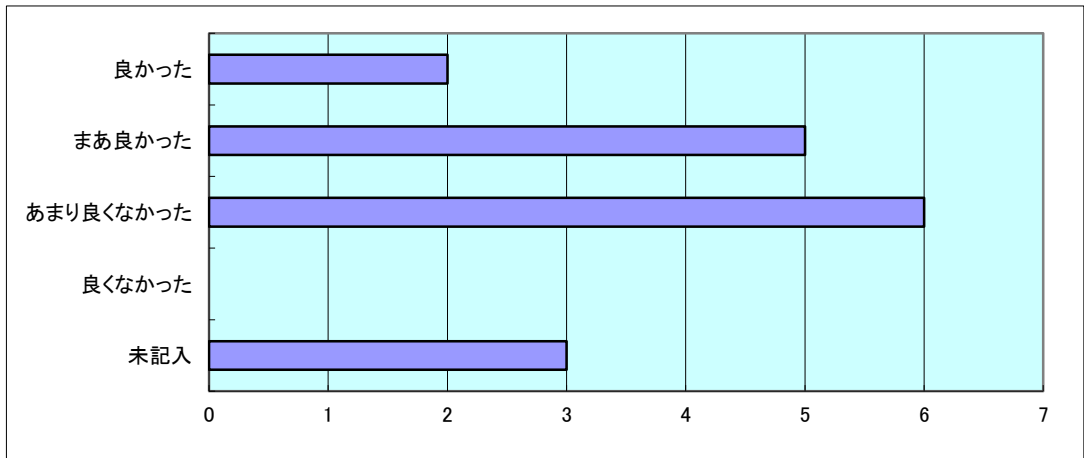
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかがでしたか？



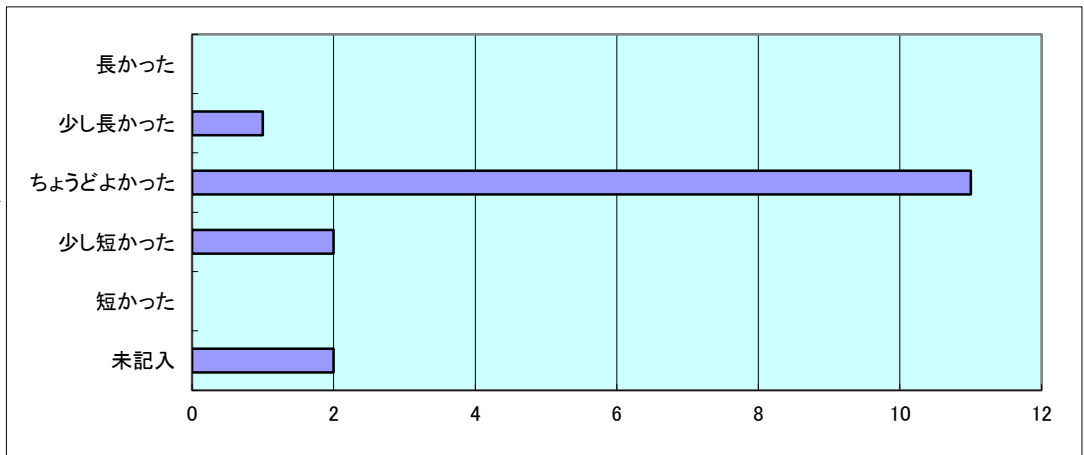
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでしたか？



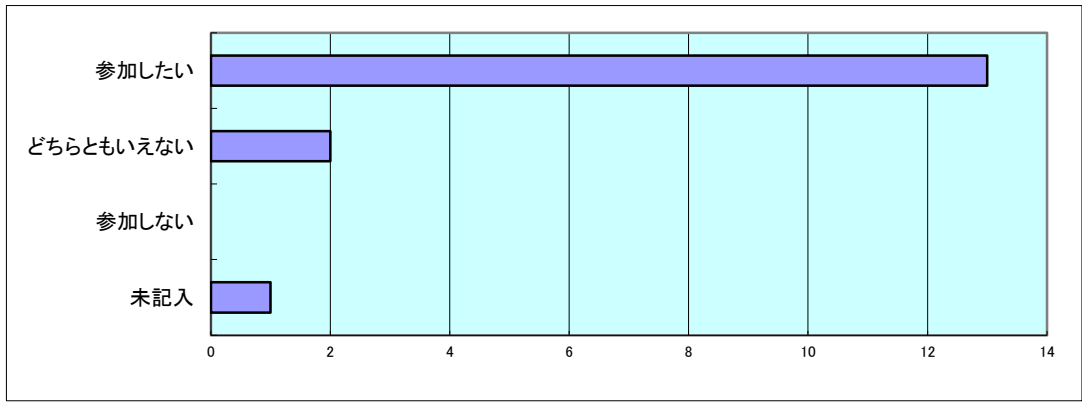
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



### 《問7》

次回も参加していただけますか？



### 《問8》

ご意見  
ご感想  
ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
男	70代	猿渡	市議会報告がとても良い。知立市の理解と多くの人へ知ってもらいたい。多くの人の参加と理解をもらうチャンスと選挙の参加率アップにつながるのでは。今日、参加の皆さんは理解者だが、そうでない若者と主婦、老人の参加。もっと来てほしい。1、町内の3役の内1人は出席すべきと思う。土曜日の開催は企業の出勤日もあるので、調べて開催を。
男	60代	西	質問の回答は次回の会にしてもよいのでは。
男	60代	東	よい機会を作っていただき大変ありがとう。議員の皆様ご苦労様でした。
男	70代	知立	質問の内容が分かりにくいところもあり、時間もあったので、もう1、2受けてよかったのでは。
男	50代	来迎寺	自分の質問に対して具体的な回答をお願いします。問4あまり聞かずに聞かなかった。問4の回答について、バブル崩壊以降の市職員は頭がいいと思う。その市職員に分かりきったパワハラのような質問をしてムダが多すぎる。未来につながる質問にしてほしい。住民からはクレマーのような要望をされて、行政がゆがめられている。未来につながることを進めるチェックするのが、議会では？こんな議員はいりません。
男	80代以上	知立	前回のやり方には反対。マイクの使い方は、議長の話はよく聞こえたが、他の人の話は小さくて聴きづらい。各委員会の説明は、配布資料でも充分理解が可能であると思う。
男	40代	知立	委員会報告では、レジュメ書式がそろっておらず、分かりづらかった。説明する人が話す内容とプロジェクターの画面が合っていない。印刷されているものを配布しているので、印刷されたものを読んでいるだけでは、分かりづらい。もっと市民目線の発表が欲しかった。委員長が報告するのではなく、うまく話せる人に担当してもらった方が聞きやすいと思った。質問する側も質を上げるべきだと思いましたが、クレーム処理は別のところでやってもらったらよいのでは、と思います。議員の方の回答で分からない人がいた。(何人か) 全体的に2、3回開催している割には、まとまり感がないように感じた。
男	80代以上	東	マイクの声が割れて聞こえにくい。