

平成25年1月 議会基本条例シンポジウム(第5回議会報告会) 報告書

【日時】 平成25年1月26日(土) 午後1時開場 1時30分開始・4時00終了

【場所】 中央公民館 講堂

【出席者】 市議会議員:23名全員 来場者:約120名(受付票:104枚) **合計…約150名**

講師: 野村 稔氏(地方議会研究会代表、元全国都道府県議会議長会 議事調査部長)

パネラー: 蔭山 尚久氏(青年代表、前知立青年会議所理事長)

小川 芳恵氏(女性代表、知立市小中学校PTA連絡協議会 母親代表)

岡田 浩氏(一般代表、区長会副会長)

【内容】 (第1部) 基調講演

(第2部) パネルディスカッション

・報告「議会基本条例策定までの経過と特徴」

・討議「知立市議会の“いま”と課題・期待」

【アンケート】 54名 (ご協力ありがとうございました)

《問1》

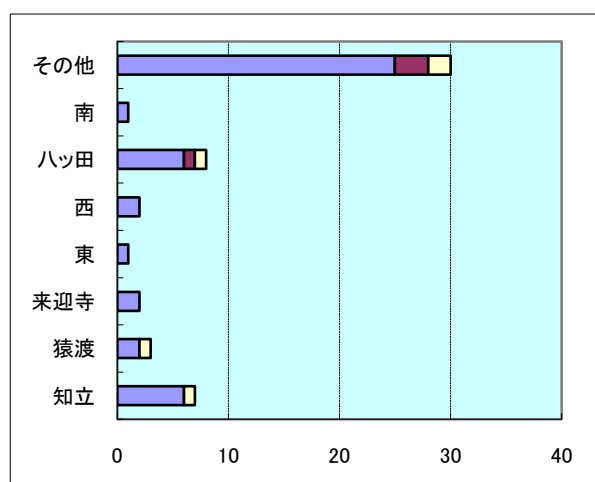
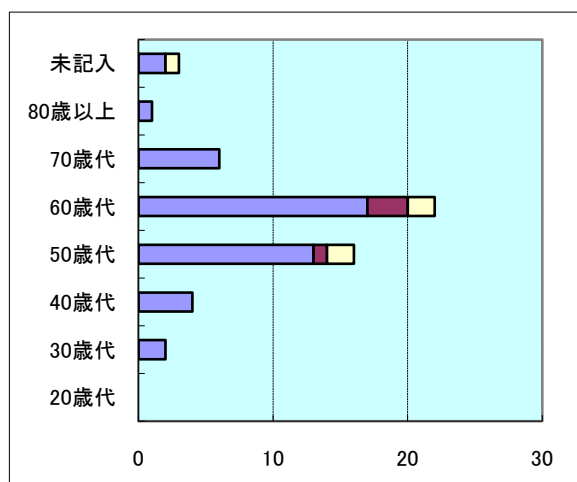
性別・年齢
をお聞かせ
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	45	0	2	4	13	17	6	1	2
女性	4	0	0	0	1	3	0	0	0
未記入	5	0	0	0	2	2	0	0	1
合計	54	0	2	4	16	22	6	1	3

《問2》

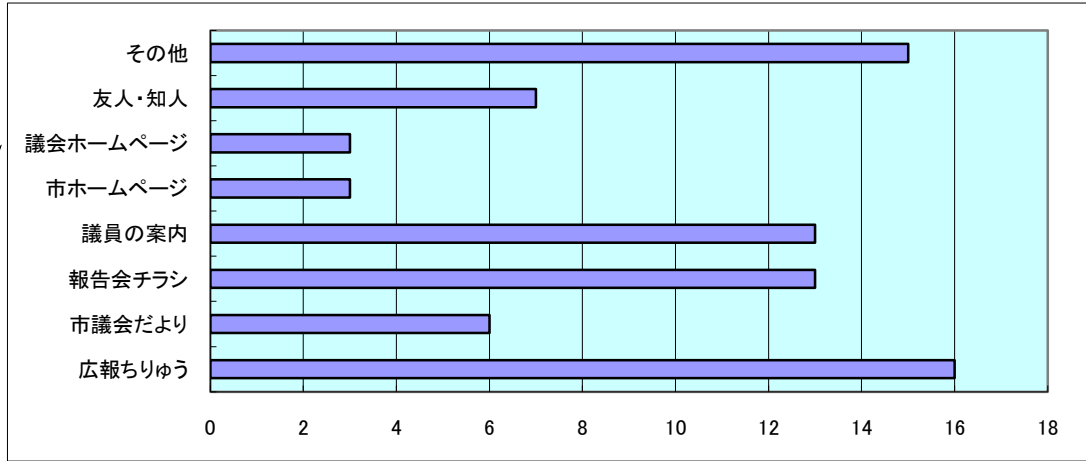
お住まいの
学区をお聞
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	ハツ田	南	その他
男性	45	6	2	2	1	2	6	1	25
女性	4	0	0	0	0	0	1	0	3
未記入	5	1	1	0	0	0	1	0	2
合計	54	7	3	2	1	2	8	1	30



《問3》

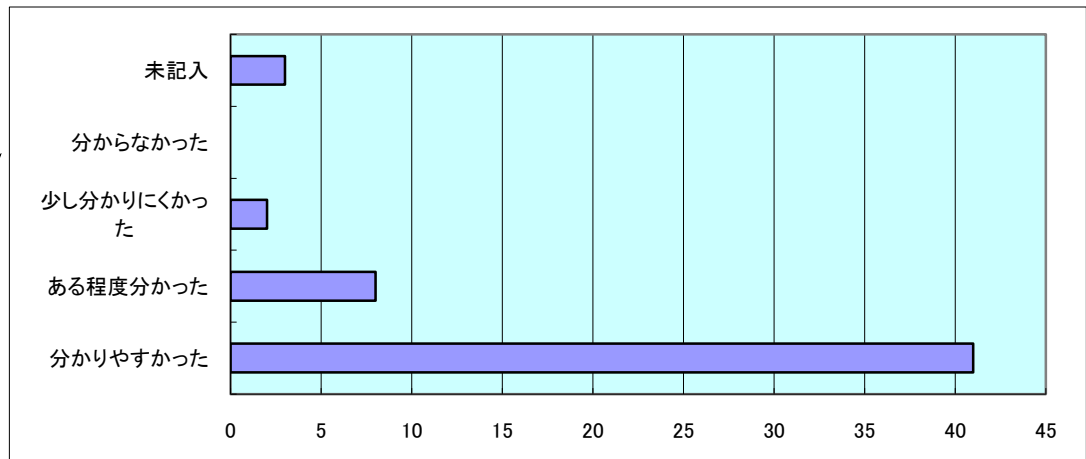
報告会をどこで知りましたか？



※その他の内訳として、新聞記事、ポスター、区長会、回覧板、掲示板などがありました

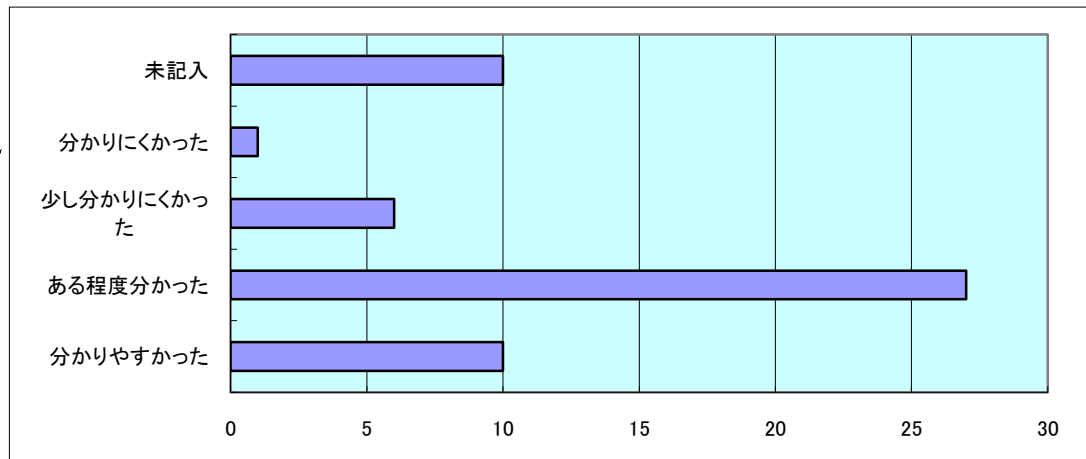
《問4》

基調講演はいかがでしたか？



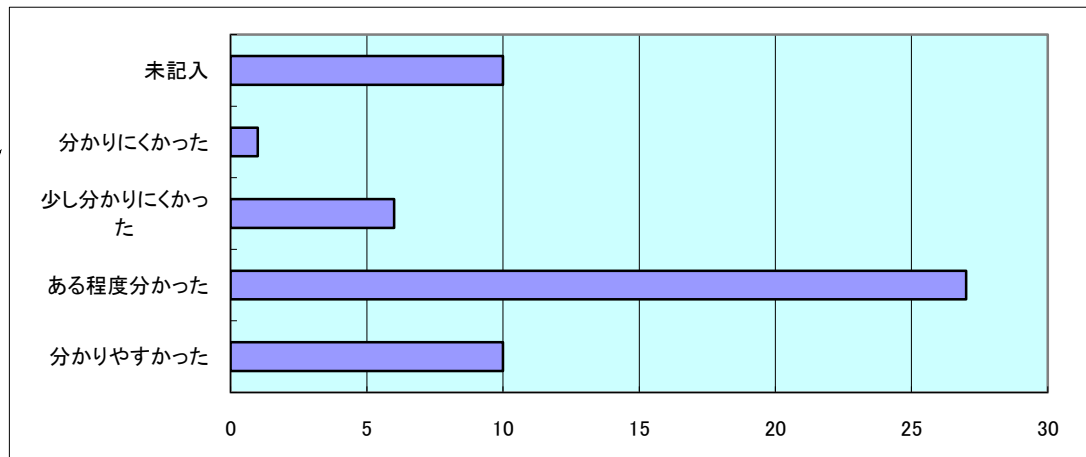
《問5》

PDの報告はいかがでしたか？



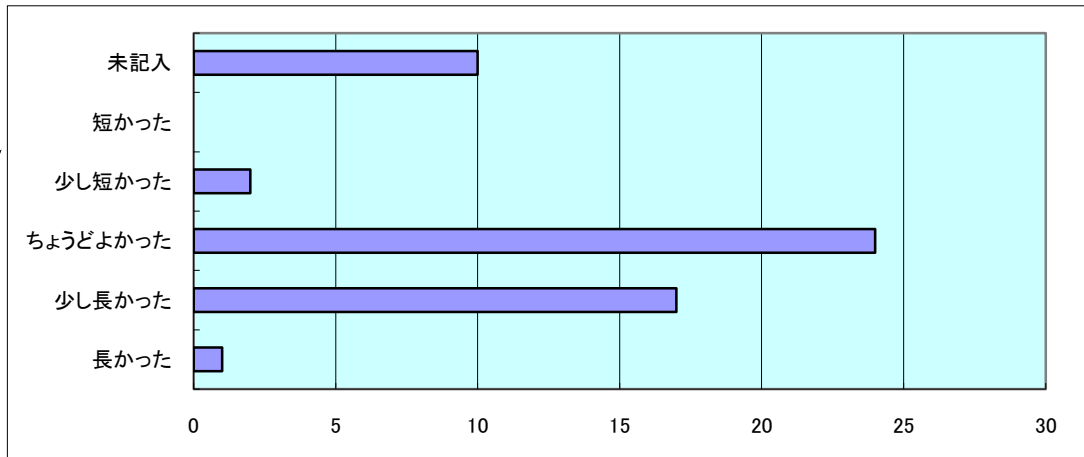
《問6》

PDの討議はいかがでしたか？



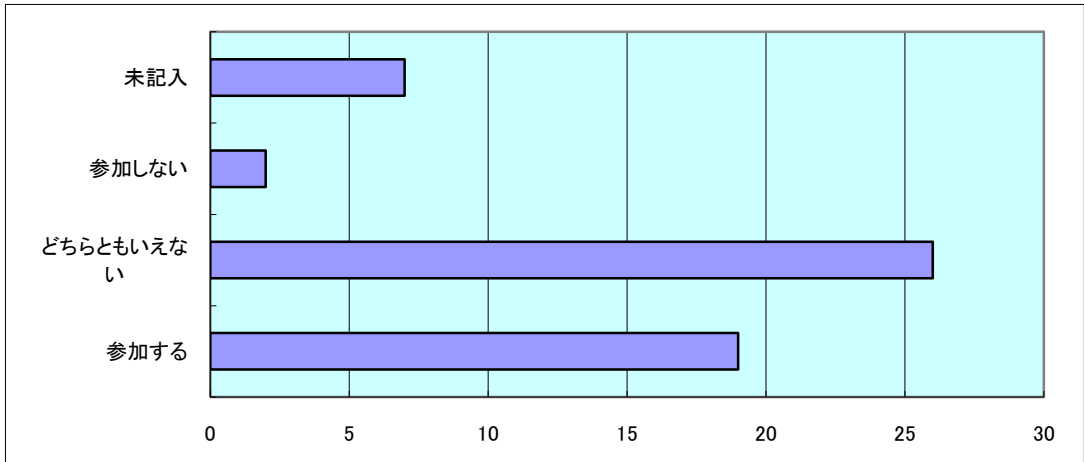
《問7》

時間の長さ
はいかがで
したか？



《問8》

次回も参加
していただけ
ますか？



《問9》

ご意見・ご
感想・ご要
望

性別	年齢	学区	内容
男	40歳代	来迎寺	<p>・第1部 これって議会に向けての講演ではないのですか？議員定数削減すべきでないとして、市民としてのメッセージはこれしか聞こえない。質疑・応答もない。せっかくいろいろ聞きたいことがあったのですが・・・ 別の時間で市民も参加してよいというように、議会報告会の中ですべきでない別の時間ですべきで議会報告会は、市民の意見との議論すべき場所であって、それが最も重要である。</p> <p>・第2部 (別の時に時間と場所ととってやってください。) なるほど考えましたね。会場の中の市民との意見に質疑応答すると批判するような意見しか出てこないから、答えたくないのこの様な形になったのではと思ってしまう。最後に少し言えたが、少ない。 ◎意見を書いた議事録しっかり残して下さい。これは議会の義務であり、こちらとしては、議事録を残してもらう権利がある。(知立まちづくり委員会でもお金ももらってないのに議事録はありますよ！ぜひともみて下さい。)</p>
男	70歳代	八ッ田	各議員の活動状況の報告書の作成をすることで、市民との対話の入口となる。
未記入	50歳代	知立	あまり、細かい事にとらわれて議員さんに期待する、大局的な事業のさまざまににならない様に自分自身も、もっと関心を持って一人の住民としての役割りを果たしたい。
男	50歳代	その他	議会報告会の主催者である議員が客席の中に入っているのはいかがか？

《問9》

ご意見・ご感想・ご要望（続き）

男	50歳代	その他	議員（議会）により運営されており好感を持ちました。基調講演ではわかりやすい言葉で具体例をもって説明していただき楽しく拝聴いたしました。パネルディスカッションでは、やや論点がぼやけた所もありましたが、各々から率直な意見が聞け、よかった。議会改革に対する市議の方々の真摯な姿が感じられました。今後の議会改革がますます進展されますことを願っています。どうしても議題からはずれた質問という形の要望や意見が会場から出てしましますが、そういう一部の意見もあるという程度の問題であると思います。自信を持って今後も議会運営を進めて下さい。
男	40歳代	その他	勉強になりました。ありがとうございます。だんだん若い人の参加が減ってきているよう残念。
未記入	未記入	未記入	一般参加が少ない。PR不足も考えられるが、無関心で過ごす人々の増加を問題として捉える必要がある。小・中学校での教育が必要ではないか？
女	50歳代	その他	終了時間も記載があると良いと思います。
男	50歳代	その他	市民は基本的に自分に関わりがない事には関心が薄いもの。おまかせ民主主義を考える。変えられるのか。直接民主主義ではなく、間接民主主義を取っているので致し方ない部分も残る。子育て、年金、医療、介護にお金がかかる時代。長寿社会となっているので、今後予算を誰がどの部分を負担するのかという議論もテーマにしてみても？税（お金）の問題提起にすれば市民の方も関心が高いと思います。政治は予算配分が仕事。総論ではなく各論に入るといい。
男	60歳代	西	①「市議会だより」は手に取る人が多いと思う。 野村先生、小川さんも云われたようにその表紙は週刊誌のそのように中を見たくなるような表題や写真、グラフ、絵等を載せると良い。さらに「議会だより」では紙面の都合も有ると思うが、検討する、前向きに・・・で結んでいる場合が多い。大きな仕事も小さなP-D-C-Aサイクルを何度もまわすことで達成出来ると考えている。即ち数ヶ月or1ヶ月くらいの単位で達成目標を示し、いつまでにこのようにしたい（する）という回答を引き出すようにしてほしい。市民も、少しずつ良くなりそうだ、何ヶ月何年後には相当良くなりそうだと思えば市議会、行政に対する期待、見方が変わってくると思う。 「何とか手がとどく目標にして実績をつみ上げる」 【PPT】③条例制定の趣旨の中の「議会機能の強化」「議会の活性化」の場合、半年後、1年後にどのようにしたい（どのように強化する、活性化につながることを行う）を明示し（出来るだけ定量的に）すすめてほしい。それ等のデータ（実績）を議会だより（HP）等で公開してほしい。
男	60歳代	猿渡	大変市民にとっては大切な時間の設置を最大限に生かす事を本当に市民は考えているのか伝える方法を考え多くの人に聞いてもらい関心を持つ事で市民参加が出来るのでは。 本当に自分自身が理解してこそ生活に張りが出る事。身近な議会参加の場を作り出す良い事でした。 今回は有りがたく聞けて良かったと思います。 野村先生の話しはとても良かった。今後も市民へアピールするよう進めて。 ・パネルディスカッションの一般人から選出でもっと問題の本人ての中身と野村先生に聞いてほしい。 ・今後も報告会とディスカッションをやってほしい そうすれば市民も関心を持ってくれるし又人員の問題も解決出来る ・人員→金額でない。人員→市民の意見を伝える事の多さ大切
男	70歳代	八ッ田	本日のシンポジウムに市会議員は全員出席されているのか。全員でない感じ。出席は自由参加？強制参加が趣旨でないか。議員の仕事内容が判り難い。

《問9》

ご意見・ご感想・ご要望（続き）

男	40歳代	その他	市民が議会に無関心である。いかに関心を持たせるかが重要。まず傍聴者を増やす方法、議会報告会への市民参加を増やす方法を考えなければいけないと思う。何かきっかけを作ってあげるような努力をしなければいけない。野村先生の講演にもあったように「奥さんを傍聴に呼ぶ」というのはいいことと思う。議員のみなさんはすべての議会の様子を身内の人に見てもらって”はずかしくはないか”を考える必要もあるのではないか。
男	80歳以上	知立	議員の一般質問について。 ①質問の際に「何々について考えて欲しい」との質問が多々あるが、議員は本会議以外の日常活動の中で行政側の勉強をすれば解決するような気がします。 ②議員の質問について、行政側（特に市長）の回答がボタンのかけ違い的な回答が多い。全く、質問と回答がくい違いの場合は議長の職権で、市長に対し、まじめな回答を促す必要を感じます。 ③市長の回答で、約束を守らない場合は、厳しく対応を求めます。具体的には25年3月定例会で名鉄や県に対しての約束を守るように厳しく対応を求めます。
男	60歳代	知立	議会活動がわかりにくい。
男	60歳代	その他	全国的に議員削減があたり前となっているが、私は以前から住民の声を市政に反映させるためには、議員は多くなければならないと思っていましたし、まだ議員報酬も兼業しなければ議員活動ができないのではダメと考えますので野村先生の意見には賛成である。一問一答方式も当然であると思う。一括質問一括答弁では何を質問して何を答えたのかわからない。野村先生の基調講演はわかりやすく、自分の疑問点を明確に示され、勉強になりました。もっとたくさん聞きたかったです。
男	60歳代	その他	・講師の野村稔氏の基調講演 ユニークな語りで大変わかり易く参考になった。もう少し聞きたかった。（特に議会と住民、議会と町、市当局との接点） ・シンポジウム ◎議会、議員活動をどのように市民に伝えていくか。どこの議会も同じ事がいえる。課題ではないか？ ◎基本条例と違った質問、話がパネラーにあった。
男	50歳代	その他	野村氏の市民と議会と関係での指摘で、行政改革というと、すぐに、議員定数の削減が、市民の側から出てくる。議員は市民の代わって市政を監視、提言する代表であるから、市民にとってマイナスになるという発言は最もだと思う。議会基本条例制定に向けて知立市議会が条例を生かすためには、議員ひとりひとりが、議会の役割りが今後大事だと思う。議会が出来レース的な議会にならないよう要望する。パネリストの発言から分かりやすい議会にしてほしいとか、議員と市民との関係でいうと、身近に感じるように努力してほしい。参考にすべき。
男	未記入	知立	基調講演を聞いて、議会に対しての自分の考え方が少し変わった感がする。議員は市民が集まる所に時々顔を出して、情報をキャッチしてほしい。
男	50歳代	その他	パネラーは議会についての知識がないと話がまとまらない。意見として参考にならない。ファシリテーターとしてのまとめがなかった。