

# 平成25年11月開催「第8回議会報告会」報告書

【日時】 平成25年11月2日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30終了

【場所】 中央公民館 講堂

【出席者】 市議会議員:23名全員 来場者:約50名(受付票:43枚) **合計…約80名**

(※43枚の内訳…市内:25、市外:2、不明:16)

【内容】 (第1部) 委員長報告(9月定例会)

- ・企画文教委員会 : 田中 健委員長
- ・市民福祉委員会 : 池田福子委員長
- ・建設水道委員会 : 稲垣達雄委員長

(第2部) 市民との意見交換会(市民からの質問、主な意見は別添)

【アンケート】 21名 (ご協力ありがとうございました)

## ＜問1＞

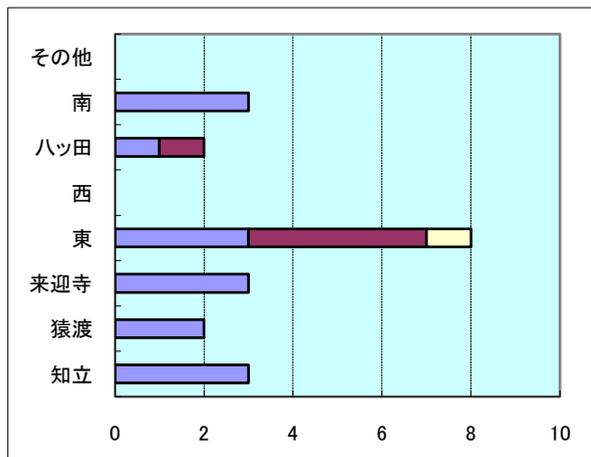
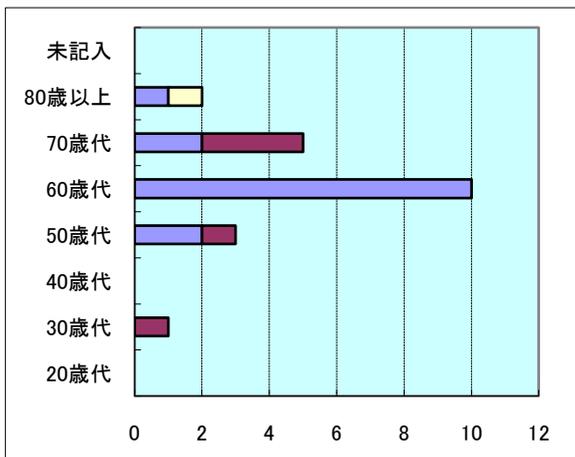
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	15	0	0	0	2	10	2	1	0
女性	5	0	1	0	1	0	3	0	0
未記入	1	0	0	0	0	0	0	1	0
合計	21	0	1	0	3	10	5	2	0

## ＜問2＞

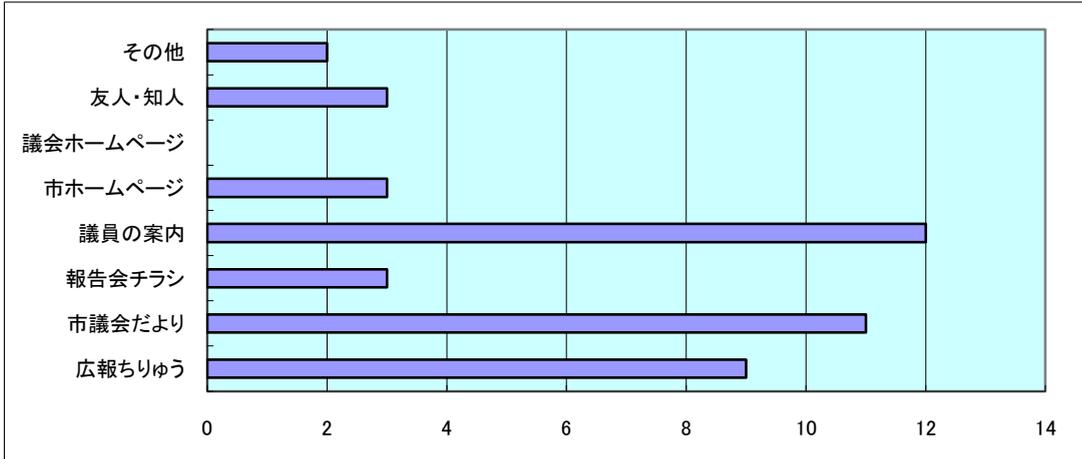
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	ハツ田	南	その他
男性	15	3	2	3	3	0	1	3	0
女性	5	0	0	0	4	0	1	0	0
未記入	1	0	0	0	1	0	0	0	0
合計	21	3	2	3	8	0	2	3	0



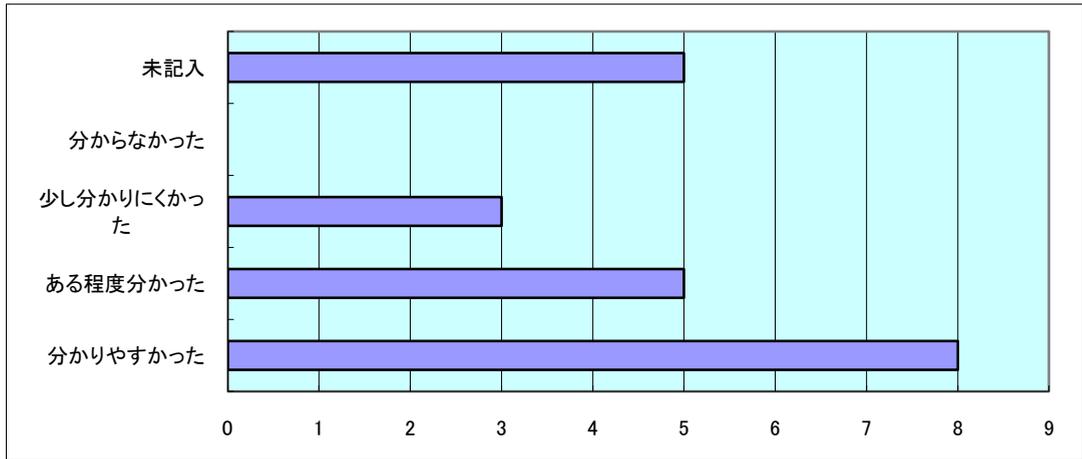
《問3》

報告会をどこで知りましたか？



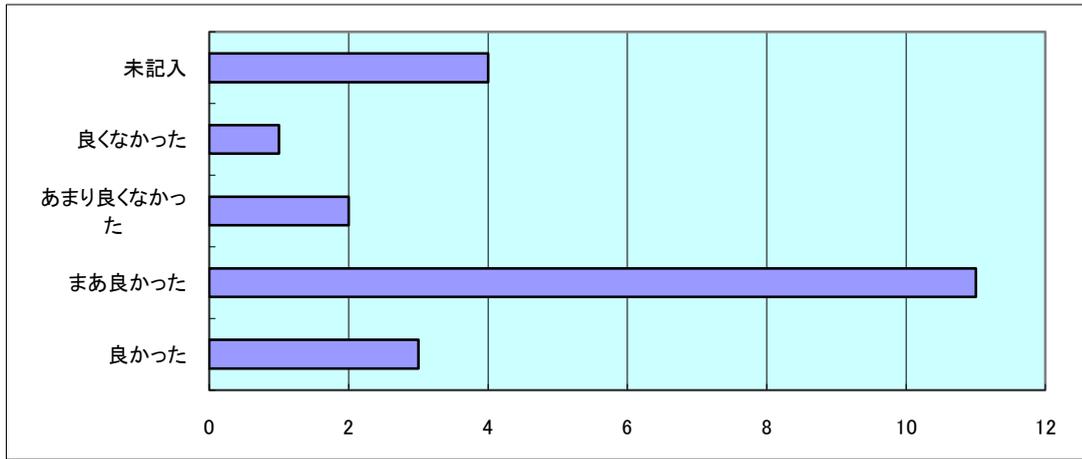
《問4》

第1部・議会報告の説明はいかが



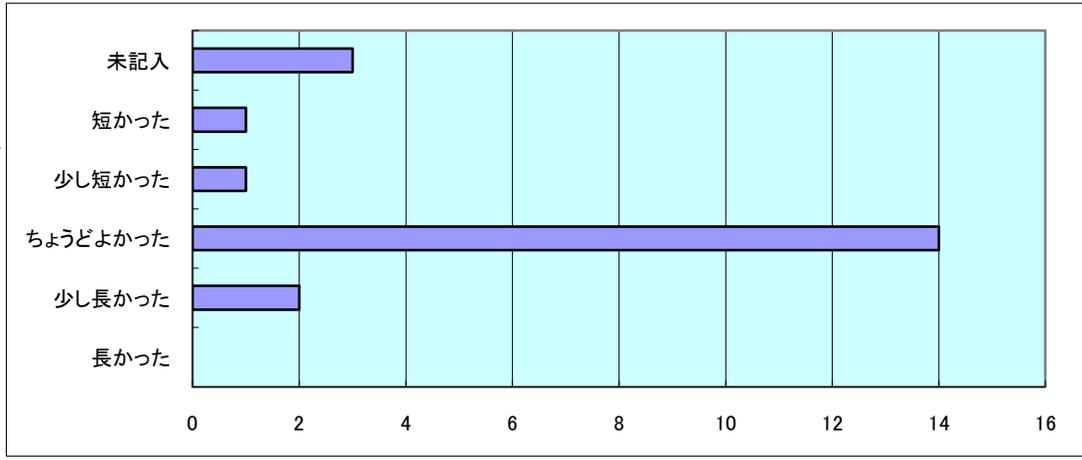
《問5》

第2部・意見交換会はいかがでした



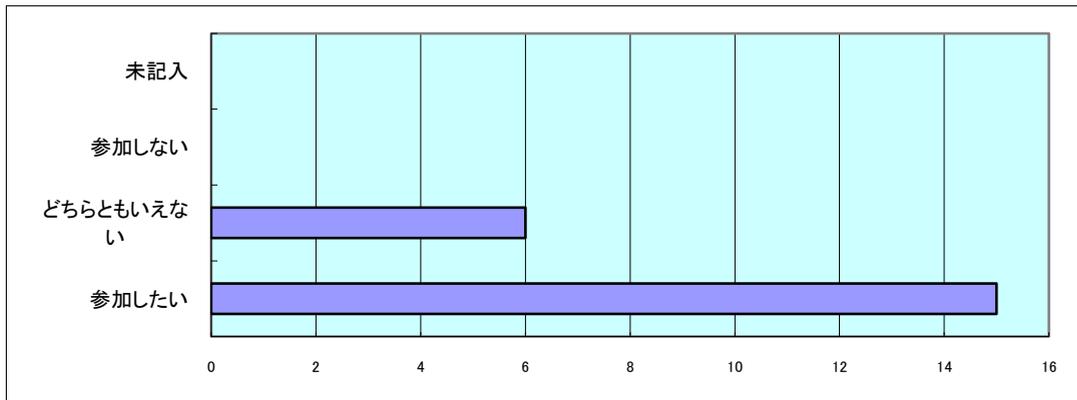
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



＜問7＞

次回も参加していただけますか？



＜問8＞

開催時間や会場について

午前中はいかがですか。

---



---

＜問9＞

ご意見・ご感想・ご要望

性別	年齢	学区	内容
男	60代	知立	できれば、市民との意見交換会のみで行ってほしい。
男	60代	東	毎回同じ人が同じような意見を聞かされるのは苦痛。一人よがりの発言はさせないように。
男	60代	東	市民発言の場で意見時間が長すぎる人がいる。一人々の発言時間を設けるべき。
女	30代	東	議会報告会の場所をもう少し狭くした方がいいのでは？参加人数に対してとても広いと感じる。又、議員さんと参加者の配置を変えた方がいいと思います。ホワイトボード等を使ってその時、その時のことを書いていってもいいのでは？ 議会報告会を開催していただけるのは、とても大切なことなので、とてもいいと思います。なので、いろいろな方法で、よりよい報告会を期待しています。
女	70代	東	ミニバスの安全性について意見がありましたが、のる私達も気をつけないと思いました。実は今日ミニバスにのる時、入口の人の杖の先が少し通路に出ており、のった時その杖の先につまずいて転びそうになりました。のせて頂く方も良く足元をみてのらないと深く反省をさせられました。
男	50代	南	議員からの説明でもっときめ細かく説明して欲しい。 例1: 民生・児童委員費の活動費が協議会と互助会にプールされて、本人に支給されていない。⇒何故、本人に支給されないのか…の理由を説明されないまま…本人に支給する事の関連性が不明確ではないか…？ 例2: 知立駅立体交差事業について進捗率で表されていますが…表記は予算の進捗であり⇒工事の進捗とラップし表現すべきだと思います。その辺も含め、ご検討願います。
男	80代	猿渡	①各ブロックでテーマをきめて行ってはどうか(区長と相談して) ②連休ははずした方が良くと思う。 ③参加者が50人以下はさみしいです。今後検討する必要あり。
男	60代	南	<市民との意見交換について> ・表面的な議論回答で深みがない ・各市内で重点を絞って討論をやってほしい ・知立をよくしたいという意志が伝わってこない <市><市議会>への要望 今回の報告では改修改善など既存の内容の見直が主体であり将来に向けて希望のある新しい施策が全く感じられない。 →市民のためになる新しい施策を考えてほしい。
未記入	80代	東	問5の理由→選挙運動に近い 問6について→市民の時間を増やしてほしい

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。