

# 平成30年5月12日開催 「25回議会報告会」 報告書

【日時】 平成30年5月12日(土) 午後1時開場 1時30分開始・3時30分終了

【場所】 中央公民館 大会議室、視聴覚室、講座室第1, 2

【参加者】 来場者:27名 市議会議員:18名参加 **合計…45名**

(※27名の内訳…市内:21名、市外:6名、不明:0名／男性:22名、女性:5名、不明:0名)

【内容】 (第1部) 委員長報告

- ・建設水道委員会 … 中野智基委員長
- ・企画文教委員会 … 神谷文明 委員長
- ・市民福祉委員会 … 三宅守人委員長

(第2部) テーマ別意見交換会 ・「インクルーシブ教育について」

- ・「知立市の観光行政について」
- ・「知立市観光行政について」

【アンケート】 15名 (ご協力ありがとうございました)

## 《問1》

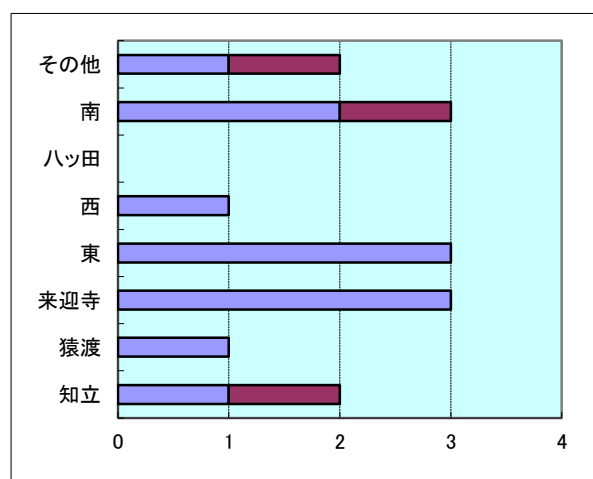
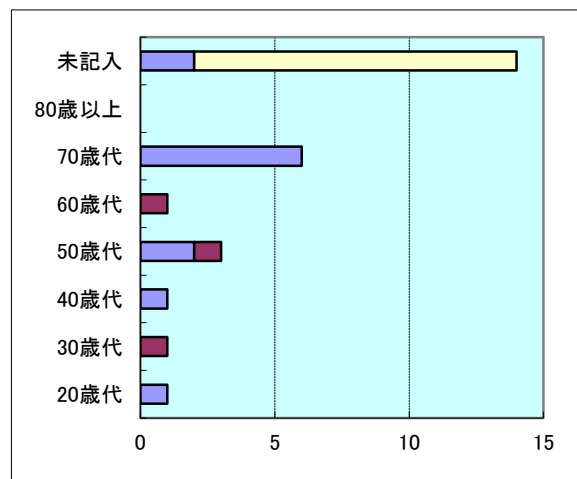
性別・年齢  
をお聞かせ  
下さい

年代	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	未記入
男性	12	1	0	1	2	0	6	0	2
女性	3	0	1	0	1	1	0	0	0
未記入	12	0	0	0	0	0	0	0	12
合計	27	1	1	1	3	1	6	0	14

## 《問2》

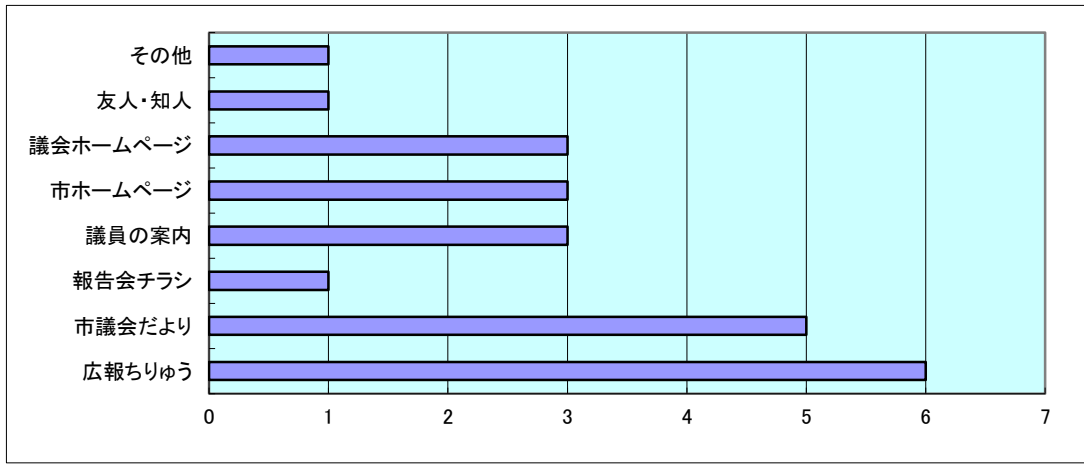
お住まいの  
学区をお聞  
かせ下さい

学区	合計	知立	猿渡	来迎寺	東	西	八ッ田	南	その他
男性	12	1	1	3	3	1	0	2	1
女性	3	1	0	0	0	0	0	1	1
未記入	12	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	27	2	1	3	3	1	0	3	2



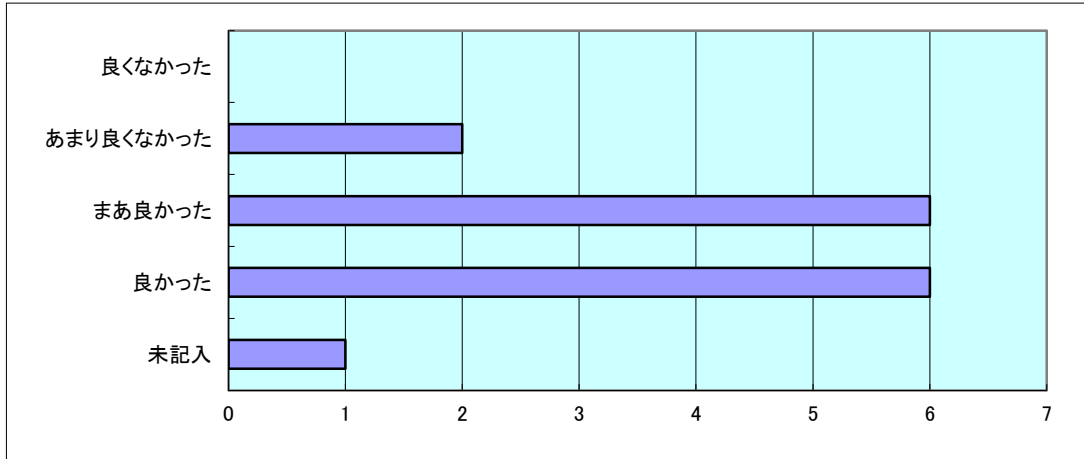
《問3》

報告会をどこで知りましたか？  
(複数回答)



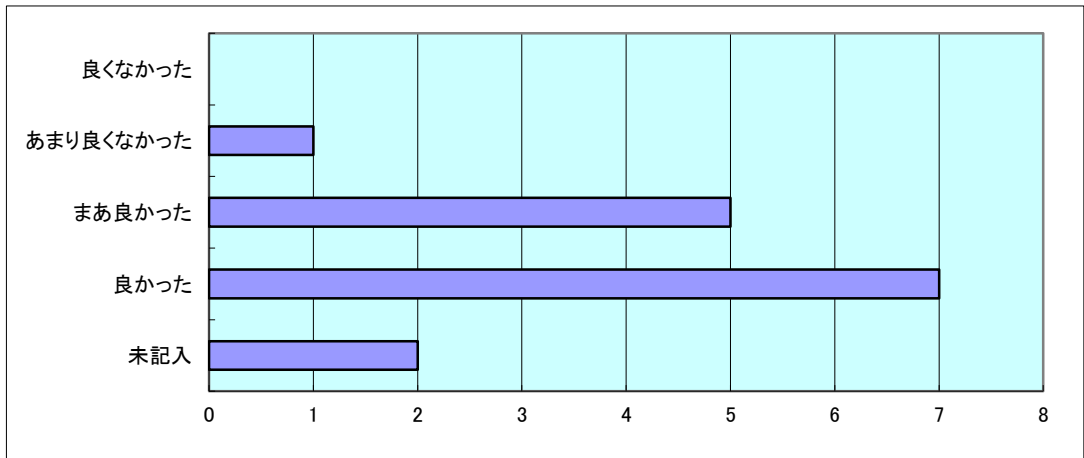
《問4》

第2部テーマ別意見交換会について



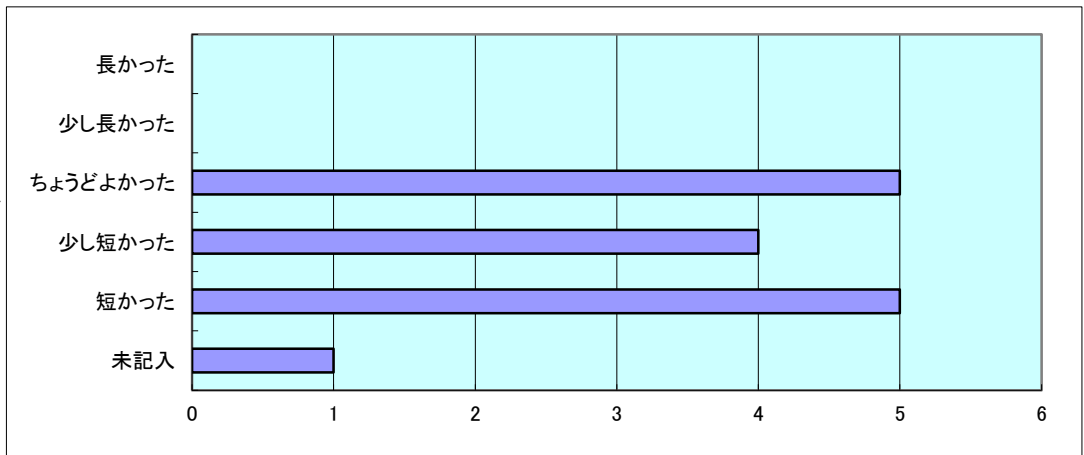
《問5》

第2部テーマについて



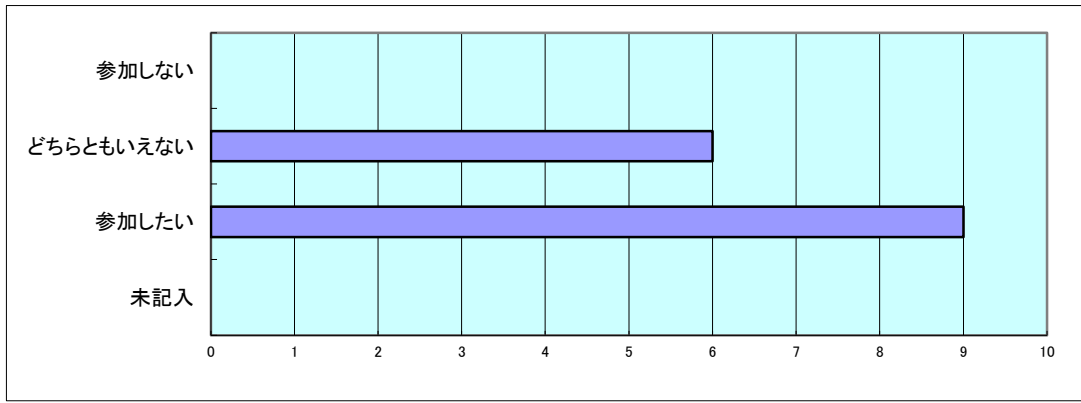
《問6》

時間の長さはいかがでしたか？



《問7》

次回も参加していただけますか？



《問8》

ご意見  
ご感想  
ご要望

※提出者の意図を汲み取るために、極力原文に忠実に掲載しています。

性別	年齢	学区	内容
男	未記入	未記入	第1部：議会が入ることに何が成果があっただけでよい。市職員に聞いても問題ないようなことを報告されても時間の無駄である。民間の会社であれば、他の会社・他部署上司に報告できるわけでない。 第2部：細かいことが多すぎる、そのことについて議論すると終わるわけない。大きな方向性で議論してほしい。市長、議会がしっかりした、時代のさきを読んだ方向性をだしていないのが問題である。出来てないことが問題である。
男	70代	東	意見交換会のテーマ設定をもう少し検討したらどうか。何を求められているのかわからなかった。
男	70代	東	テーマ別交換は、今回のように市民に直接関係のある小さなことがよい。市民にできるだけ多く参画してもらえるようにP Rしてほしい。
男		西	インクルーシブ教育の現状を知り、良かったです。今後も考えます。
男	70代	来迎時	1. 経済発展、観光振興、両輪の活性化での知立市が抱える課題（人口減、福祉、待機児童、総合病院、グランド建設等）の解決に繋げて欲しい 2. テーマ別意見交換、時間が短い。個別テーマの事前連絡が欲しい。
女	30代	その他	今回、HPを見て参加させていただきましたが、HPには「グループ討議」とだけかかれていました。テーマがあらかじめわかっていたら、それなりに事前に勉強・準備をしてこれたかなあと感じます。“インクルーシブ教育って何か考えてこれた。準備の関係でテーマがギリギリの決定になったかも知れませんが、HPには「後日UPします」と一言書いて決まり次第更新すればいいのであって、こちらは時々HPを確認すればいいのです。毎議会後に報告会を行うのは大変バラシイと思います。最初の「議員のつとめ」という言葉が刺さりました。準備等大変だったと思いますがお疲れ様でした。改選後も是非続けてください。