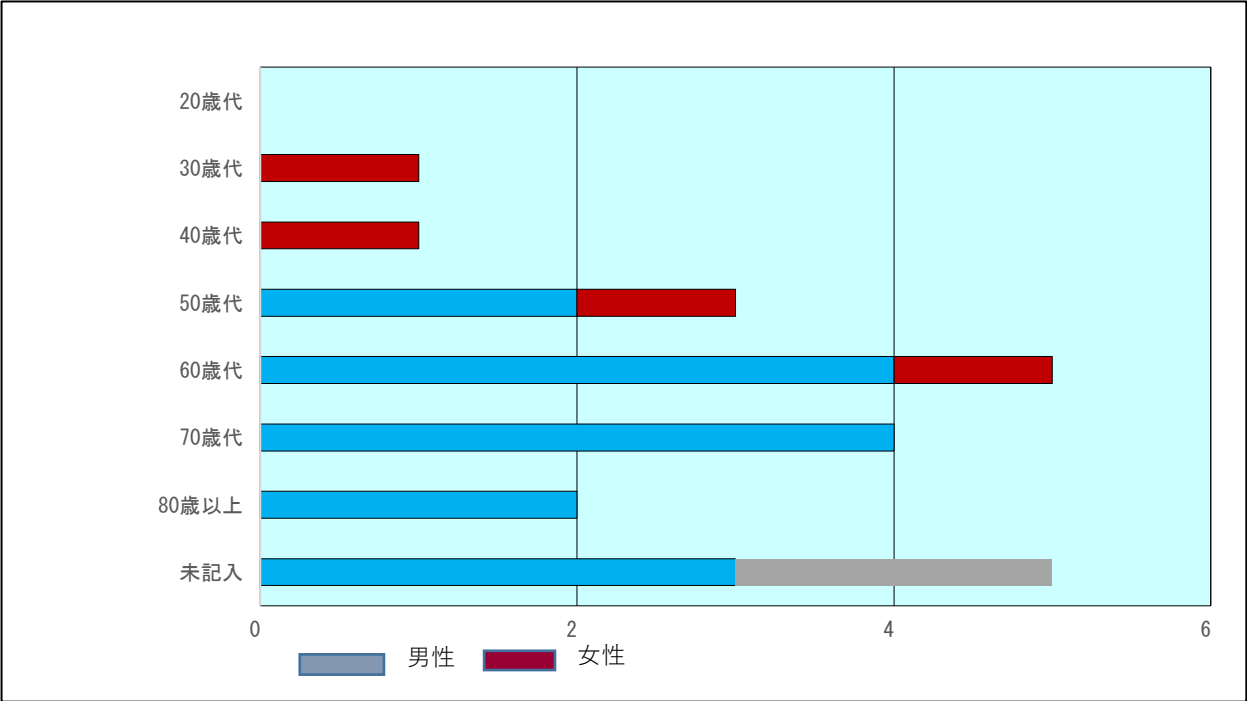


令和4年11月5日開催「第40回議会報告会」報告書

【日時】	令和4年11月5日(土) 午後1時30分開始・午後3時30分終了		
【場所】	スギ薬局知立福祉アリーナ地下1階会議室及びオンライン		
【参加者】	参加者:39名(会場:18名、オンライン:21名) 市議会議員:19名参加		<u>合計…58名</u>
【内容】	(第1部) 委員会報告		
	・ 企画文教委員会 … 中島 清志 委員長 ・ 市民福祉委員会 … 神谷 定雄 副委員長 ・ 建設水道委員会 … 神谷 文明 委員長		
	(第2部) 市民との意見交換		
【アンケート】	21名(会場:18名、オンライン:3名) ご協力ありがとうございました。		

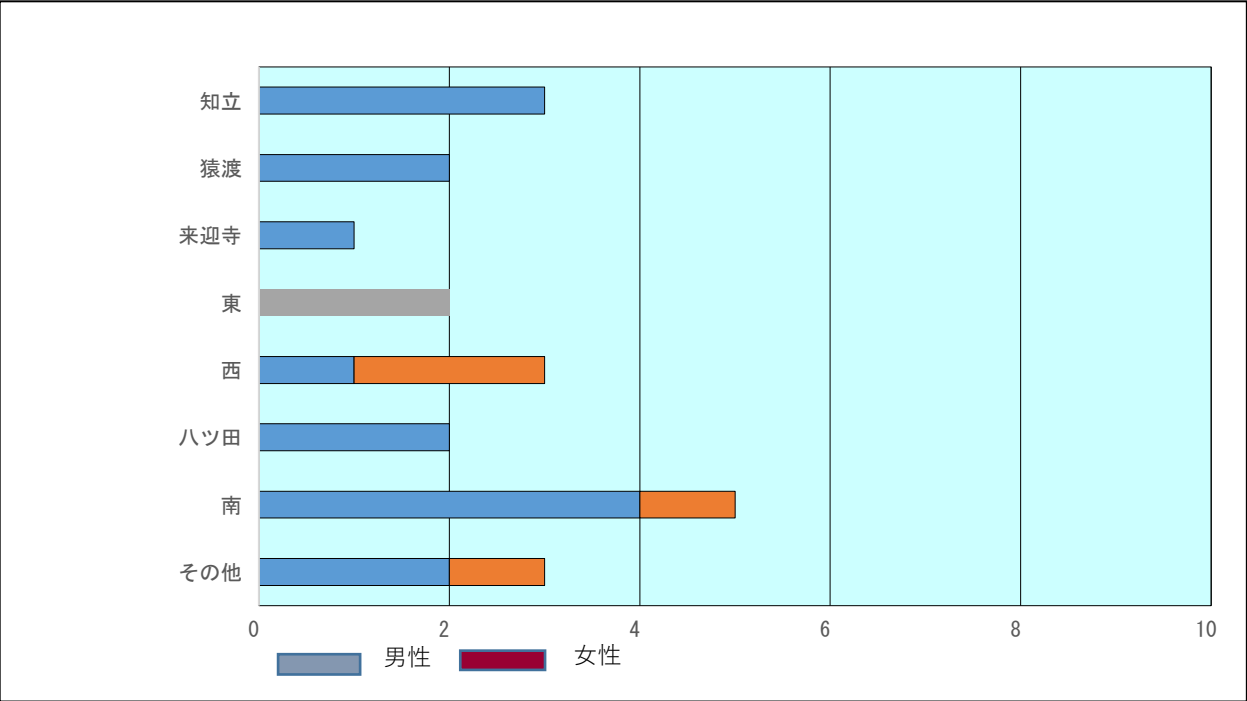
《問1》

性別・年齢
をお聞かせ
下さい



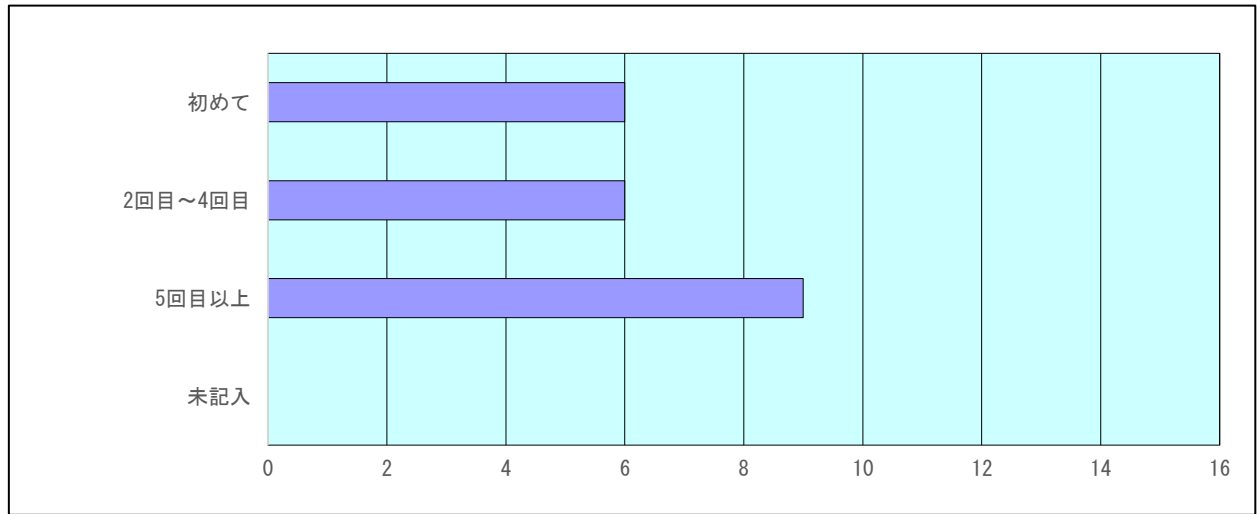
《問2》

お住まいの
学区をお聞
かせ下さい



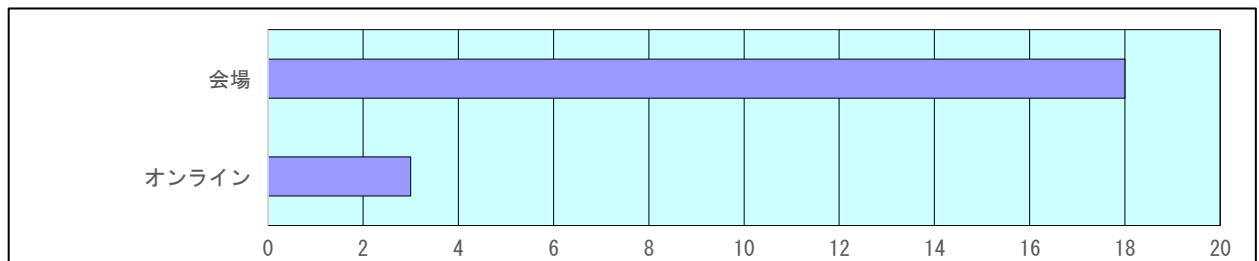
《問3》

報告会の参加は何回目ですか？



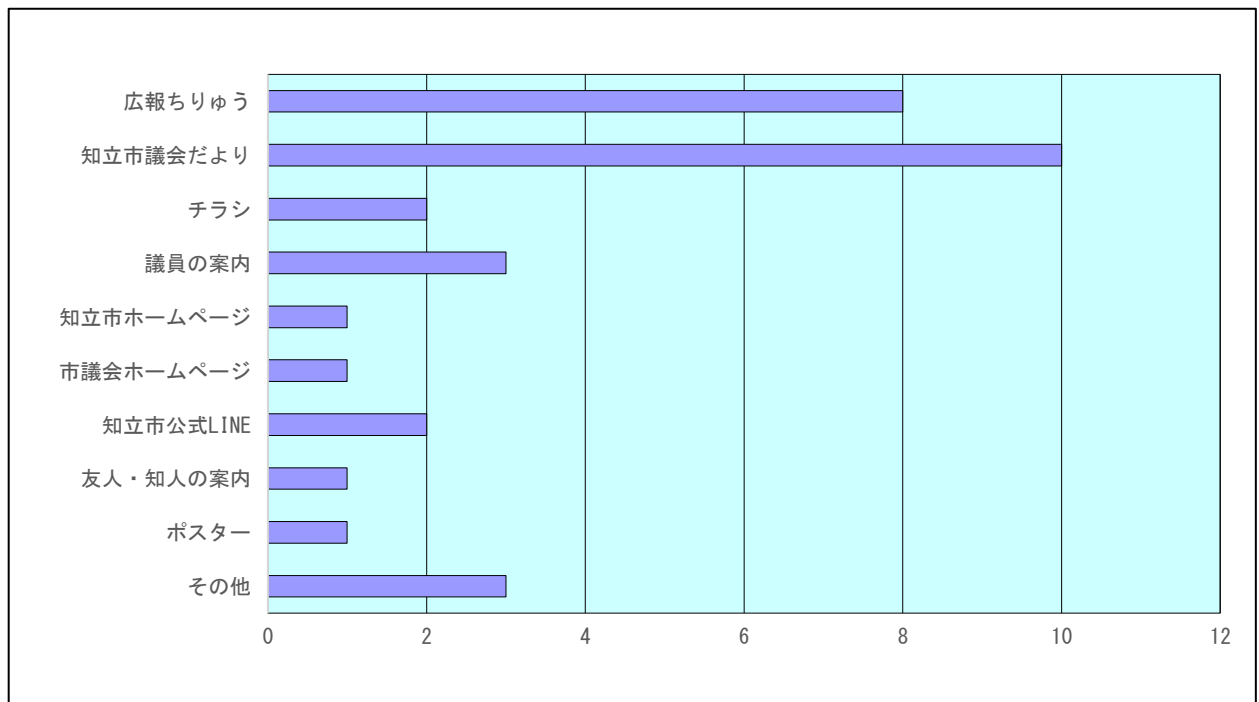
《問4》

どこで参加していただきましたか？



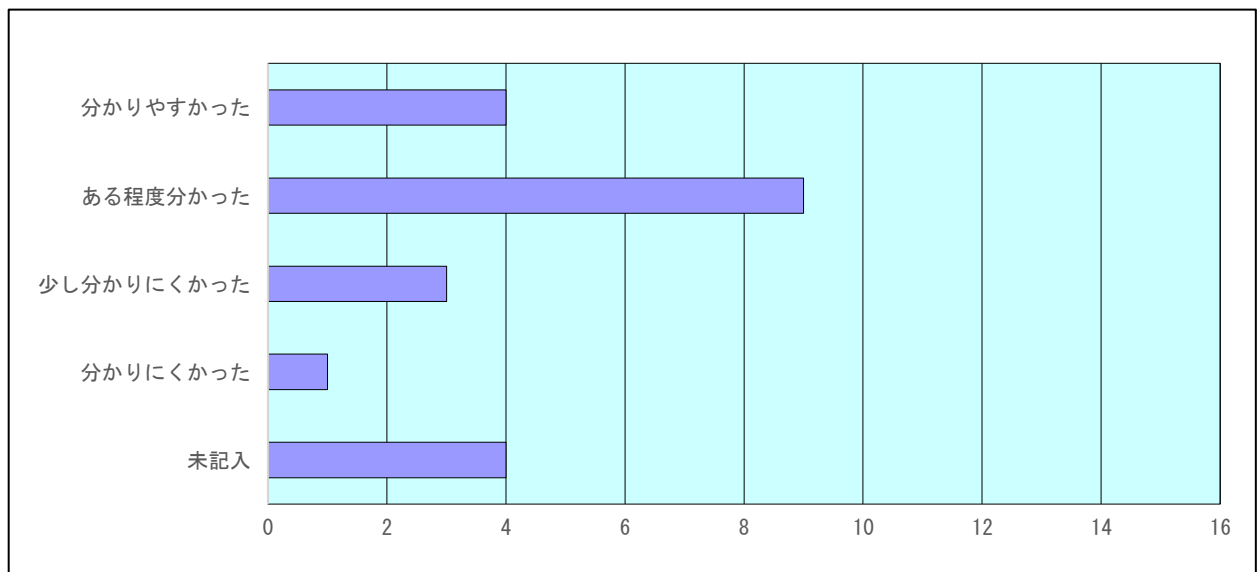
《問5》

報告会をどこで知りましたか？
(複数回答)



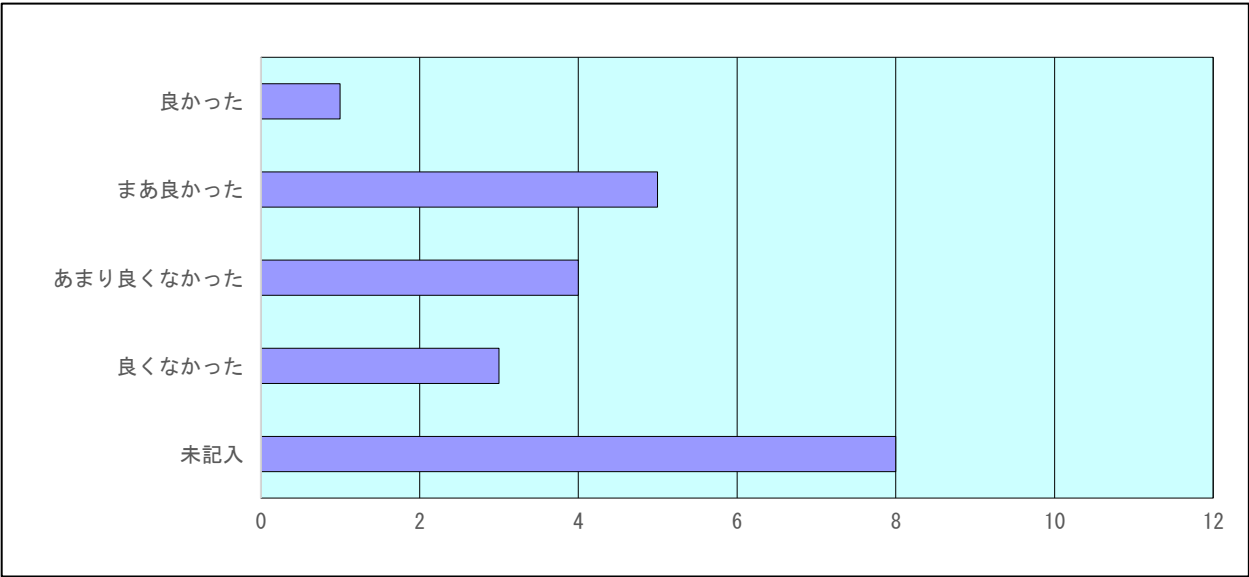
《問6》

第1部議会報告会の説明について



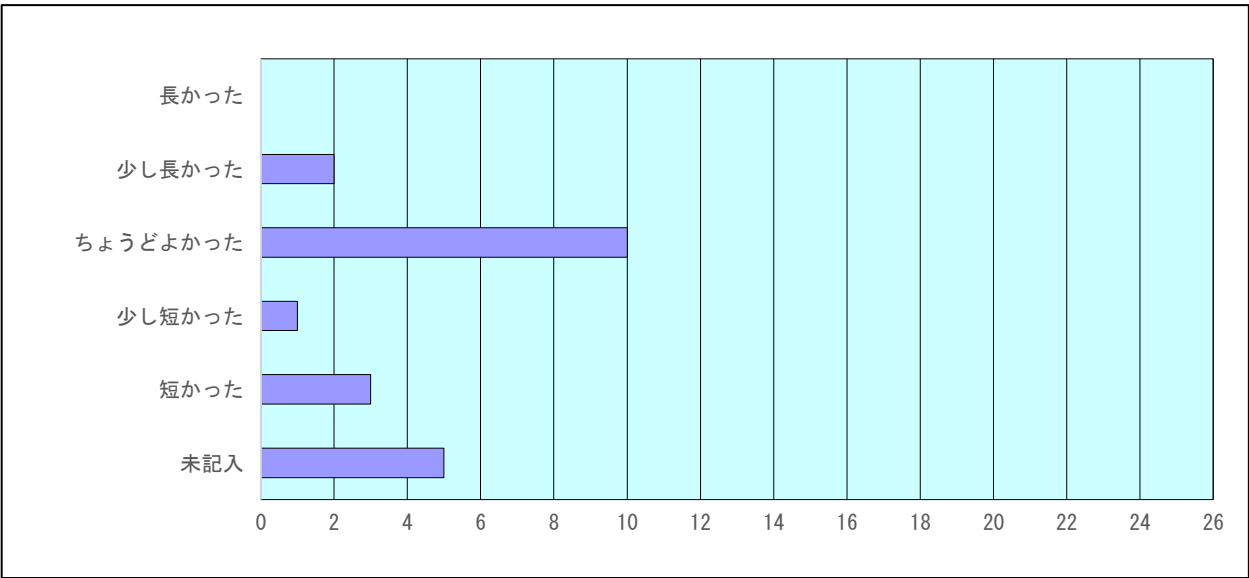
《問7》

第2部市民
との意見交
換会につい
て



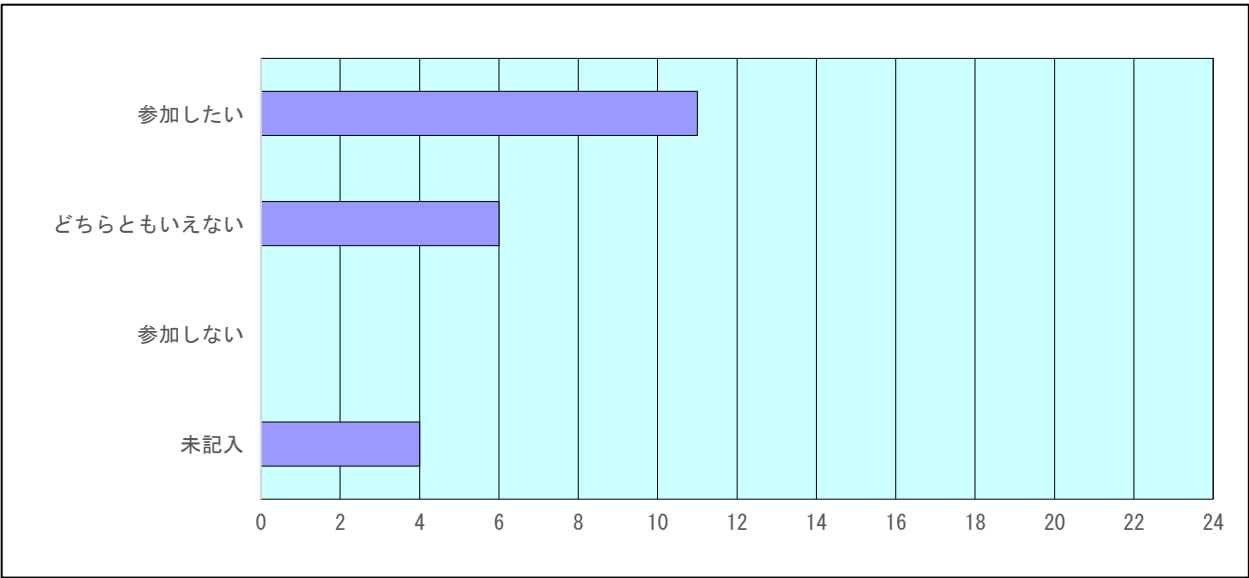
《問8》

時間につい
て



《問9》

次回も参加
していただ
けますか？



《問10》

ご意見
ご感想
ご要望

性別	年齢	学区	内容
男		八	いつも議会報告会は尻切れで終り残念です。高校生議会にならって老人議会、婦人議会その他階層別議会でも開いてほしい。それが不可能なら議会報告会は時間をたっぷりとってください。議員でもない人を招集して研修させたのなら報酬は払いなさいよ。世間の常識
男	60代	南	知立駅南の更なる土地区画整理の推進を提案したい

		東	皆さん、安心安全な知立市の為に色々考えてみえるという事が伝わってきます。そうした皆さんの真剣な想いをもっとしっかり聞くべきではないかと思いました。又、個人の意見の取り扱いについても、やはり納得いくように個人と相談されても良いのではないかと思います。
男		知	市民の多様な意見に耳を傾ける議会の姿勢が感じられる報告会でありました。ありがとうございます。
男	70代	八	議会報告会の開催場所について→各町内に出かけて開催する事は困難でしょうか？以前よりこの話は出ていると思いますが、現在の議会報告会のやり方では、参加できない人も参加しやすくなるのではと思いますが…。
男	50代	その他	改選後、初めての報告会であったので、新人議員の紹介があってもよかったのではないのでしょうか。
女	30代	西	今回9月定例会の報告会ということなので仕方ないが、11月にはもう情報が古いように感じた。議会報告会がもう少し早く開催できないかと思った。
男	80代	西	画面の全内容を棒読みすることはやめよ。配布資料を読めばよい。ポイントのみ報告する。ー議員さんへー知立市が豊かで将来性のある町になるよう会派関係なく、力をあわせて進めてください！！
女	60代	その他	1. 報告書3通を拝見しました。企画文教委員会の報告は宣言の制定について、目的・背景、基本的な考え方の記載に加えて、質問と答弁があり、とても読み易いと感じました。 ②空調工事についても、エアコン設置率と他市との比較は市民の関心の高いところなので、今後の設置予定と併せて、よいセレクトであると感じました。ただ、欲を言えば、委託料の金額、100教室に設置にかかる金額はどれほどの見込みとなるのか聞きたいところでした。例えば、参考として、これまでの普通教室へのエアコン設置にかかった費用の総額、国からの補助金額、市費での負担額等があれば大変な金額が使われていることが市民に伝えられたのではないかと思います。(もし、既に周知済みであれば申し訳ありませんが…) 2. 建設水道委員会報告については、下水道料金の改定による影響額880円の増加で全体での増収額が示されていると説得力につながるのではないかと思います。西尾市でも下水道料金の改定では、理解をいただくのに苦労しておりましたが、県内他市との比較とプラス、マイナスで実態とどう合致させるのかについて説明を重ねたところです。(私自身は改定して、公会計化に合わせるべきとの立場で賛成しましたので)かねて報告会を重ねておられることに敬意を表します。市民への説明責任を果たすことは重要です。ありがとうございました。
男	70代	南	3委員会ともに文章の読み上げだけで、しかも読み上げが早すぎて委員会の雰囲気は全く伝わらない。もう少し報告方法を一考頂きたい！市民に機会を与える意味ではアリーナでの開催は良かったと思う。意見交換会については、質問のあり方、質問の仕方についてもう少し検討あるべしと思う。
男	60代	南	毎回思うが、難しい質問と意味不明の声があり司会者が苦労しています。
男		来	書面であるので議員がかかわって何が変わったかだけでよい。意見交換に時間を多くすべき。さけてる様にしか思えない。
男	50代	猿	今後もオンラインは続けてほしい。 報告はつらつら読むのではなく、決議、協議の内容、決定事項により市民にどのような利益・不利益が発生するかというポイントが知りたいです。今日の資料はちょっとぼやけて見にくかったです。iPad OSの何かつかっていたみたいでそれがあまり良くなかったのかと思います。本当はWebで事前にアジェンダや報告資料が見たいです。事前準備と当日の報告が変更になることもあると思いますが、ここは事前資料から変えましたと言っていただければそれでよいと思います。 交流会は特定の方がずっと質問ではなく意見を述べられていて(毎回同じ人と思います)時間が足らなくなります。1項目か1回かわからないですが何分と区切るのが良いかもしれません。理不尽ですが国会討論だってそうやってたりするじゃないですか。 あと、議会はこうやって市民と直接対話する会がありますが、行政(役所)側はありません。ぜひ機会を作るように働きかけをお願いします。町内会でやっているみたいですが、町内会に入っていない人は直接対話する場所がありません。議会報告会と同じ時間帯などが希望ですがそうなると、職員の休みの日にかかってしまいます。市に仕組みがあるかどうかかわからないですが、職員の方は土曜日に通常出勤として代わりにほかの日に休むというような形をとればよいと思います。