特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|------------------------------|
| 116 | 電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付事業に関する事務 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

知立市は、電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

知立市長

公表日

令和6年1月11日

[平成31年1月 様式2]

| I 関連情報 | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1. 特定個人情報ファイ | ルを取り扱う事務 | | | | | |
| ①事務の名称 | 電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付事業に関する事務 | | | | | |
| ②事務の概要 | ☆和5年3月22日開催の物価・賃金・生活総合対策本部において方針が示された、電力・ガス・食料品等 D価格高騰による負担増を踏まえた低所得世帯(住民税非課税世帯等)に対して、1世帯3万円の給付 ☆支給を実施するための基礎となる情報の管理に関する事務 | | | | | |
| ③システムの名称 | 1. 統合宛名システム 2. 中間サーバ・プラットフォーム | | | | | |
| 2. 特定個人情報ファイ | ル名 | | | | | |
| 住民税非課税世帯等に対する | 価格高騰対応重点支援給付金の支給に関する事務情報ファイル | | | | | |
| 3. 個人番号の利用 | | | | | | |
| 法令上の根拠 | 番号法第9条第1項、別表第一第101項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令第74条 「公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律」(令和3年法律第38 号)第10条(「特定公的給付」に指定) | | | | | |
| 4. 情報提供ネットワーク | 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | | | | | |
| ①実施の有無 | <選択肢> 1)実施する 2)実施しない 3)未定 | | | | | |
| ②法令上の根拠 | ・番号法第19条第8項、別表第二第121の項 ・番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第59条の4 | | | | | |
| 5. 評価実施機関におけ | る担当部署 | | | | | |
| ①部署 | 福祉子ども部 福祉課 | | | | | |
| ②所属長の役職名 | 福祉課長 | | | | | |
| 6. 他の評価実施機関 | 6. 他の評価実施機関 | | | | | |
| | | | | | | |
| 7. 特定個人情報の開え | 示・訂正・利用停止請求 | | | | | |
| 請求先 | 知立市 総務部 総務課 472-8666 愛知県知立市広見3丁目1番地 | | | | | |

知立市 福祉子ども部 福祉課 472-8666 愛知県知立市広見3丁目1番地

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

連絡先

Ⅱ しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | | | | | | |
|--|----------|-------------------|-----------|---|---|-----------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か | | [1,000人以上1万人未満] | | | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 | | |
| いつ時点の計数か 令和5年6月1日 | | | 5年6月1日 時点 | | | | |
| 2. 取扱者 | 2. 取扱者数 | | | | | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | | [| 500人未満 |] | <選択肢> 1) 500人以上 | 2) 500人未満 | |
| | いつ時点の計数か | 令和5年6月1日 時点 | | | | | |
| 3. 重大事故 | | | | | | | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個 人情報に関する重大事故が発生したか | | [| 発生なし |] | <選択肢> 1) 発生あり | 2) 発生なし | |

Ⅲ しきい値判断結果 しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

| 1. 提出する特定個人情 | 報保護評価書の種類 | | |
|---|---------------------------|------------------------|---|
| | 項目評価書] 施機関については、それぞれ』 | 直点項目評価書又は | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 (全項目評価書において、リスク対策の詳細が記 |
| 2. 特定個人情報の入手 | - (情報提供ネットワークシ | <mark>ノステムを通じ</mark> た | 入手を除く。) |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必 要のない情報との紐付けが行わ れるリスクへの対策は十分か | [十分である | 1 | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス 権限のない職員等)によって不正 に使用されるリスクへの対策は十 分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイル | ルの取扱いの委託 | | []委託しない |
| 委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・私 | 8転(委託や情報提供ネット | ワークシステムを選 | |
| 不正な提供・移転が行われ るリスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワーク | システムとの接続 | [] | 接続しない(入手) []接続しない(提供) |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリス クへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 7. 特定個人情報の保管 | ・消去 | | |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・ 毀損リスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 8. 監査 | | | |
| 実施の有無 | [〇] 自己点検 | [ㅇ] 内部監査 | |
| 9. 従業者に対する教育 | • 啓発 | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [十分に行っている |] | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----|----|--------|--------|------|-----------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |