第2回知立市総合計画審議会 議事録

<u>令和5年12月13日(水)</u> <u>午前10時~正午</u> 知立市役所 3階 第2・3会議室

【次第】

- 1. これまでの取組について
 - ・アンケート調査結果
 - ·第6次知立市総合計画施策評価
 - ・市民ワークショップ・職員向け勉強会
- 2. まちづくりの方向性の検討について
- 3. その他

【出席者】(敬称略・順不同)

鈴木誠(会長)、坂本真理子(副会長)、高橋敦子、永井淳子、三浦祥志、三宅守人、 新美文二、越智さや香、高木香津恵、松田斉、野本照人、甲斐春美、山下徹也、竹内博之、 石原國彦

【欠席者】なし

【事務局】

企画部長、企画政策課長、地方創生 SDGs 係長、地方創生 SDGs 係主事

【傍聴人】 0名

【議事概要】

進行:副会長

1. これまでの取組について

事務局より、資料について説明

事物向より、負付について配め			
新	美 委	員	• アンケートの中で、誇りを持っている人が少ないという結果が見ら
			れましたが、今回のアンケートにおいて誇りや愛着とは具体的にど
			のような内容が想定されるのでしょうか。
事	務	局	• 回答者によって様々な要素が含まれていると考えます。属性や知立
			市に居住した経緯、まちでどのくらい活動できているかという点も
			関係します。また、「希望する暮らしが叶っているか」といったウェ
			ルビーイングの視点なども影響することが考えられます。
副	委 員	長	• 愛着・誇りの点数について、年齢以外の属性の違いによる特徴など
			は分析されていますか。
事	務	局	• 必要に応じて追加分析します。
新	美 委	員	• 難しいとは思いますが、愛着や誇りがどのような経緯で形成される
			のかを掘り下げられると良いと感じました。30代の点数が低い要因
			は何が考えられるでしょうか。
事	務	局	• 家を購入するタイミングで転出される傾向にあり、その世代が概ね
			30代であると考えられます。出入りの多い年代であることが、点数
			の低下にも繋がっている可能性があります。愛着や誇りは、働く場
			所が少ない地域では20代の点数が下がるなど、地域環境による一定
			の影響が表れる傾向があります。

山下委員	• 知立市以外に居住している人は、今回のアンケートをどのように知
	ったのでしょうか。市内外で回答結果に違いや傾向は見られますか。
事 務 局	• 知立市以外に居住する人は、市の公式 LINE に登録している人や包括
	連携協定を締結している企業や大学からの周知などで知った人など
	が想定されます。
	• 「暮らしていくうえで重要と思うこと」「知立市にあてはまると思う
	こと」「開発中の知立市周辺でできるようになると良いこと」はすべ
	ての対象者に聞いていますが、他の設問は知立市内の居住者のみを
	対象としており、愛着や誇りなどについては知立市民の回答である
	と認識していただいて問題ございません。
山下委員	• 共通の質問で結果が異なるものについて、分析はしていますか。
事 務 局	• 今回の資料では特筆すべき点のみ掲載をしているため、顕著な違い
	は確認できなかったものと認識しています。
越 智 委 員	• 日本語を読解できない外国人もアンケートに回答できたのでしょう
	か。
事 務 局	• アンケート調査票は複数言語(ポルトガル語、中国語、英語など)
	に翻訳して展開したほか、自動翻訳アプリ「カタログポケット」へ
	の掲載、外国人相談窓口に翻訳版を置きました。ポルトガル語での
	回答が1件あったことを確認しています。
越智委員	• 外国語で回答した人は、1871 件のうち 1 件ということでしょうか。
事 務 局	• そのとおりです。外国語で回答されていることを見て確認すること
	ができるのが1件ということです。
会長	 資料の 41~42 ページの内容は、今後総合計画を検討するうえで考え
	るべき重要な点だと感じました。
	特に住宅政策については、マイホームを購入するタイミングで条件
	に合った土地や物件がないという現実にぶつかり、周辺地域に生活
	拠点を移さざるを得ないという点が見えています。特に女性でその
	傾向が見られています。
	・対策の方向性として2つの選択肢が考えられると思います。1つ目
	は、新しい住宅が建てられるような土地政策を検討することです。
	もう1つは高齢者等の自宅・土地を将来的に若い世代に提供しても
	らうような仕組みづくりも考えられます。具体的な意向調査などを
	しながら、若い世代に希望を持ってもらえるような取組を開始しな
	ければならない段階だと思います。

2. まちづくりの方向性の検討について

竹	内	委	員	• 知立市はコンパクトでありながらも、中心市街地と周辺部の住環境には大きな差があると感じます。高齢社会の中で交通インフラが課題となっていますが、住みやすい環境をつくるという視点でも検討していただきたいです。市全体の住環境整備が後手に回っている印象があります。
松	田	委	員	の難点は、アンケート結果からわかるように素敵なお店が少ないと いったことだと思います。周囲から羨ましがられるような魅力づく りについても検討いただきたいと思います。
副	至	<u>></u>	長	• 知立駅周辺の再開発に関する構想はどのくらいまで固まっている

			のでしょうか。
=	☑々	_	
事	務	局	• 本日、資料のご用意がありませんが、知立駅周辺では連続立体交差
	\1\1 T		事業や土地区画整理事業等のハード整備が進んでいます。
三	浦委	員	• 知立駅を普段から使っている人とそうでない人では、駅周辺の再開
			発に対する関心に差があります。普段から知立駅を利用している人
			の意見が重要だと感じます。
			• 市民ワークショップでは、ATM がないことによる不便さや防災拠点
			としての活用、2階部分を活用した空間づくり、駅のシンボルをつ
			くることなど、若い世代から様々な意見が出ていました。会議での
			検討も重要ですが、一般の住民の方も含めたワークショップ等で情
			報収集することも重要だと思います。
			• また、アンケート回答者のうち外国人の割合が非常に少ないのは違
			和感があります。外国人の割合は7%程度であり、共生の視点を踏
	^		まえると、人口構成に応じた回答数が得られても良いと思います。
副	会	長	• アンケート以外の情報も含めて、外国人の方の声も計画に活かして
			いただけると良いと思います。
高	木 委	員	• 知立市は災害が少ないと考えている人も多いですが、南海トラフ地
			震が発生した際には被害が出ることが想定されています。災害の心
			配がないという認識が先行してしまい、逆に防災意識が低下しない
			ように NPO や行政が市民に伝えていくことが重要だと感じました。
			• 自身が家を購入した時と比べると、現在は価格が上昇していると感
			じます。市としてどのように対応していくのか、期待したい点でも
			あります。
			・ 以前は子どもと一緒にゆっくり過ごせる親子カフェなどがありま
			したが、現在は閉店しているところもあり、地域にそうした場が少
			ないように感じます。知立駅前などにそうした場所ができると良い
			と思います。
甲	斐 委	員	• 以前にも河川の氾濫リスクが高まった時がありましたが、そのよう
			な場合に行政が周知することに加え、水位の定点カメラを設置する
			など、市民自身が状況を確認できるような環境づくりも重要だと思
			います。ケーブルテレビ(KATCH)で、河川の様子は分かりますが、
			自宅付近を写しているカメラが少ないです。
			• 住みやすい環境を考えるうえでは、日用品を購入できる場所が重要
			だと思います。安城市に大型ショッピングモールができると、知立
			市内の商業施設が衰退してしまわないか懸念があります。おしゃれ
			なお店などもあると良いですが、駅周辺の整備を考えるとスーパー
			なども重要ではないでしょうか。
			また、知立駅へのアクセスが良くない地域もあります。例えば、市
			また、知立場へのデノセスが良くない地域もありより。例えば、印 民特典として、知立駅周辺の駐車場代が割引されるなどの仕組みが
="		=	あれば、様々な市民が集まるきっかけになると思います。
副	会	長	• 災害が少ないことは魅力ですが、災害対策にしっかりと取り組んで
			いるという点が魅力になっていくと良いと思います。
			• 知立駅周辺の整備において、日常生活を支えるという視点も入れら
			れると良いというご意見でした。
高	木 委	員	• 住民の方には、ハザードマップを見ていただくことと、河川のリア
			ルタイムカメラが既にあるため、ケーブルテレビ KATCH を観ていた
			だけると良いと思います。
永	井 委	員	• 愛着・誇りに関する調査結果は納得しました。今後の知立市を考え
\J\	/ı ×	~	このから、これのこのでは、これのことは、日本のことは、日本のことは、日本のことは、日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日

ると知立駅周辺の再開発など楽しみな面も多いと思います。 • まちづくりの方向性として、10年後にこうありたいと思うことは数 えきれないほどあります。小学生の子どもも 10 年経つと成人にな ります。どのような経緯や考え方で 10 年後の知立市が作られてい くのかを子どもに知ってもらうことが重要だと思います。ワークシ ョップにも、より若い世代に参加いただけると良いと思います。 ハード面の変化は目に見えやすいですが、ソフト面は見えづらく、 中長期的な投資が必要になります。以前と比べて地域の繋がりなど も希薄化されているように感じ、人と人とのつながりの面も考えて いく必要があると思います。人のつながりがあって、まちづくりは 完成するものなので、ハードとソフトのバランスを考えて検討いた だくことが重要だと思います。 高 橋 委 員 • 希望する暮らし方はそれぞれの状況なども関係すると思いますが、 アンケート結果からもわかる通り、「祭りやご近所付き合いなど地 域社会のつながりを大切にする」といった部分は急速に関心が弱ま ってきている現実があります。 • 一方で福祉の視点で考えると、今後、介護保険サービスのみでは支 援が行き届かず、住民同士の支え合いも必要になってくることが予 想されます。 • 私自身、もともと馴染みのなかった知立市に転入して、これまで住 み続けられているのは、近所や周囲の人の支えがあったからだと感 じています。誰もが安心して長く住んでもらえるという視点をもっ て検討いただきたいと思います。 • ソフト面の取組も大切にして、若い世代にも知立市を好きになって ほしいと思います。 石 原 委 員 - 若い世代が愛着・誇りを持てるようなまちづくりが重要だと感じて います。知立市は総合計画の中に将来都市構造図が記載されてお り、それをもとに都市計画マスタープランが策定されます。その1 つとして知立駅周辺の開発が進んでいますが、現時点では具体的に 何ができるのかイメージしづらい印象があります。 • 駅周辺という人が集まりやすい場所において、形として分かるよう な整備を早く進めることは重要だと考えます。JR 安城駅や名鉄新安 城駅周辺、JR 刈谷駅の周辺を見ても、にぎわいがある場所に様々な ものや人が集まってきて活性化につながっているものと感じます。 現時点ではそういうものがまだ見えていないように思います。 • 将来都市構造図にもありますが、知立駅周辺のみでなく、駅から離 れた地域においても幹線道路の沿道に企業や商業施設を呼び込む など、賑わいにつながる計画を早期に進めていただきたいと思いま す。 特に八橋地区では買い物に困っているという声をよく聞くため、商 業施設などができると良いと思います。 野 本 委 員一・議論を踏まえて住宅政策の重要性を認識しました。そのうえで魅力 を感じてもらえるような資源があると良いと感じました。 • 青年会議所としても知立高校、知立東高校の生徒に学習スペースを 提供しています。知立市に来ている学生は多いが、通学しているだ けで知立市のことを知らない人も多いと思いますので、知立市を知 ってもらうきっかけになればと思います。 • 住宅価格の高止まりは今後も続くことが予想されるため、それでも 住みたいと思ってもらえるような魅力があると、活性化につながる

T N	<i></i>	<u>-</u>		と思います。
越	智	委	員	• 私自身も住宅を購入するタイミングで知立市から転出しました。外
				国人にも住宅購入のニーズが出てきていますが、土地の価格が高い
				ため、周辺地域に転出する人が多いです。
				• 一方で、外国人が多い昭和地区などにも魅力があることを発信しな
				いと、誤った印象を持たれてしまうことにつながるのではないかと
				懸念しています。国際理解教育をわざわざしなくても、知立東小学
				校では普段の生活のなかで学ぶことができます。そのような日々の
				生活の中で自然に体験でき、それを魅力に感じる人も少なからずい
				るため、こうした魅力を積極的に発信することが重要だと思いま
				す。
				• 魅力的なお店なども大切ですが、子育てしやすいまちとして選ばれ
				るのは、医療費、給食費、保育園の入園のしやすさが充実している
				ことが重要だと感じます。
				• 誰一人取り残さないためには、あらゆるマイノリティが、本当に取
				り残されていないのか、実態を適切に把握することが重要だと思い
				ます。
三	宅	委	員	私も土地が高いという認識はあります。
山		委	員	• ソフト面は難しい部分もありますが、重要だと感じます。知立新地
	·			ドリームパーク(新地公園)のドリームイルミネーションが開催さ
				れていますが、子連れの人が多く集まっており、出店もあり賑やか
				でした。こうした場所で市民同士の交流を生み出せると良いと感じ
				ました。
				• 知立駅には居酒屋は多いですが、昼に食事できる場所が少ないと思
				います。知立駅から離れた場所に住んでいる人への対応として、例
				えば、若い世代については乗り捨て可能な自転車を設置することな
				ども考えられると思います。また、高齢者の方にはオンデマンドバ
				スを使用してもらうなど、市内の様々な場所から駅に集まることが
				できる環境をつくることで再開発の効果を市内全域に波及するこ
				とができるのではないでしょうか。
副	Ê	<u> </u>	長	• まちづくりの方向性の基盤的となるようなご意見や、具体的な提案
ш		•		などもいただきました。議論を踏まえて、会長からコメントいただ
				きたいと思います。
会			長	• 知立市は周辺に比べてコンパクトであり、中心市街地と郊外の距離
				感も他の地域と比べれば大きくありません。こうした特徴のメリッ
				トとデメリットを整理することが重要だと感じました。
				知立市のようなコンパクトシティで人口が7万人いるということ
				は、人が顔を合わせる機会が多いことが予想されます。そうしたこ
				とにストレスを感じることもあると思いますから、家に帰る前に一
				息つく空間が欲しいというニーズにもつながるように思います。
				一方で、コンパクトであるからこそ、共助による社会サービスが生
				まれやすいまちであるとも言えます。必ずしも移動販売や移送サー
				ビスについて考えなくても、NPOや地縁組織が中心となって共助に
				よる解決を目指すことも選択肢になり得ます。
				30 代が転出してしまっていることを踏まえると、この世代に対して
				集中的に公共サービスによる支援を考えていくことが重要だと考
				えます。10年後のことを考え、現在の10代後半~20代後半くらい
				の世代のニーズを具体的に把握し、施策を考えることが重点的な取
				いに1001 へで天体的に1022年の大名とこの里思的な収

	組になるのではないでしょうか。その一つとして住宅政策が挙げら
	れます。例えば、リバースモーゲージのように社会福祉協議会や金
	融機関の力を借りた仕組みづくりなども考えられます。その他の世
	代には、民間サービスの組み合わせや共助の取組による解決策の検
	計が重要になってくると思います。
並 辛 禾 旦	
新美委員	• 第6次総合計画においても住宅政策について記載されていますが、
	こうした取組の進捗状況がどのようになっているのかを確認する
	ことが重要だと思います。
	• 知立駅周辺の再開発においては、高架工事により創出されたスペー
	スを有効に活用する方法を検討していく必要があります。
	• 市民にもっと関心をもってもらい、その声を反映していくことが愛
	着や誇りにつながるのではないでしょうか。アイデアはワークショ
	ップなどで既に出尽くしていると思います。資材や人件費が高騰し
	ていますので、早期に決定して実行することが重要だと思います。
	• 土地や住宅は、需要と供給の関係で価格が高まっていると思います
	が、知立駅周辺の容積率を上げていくなど、供給量を高めていく取
	組も必要であると思います。機会があれば商工会のビジョンも確認
	いただきたいと思います。
事 務 局	・ 知立市の 10 年後を考えるにあたり、知立駅周辺の再開発は欠かせ
	ないと考えています。
	河川の状況については、愛知県のホームページに、「愛知県 川の防
	災情報」が掲載されています。誰もが見られるようになっています
	が、改めて市の方からも発信したいと思います。
	• 本日はテーマが多岐にわたりましたが、いずれも貴重なご意見をい
	ただきありがとうございました。

3. その他

事務局より次回以降の会議日のお知らせ 第3回 令和6年3月7日(木) 午前10時~正午(中央公民館・リモート併用) 事務局より委員報酬のお知らせ

以上