

平成29年度指定管理者 評価結果報告書

平成30年7月

知立市指定管理者選定等審査委員会

◎平成29年度指定管理者評価について

平成29年度の指定管理者による管理運営が終了し、公の施設における指定管理者の指定の手續等に関する条例（以下「条例」という。）第8条に規定する事業報告書が市長に提出されたことから、この事業報告書及び関係資料等により、「指定管理者評価にかかる基本方針（平成29年12月第四次改訂版）」にもとづき、最終評価を実施したので、ここに結果を報告する。

【参考】「条例」及び「指定管理者評価にかかる基本方針」抜粋

◎知立市公の施設における指定管理者の指定の手續等に関する条例

第8条 指定管理者は、毎年度終了後30日以内に、その管理する施設に関する次に掲げる事項を記載した事業報告書を作成し、市長に提出しなければならない。ただし、第10条第1項の規定により指定を取り消されたときは、その取り消された日から起算して30日以内に当該年度の当該日までの間の事業報告書を提出しなければならない。

- (1) 管理の業務の実施及び利用の状況
- (2) 使用料又は利用に係る料金の収入の実績
- (3) 管理に係る経費の収支状況
- (4) 前3号に掲げるもののほか、管理の実態を把握するために市長が必要と認める事項

◎指定管理者評価にかかる基本方針

【第1段階＝基礎評価】

施設所管課は、指定管理者より提出された事業報告書及び関係書類等にもとづき、指定管理者の業務の遂行状況や実績を確認するため、評価を実施する。

□評価の手法

- ① 事業報告書等による評価（年1回）

施設所管課は、指定管理者から提出された事業報告書及び関係書類等により、指定管理者の適正かつ確実なサービスの提供が確保されているかについて、また、履行内容及び報告書等の具体的な内容が要求基準を満たしているかについて評価する。

【評価方法】

- ① 評価項目ごとに達成の適否（○△×）の評価を行う。

適否基準	適否判断内容
○	適正に達成されている。（90点以上）
△	問題点はあるが、今後改善を実施する。（70点以上90点未満）
×	全く達成されておらず、改善の予定がない。（70点未満）

- ② ①により適（○）とした事項の数により判定を行う。

③ ②により判定した数を次の表の判定基準に該当する評価内容により評価を行う。

判定基準（適(O)の数）	評価内容
[A] 9 / 10以上	目標が達成されており努力が評価できる。
[B] A と Cの間	目標がやや達成されておらず努力を要する。
[C] 7 / 10未満	目標が達成されておらず取り組みを見直す必要がある。

【判定方法】

評価対象は、条例、協定書及び管理業務仕様書等による内容とし、達成の適否（○△×）を評価する。

評価を行う判定方法は、所管する課の職員を判定員とし、事業報告書及び関係書類等を確認のうえ評価を行うこととする。

【基礎評価結果の検証】

上記により、施設所管課が実施した基礎評価結果について、評価委員会により検証を行なう。

【第2段階＝評価委員会の運営】

評価委員会においては、施設所管課が、評価結果及びその理由を資料等にもとづき説明する。その説明にもとづき、評価委員会でその評価結果が適正であるかを審査・検証する。（疑義が生じた場合は、所管課と協議のうえ、評価するものとする）

その結果を受けて、「内部評価結果報告書」を作成する。

【内部評価結果報告書の報告】

上記により作成した内部評価結果報告書について、指定管理者選定等審査委員会へ報告する。

【第3段階＝審査委員会の運営】

審査委員会においては、事務局より内部評価結果報告書について説明するとともに、関係書類等を提示する。

その説明及び資料等にもとづき、審査委員会が最終評価結果を決定する。（疑義が生じた場合は、審査委員会が事務局及び所管課と協議のうえ、評価するものとする）

この最終評価結果を受けて、「指定管理者評価結果報告書」を作成する。

第1段階（基礎評価）については、事業年度終了後30日以内に提出された事業報告書及び関係書類等により、基本方針にもとづき、施設所管課が適正に実施し、5月11日（金）に財務課まで提出されたものである。

第2段階（評価委員会）については、「知立市指定管理者評価委員会設置要綱」にもとづき、5月30日（水）に知立市役所にて開催され、基礎評価結果が適正であるかを審査・

検証したものである。(この検証結果をもって、内部評価結果報告書を作成)

◎指定管理者評価委員会

会長：財務課長 委員：施設所管課長（５名） 事務：評価に関する事項の調査（検証）及び報告
--

第３段階（審査委員会）については、条例第１４条及び「知立市指定管理者選定等審査委員会規則」にもとづき、７月１７日（火）に知立市役所にて開催され、内部評価結果報告書及び関係書類等から指定管理者の管理に対する評価を実施したものである。(この評価結果をもって、評価結果報告書を作成)

◎指定管理者選定等審査委員会

委員長：副市長 委員：施設所管部長（６名）、市民（５名） 事務：指定管理者の管理に対する評価に関する事項
--

◎評価結果の取扱

【評価の結果に基づいた報告及び指示】

市は指定管理者評価結果報告書の内容について、指定管理者に速やかに通知することとし、指摘事項等については、早期に改善・対応するよう指導するものとする。

【市民への報告】

この「評価結果報告書」については、ホームページで公表していくものとする。

平成29年度指定管理者業務実績概要

施設名称	かとれあワークス	文化会館	地域福祉センター	西丘コミュニティセンター	有料駐車場	いきがいセンター								
施設の目的	精神障害者及び知的障がい者の福祉の増進を図るための施設	市民の芸術文化振興と福祉の向上を図るための施設～地域にねがす したしみと にぎわい会館～	市民の福祉の増進及び福祉意識の高揚を図るための福祉活動の拠点施設	心の豊かさとおふれあいのある地域社会の形成をめざし、地域住民の連帯とコミュニティ活動の推進を図るため、学習、集会等多目的な利用に供する施設	市街地における自動車等の駐車需要に応じ、もって道路交通の円滑化を図り、住民の利便に資するための施設～快適、安心して利用できる駐車場～	高齢者及び障がい者の社会参加を促進するための活動拠点施設								
指定管理者	知立市桜木町桜木11-2 特定非営利活動法人 かとれあ福祉ネット	知立市上重原町間瀬口116 一般財団法人ちりゅう芸術創造 協会	知立市八ツ田町泉43 社会福祉法人 知立市社会福祉協議会	知立市西丘町西丘33-2 西丘町内会	名古屋市中区栄三丁目31-12 大成株式会社	知立市八ツ田町泉43番地1 社団法人知立市シルバー人材センター								
指定期間	27.4.1～32.3.31	26.4.1～31.3.31	27.4.1～32.3.31	28.4.1～33.3.31	28.4.1～33.3.31	27.4.1～32.3.31								
人員体制	5人/日体制	19人(3勤務区分体制)	1人(貸館、施設管理専任)	1人/日体制	2人以上/日体制	1人/日体制(貸館、施設管理専任)								
業務内容	(1) 知立市かとれあワークス条例第3条に規定する事業の実施に関する業務 (2) かとれあワークスの維持管理に関する業務 (3) 前各号に掲げるもののほか、かとれあワークスの設置目的を達成するために市長が必要と認める業務 【具体的内容】 <input type="checkbox"/> 作業訓練 <input type="checkbox"/> 生活訓練 <input type="checkbox"/> 相談支援 <input type="checkbox"/> 年間行事 ・料理教室、お茶会、誕生日会、お花見、レクリエーション、地域行事のバザー出店等	(1) 知立市文化会館条例第3条に規定する事業の実施に関する業務 (2) 会館の利用の許可に関する業務 (3) 会館の利用に係る料金に関する業務 (4) 会館の維持管理に関する業務 (5) 前各号に掲げるもののほか、会館の設置目的を達成するために委員会が必要と認める業務 【具体的内容】 ・施設、整備の環境整備と管理 ・貸館運営 ・芸術創造事業の展開(コンサート、演劇、舞踊、文楽からくり公演、ギャラリー展等)	(1) 知立市福祉の里八ツ田条例第3条に規定する事業の実施に関する業務 (2) 福祉の里の利用の許可に関する業務 (3) 福祉の里の利用に係る料金に関する業務 (4) 福祉の里の維持管理に関する業務 (5) 前各号に掲げるもののほか、福祉の里の設置目的を達成するために市長が必要と認める業務 【具体的内容】 地域福祉センター ア 老人デイサービス事業 イ 障害者デイサービス事業 ウ 研修・相談事業 エ 食事サービス事業 オ ボランティア活動支援事業 カ その他地域福祉センターの設置目的を達成するために必要な事業	(1) 知立市西丘コミュニティセンター条例第3条に規定する事業の実施に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (3) コミュニティセンターの維持管理に関する業務 (4) 前3号に掲げるもののほか、コミュニティセンターの設置目的を達成するために市長が必要と認める業務 【具体的内容】 市や地域住民の文化活動、町内会活動の拠点の場としてのセンターの維持管理、開館業務	(1) 知立市有料駐車場条例第3条に規定する事業の実施に関する業務 (2) 駐車場の利用に関する業務 (3) 駐車場の利用に係る料金に関する業務 (4) 駐車場の維持管理に関する業務 (5) 前各号に付随する業務 【具体的内容】 知立市有料駐車場(下表参照)における利用促進及び維持管理等 <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>収容台数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>知立市駅前駐車場</td> <td>246台</td> </tr> <tr> <td>知立市駅前自転車駐車場(屋内)</td> <td>740台</td> </tr> <tr> <td>知立市駅前自転車駐車場屋外置場</td> <td>400台</td> </tr> </tbody> </table>	名称	収容台数	知立市駅前駐車場	246台	知立市駅前自転車駐車場(屋内)	740台	知立市駅前自転車駐車場屋外置場	400台	(1) 知立市福祉の八ツ田条例第17条に規定する事業の実施に関する業務 (2) センターの利用に関する業務 (3) センターの利用に係る料金に関する業務 (4) センターの維持管理に関する業務 (5) 前各号に掲げるもののほか、センターの設置目的を達成するために市長が必要と認める業務 【具体的内容】 (1) 高齢者いきがいセンター ア 高齢者の就業、創造及び教育活動に関する事業 イ その他高齢者いきがいセンターの設置目的を達成するために必要な事業 (2) 障害者ふれあいセンター ア 障害者ふれあいセンターの施設及び附属設備を障害者等の利用に供する事業 イ その他障害者ふれあいセンターの設置目的を達成するために必要な事業
名称	収容台数													
知立市駅前駐車場	246台													
知立市駅前自転車駐車場(屋内)	740台													
知立市駅前自転車駐車場屋外置場	400台													
業務規模	■指定管理料(市歳出) 18,962,000円	■指定管理料(市歳出) 256,621,000円 ■自主事業(事業収入、国庫補助金等から支出) 54,698,718円	■指定管理料(市歳出) 22,466,581円	■指定管理料(市歳出) 1,884,000円	<収入> ■駐車場利用料 113,490,570円 ■自動販売機 577,684円 <支出> ■市への納入金 75,900,000円 ■指定管理料分 38,168,254円 ※協定額42,100,000円	■指定管理料(市歳出) 14,974,007円								

施設名称	かとれあワークス	文化会館	地域福祉センター	西丘コミュニティセンター	有料駐車場	いきがいセンター																																																																																																												
利用者アンケート 主要項目回答結果	<p>【回答者 29年度 19人】</p> <p>・作業の内容の満足度？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>11人 (57.9%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>7人 (36.8%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>1人 (5.3%)</td></tr> </table> <p>・かとれあワークスが行なうイベント・バザーについて</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>8人 (42.1%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>11人 (57.9%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>0人 (0.0%)</td></tr> </table> <p>(28年度 17人)</p>	満足している	11人 (57.9%)	普通	7人 (36.8%)	不満がある	1人 (5.3%)	満足している	8人 (42.1%)	普通	11人 (57.9%)	不満がある	0人 (0.0%)	<p>【回答者 29年度 569人】</p> <p>・施設が行う事業についての満足度？</p> <table border="1"> <tr><td>満足</td><td>163人 (28.6%)</td></tr> <tr><td>やや満足</td><td>156人 (27.4%)</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>10人 (1.8%)</td></tr> <tr><td>不満</td><td>3人 (0.5%)</td></tr> <tr><td>参加なし・無回答</td><td>237人 (41.7%)</td></tr> </table> <p>・施設利用における満足度？</p> <table border="1"> <tr><td>満足</td><td>285人 (50.1%)</td></tr> <tr><td>やや満足</td><td>150人 (26.4%)</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>31人 (5.4%)</td></tr> <tr><td>不満</td><td>6人 (1.1%)</td></tr> <tr><td>利用なし・無回答</td><td>97人 (17.0%)</td></tr> </table> <p>(28年度 353人)</p>	満足	163人 (28.6%)	やや満足	156人 (27.4%)	やや不満	10人 (1.8%)	不満	3人 (0.5%)	参加なし・無回答	237人 (41.7%)	満足	285人 (50.1%)	やや満足	150人 (26.4%)	やや不満	31人 (5.4%)	不満	6人 (1.1%)	利用なし・無回答	97人 (17.0%)	<p>【回答者 29年度 275人】</p> <p>・施設が行う事業はいかがですか？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>101人 (36.7%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>151人 (54.9%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>1人 (0.4%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>22人 (8.0%)</td></tr> </table> <p>・職員の接客態度はいかがですか？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>101人 (36.7%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>151人 (54.9%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>1人 (0.4%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>22人 (8.0%)</td></tr> </table> <p>(28年度 255人)</p>	満足している	101人 (36.7%)	普通	151人 (54.9%)	不満がある	1人 (0.4%)	無回答	22人 (8.0%)	満足している	101人 (36.7%)	普通	151人 (54.9%)	不満がある	1人 (0.4%)	無回答	22人 (8.0%)	<p>【回答者 29年度 238人】</p> <p>・施設が行う事業(講座等)について？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>141人 (59.2%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>81人 (34.1%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>2人 (0.8%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>14人 (5.9%)</td></tr> </table> <p>・施設の使いやすさについて？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>116人 (48.7%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>106人 (44.5%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>3人 (1.3%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>13人 (5.5%)</td></tr> </table> <p>(28年度 235人)</p>	満足している	141人 (59.2%)	普通	81人 (34.1%)	不満がある	2人 (0.8%)	無回答	14人 (5.9%)	満足している	116人 (48.7%)	普通	106人 (44.5%)	不満がある	3人 (1.3%)	無回答	13人 (5.5%)	<p>【29年度 駐車場・駐輪場利用者配布数】</p> <p>1,000枚 (駐車場500枚・駐輪場500枚) (回答者：駐車場130人、駐輪場150人、不明4人)</p> <p>・総合的にいかがですか(満足度)</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>駐車場・駐輪場</td></tr> <tr><td>満足</td><td>105人 (37.0%)</td></tr> <tr><td>やや満足</td><td>101人 (35.6%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>60人 (21.1%)</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>4人 (1.4%)</td></tr> <tr><td>不満</td><td>1人 (0.4%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>13人 (4.6%)</td></tr> </table> <p>・従業員の対応</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>駐車場・駐輪場</td></tr> <tr><td>満足</td><td>137人 (48.2%)</td></tr> <tr><td>やや満足</td><td>59人 (20.8%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>69人 (24.3%)</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>4人 (1.4%)</td></tr> <tr><td>不満</td><td>1人 (0.4%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>14人 (4.9%)</td></tr> </table> <p>(28年度 駐車場・駐輪場利用者配布数)</p> <p>1,000枚 (駐車場500枚・駐輪場500枚) (回答者：駐車場130人、駐輪場175人、不明2人)</p>		駐車場・駐輪場	満足	105人 (37.0%)	やや満足	101人 (35.6%)	普通	60人 (21.1%)	やや不満	4人 (1.4%)	不満	1人 (0.4%)	無回答	13人 (4.6%)		駐車場・駐輪場	満足	137人 (48.2%)	やや満足	59人 (20.8%)	普通	69人 (24.3%)	やや不満	4人 (1.4%)	不満	1人 (0.4%)	無回答	14人 (4.9%)	<p>【回答者 29年度 362人】</p> <p>・施設が行う事業はいかがですか？</p> <table border="1"> <tr><td>満足している</td><td>177人 (48.9%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>173人 (47.8%)</td></tr> <tr><td>不満がある</td><td>5人 (1.4%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>7人 (1.9%)</td></tr> </table> <p>・職員の接客態度はいかがですか？ (重複回答可)</p> <table border="1"> <tr><td>良い</td><td>199人 (55.0%)</td></tr> <tr><td>普通</td><td>156人 (43.1%)</td></tr> <tr><td>悪い</td><td>3人 (0.8%)</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>4人 (1.1%)</td></tr> </table> <p>(28年度 342人)</p>	満足している	177人 (48.9%)	普通	173人 (47.8%)	不満がある	5人 (1.4%)	無回答	7人 (1.9%)	良い	199人 (55.0%)	普通	156人 (43.1%)	悪い	3人 (0.8%)	無回答	4人 (1.1%)
	満足している	11人 (57.9%)																																																																																																																
普通	7人 (36.8%)																																																																																																																	
不満がある	1人 (5.3%)																																																																																																																	
満足している	8人 (42.1%)																																																																																																																	
普通	11人 (57.9%)																																																																																																																	
不満がある	0人 (0.0%)																																																																																																																	
満足	163人 (28.6%)																																																																																																																	
やや満足	156人 (27.4%)																																																																																																																	
やや不満	10人 (1.8%)																																																																																																																	
不満	3人 (0.5%)																																																																																																																	
参加なし・無回答	237人 (41.7%)																																																																																																																	
満足	285人 (50.1%)																																																																																																																	
やや満足	150人 (26.4%)																																																																																																																	
やや不満	31人 (5.4%)																																																																																																																	
不満	6人 (1.1%)																																																																																																																	
利用なし・無回答	97人 (17.0%)																																																																																																																	
満足している	101人 (36.7%)																																																																																																																	
普通	151人 (54.9%)																																																																																																																	
不満がある	1人 (0.4%)																																																																																																																	
無回答	22人 (8.0%)																																																																																																																	
満足している	101人 (36.7%)																																																																																																																	
普通	151人 (54.9%)																																																																																																																	
不満がある	1人 (0.4%)																																																																																																																	
無回答	22人 (8.0%)																																																																																																																	
満足している	141人 (59.2%)																																																																																																																	
普通	81人 (34.1%)																																																																																																																	
不満がある	2人 (0.8%)																																																																																																																	
無回答	14人 (5.9%)																																																																																																																	
満足している	116人 (48.7%)																																																																																																																	
普通	106人 (44.5%)																																																																																																																	
不満がある	3人 (1.3%)																																																																																																																	
無回答	13人 (5.5%)																																																																																																																	
	駐車場・駐輪場																																																																																																																	
満足	105人 (37.0%)																																																																																																																	
やや満足	101人 (35.6%)																																																																																																																	
普通	60人 (21.1%)																																																																																																																	
やや不満	4人 (1.4%)																																																																																																																	
不満	1人 (0.4%)																																																																																																																	
無回答	13人 (4.6%)																																																																																																																	
	駐車場・駐輪場																																																																																																																	
満足	137人 (48.2%)																																																																																																																	
やや満足	59人 (20.8%)																																																																																																																	
普通	69人 (24.3%)																																																																																																																	
やや不満	4人 (1.4%)																																																																																																																	
不満	1人 (0.4%)																																																																																																																	
無回答	14人 (4.9%)																																																																																																																	
満足している	177人 (48.9%)																																																																																																																	
普通	173人 (47.8%)																																																																																																																	
不満がある	5人 (1.4%)																																																																																																																	
無回答	7人 (1.9%)																																																																																																																	
良い	199人 (55.0%)																																																																																																																	
普通	156人 (43.1%)																																																																																																																	
悪い	3人 (0.8%)																																																																																																																	
無回答	4人 (1.1%)																																																																																																																	

平成29年度指定管理者評価結果一覧

施設名	基本方針にもとづく評価結果	審査委員会指摘事項等及び評価総括	(参考) 評価委員会付帯意見
かとれあワークス	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われている。</p>	<p>適正な管理運営が行われている。</p> <p>市が支払っている指定管理料の86%を人件費として支出し、利用者の作業訓練、生活訓練、相談支援等を行っている。</p> <p>新たなサービスの提供として、作業収入増加のための新たな作業の実施や、イベントへの参加、施設見学の受け入れ等に積極的に取り組んでいる点が評価できる。</p> <p>利用者アンケート結果からも、高い評価を受けており、今後も引き続きサービスの充実に努めてほしい。</p>
文化会館	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われており、内容も濃くなっている。</p> <p>【その他意見等】 より多くの市民が身近に楽しめ、かつ収益性に配慮した事業の企画展開を図ること。そのために施設の潜在ニーズの積極的な把握やPRに努めること。 今後も教育機関との更なる連携を目指すこと。</p>	<p>適正な管理運営が行われている。</p> <p>市が支払っている指定管理料は、65%が施設維持管理のための委託費及び光熱費、26%が人件費として支出している。</p> <p>自主事業は入場料及び施設利用料等を収入源として実施し、コンサートを中心に、地域に根ざした様々な取り組みを行っており、評価できる。</p> <p>今年度の施設利用者は200,065人で、前年度と比較すると増加している。また施設別では茶室の稼働率が低いが、利用拡大の取り組みにより、前年度より増加している。引き続き新たな利用者を獲得できるよう努めてほしい。</p> <p>アンケート結果からも、高い評価を受けており、今後も引き続きサービスの充実に努めてほしい。</p>
地域福祉センター	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われている。</p>	<p>適正な管理運営が行われている。</p> <p>市が支払っている指定管理料は、80%が施設維持管理のための委託費及び光熱費、13%が人件費として支出している。</p> <p>指定管理料外の事業として、デイサービスや相談業務など幅広く取扱っており、評価できる。</p> <p>貸館としては、今年度の施設利用は41,267人で、空調工事等もあり、前年度と比較すると減少している。</p> <p>アンケート結果からも高い評価を受けており、今後も利用者からの意見を聞きながら、サービスの充実に努めてほしい。</p>
西丘コミュニティセンター	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われている。</p>	<p>適正に管理運営が行われている。</p> <p>市が支払っている指定管理料は、59%が施設維持管理のための委託費及び光熱費、34%が人件費として支出している。</p> <p>今年度の利用者数は7,680人で、各種教室、同好会活動の他、町内会関連団体の集会に利用されている。高齢者の利用が多いが、前年度と比較すると30～50歳代の利用者も増えており、評価できる。</p> <p>アンケート結果からも、高い評価を受けており、今後も引き続きサービス充実に努めてほしい。</p>
有料駐車場	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われており、内容も濃くなっている。</p>	<p>適正に管理運営が行われている。</p> <p>今年度の売上は113,491千円で、前年度と比較して減収となったものの、協定に基づき、売上のうち75,900千円を市に納入している。</p> <p>利用料増収のため、名古屋市栄地区にある百貨店との提携や防犯活動の積極推進等、きめ細かいところまでサービスの充実が図られており、評価できる。</p> <p>アンケート結果からも高い評価を受けており、今後も利用者からの意見を聞きながら、サービスの充実に努めてほしい。</p>
いきがいセンター	目標が達成されており努力が評価できる。	<p>【指摘事項】 なし</p> <p>【評価総括】 前年度の評価を踏まえ、今年度の事業を展開している。良好に経費の執行が行われている。</p> <p>【その他意見等】 施設の潜在ニーズの積極的な把握やPRに努めること。</p>	<p>適正に管理運営が行われている。</p> <p>市が支払っている指定管理料は、38%が施設維持管理のための委託費及び光熱費、14%が人件費、42%が高齢者のいきがい活動として、公共施設に花を配布する花づくり事業及びシニア講座事業に支出している。</p> <p>指定管理料外の事業として、シルバー会員による防犯パトロールや子育て支援等、様々な取り組みを行っており、評価できる。</p> <p>貸館としては、今年度の施設利用者は年間17,050人で、前年度と同等であるが、1階部分(障がい者ふれあいセンター部分)の稼働率が低いので、改善してほしい。</p> <p>アンケート結果からも高い評価を受けており、今後も利用者からの意見を聞きながら、サービスの充実に努めてほしい。</p>

