知立市指定管理者選定等審査委員会会議録

件

名

- 知立市観光交流センター指定管理応募者の説明
- 知立市観光交流センター指定管理応募者のプレゼンテーション 2.

知立市観光交流センターの指定管理候補者の選定について 3.

開催年月日		令和4年10月18日(火)13:30~			開催場所			知立市役所第5会議室	
審査委員会委員	市民委員	田中	明彦(学識経験者)	出席	職員委員	松永	重	重久(企画部長)	出席
		神谷	正明	出席		濱田	悟	悟(会計管理者) 出席	
		竹本	雅代	出席	員	大西	互	呈美(監査事務局長)	出席
		伊藤	香理	出席	委臨	小栗	月	用広(市民部長)	出席
					員時	篠原	沥	原晴(経済課長)	出席
	出席者9名、欠席者0名								
	経済課商工観光係長(清水)								

説明員

特定非営利活動法人かきつ畑(2名)、知立まちづくり株式会社(2名)

加藤財務課長、寒河井財務課資産経営係長、岩瀬 事務局 |

> 会 議の要 旨

事務局

会議開催 13:25~

皆様、こんにちは。定刻前ではありますが、皆様お集まりになりまし たので、ただいまより令和4年度第2回知立市指定管理者選定等審査委 員会をはじめさせていただきます。

まず初めに、委員の辞任及び臨時委員の就任についてご報告させてい ただきます。

令和4年8月19日付けにて、当委員会委員長である、水谷弘喜氏から 委員を辞任する旨、届出がされ同日辞任について承認されました。

従いまして、本日の委員会の議事進行等につきましては、委員長の職 務代理として指名された松永直久氏にお願いすることとなります。

また、本日の主要議題が、知立市観光交流センターの指定管理候補者 の選定であることから、当該施設の実情に精通しており、施設を所管し ている責任者である、知立市市民部長の小栗朋広氏及び経済課長の篠原 源晴氏の二名が令和4年10月5日付けで、知立市指定管理者選定等審 査委員会規則第3条第1号の規定に基づき臨時委員として任命されたこ とから、本日の委員会に限り審議に参加していただくことになります。

従いまして、本日の委員は、委員9名となっており、全員ご出席いた だいていることから、知立市指定管理者選定等審査委員会規則第5条に 基づき、会議が成立することをご報告させていただきます。

また今回の議事の説明者として、施設を所管する経済課の担当者である商工観光係長に同席いただいています。

本日の議事は、

- ①知立市観光交流センター指定管理応募者の説明、
- ②知立市観光交流センター指定管理応募者のプレゼンテーション、
- ③知立市観光交流センターの指定管理候補者の選定についてとなっております。

本日の会議は、概ね1時間 30 分程度を予定しています。ご協力のほど、宜しくお願い致します。

次に資料の確認をお願いいたします。

議事の資料は、事前に配付しております、

- 次第
- 委員名簿
- ・知立市観光交流センター指定管理者募集要項
- ・知立市観光交流センターの管理運営における個人情報取扱注意事項
- ・知立市観光交流センター管理及び運営業務仕様書
- ・ちりゅっぴに関する SNS の運用ガイドライン
- ・「ちりゅっぴチャンネル」の運用ガイドライン
- ・知立市観光交流センター指定管理者の候補者選定基準点数表
- 指定管理者指定申請書類
- ① 特定非営利活動法人 かきつ畑
- ② 知立まちづくり 株式会社
- の以上9種類、計10部の資料となっております。

ここで一つお詫びがあります、本日配布資料として、お席に事前配布 資料と同一の、知立まちづくり 株式会社さんの指定管理者指定申請書類 が配布してあります、事前配布した同資料の4ページの様式4-1の最 下段が印刷ミスから判読不能となっていたことから、本日お配りした資 料との差し替えをお願いいたします。

誠に申し訳ありませんでした。

以上、資料について、不足があれば、お申出ください。

それでは以後の議事進行について、委員長職務代理よろしくお願いい たします。

~ 議 事 ~

委員長職務代理

みなさま、お忙しい中お集まりいただきありがとうございます。

委員長職務代理として本日の議事進行を仰せつかりました、松永です。 皆様宜しくお願いいたします。それでは、さっそく議事に入りたいと思 います。

初めに、議題 1. 知立市観光交流センター指定管理応募者の説明に関して事務局説明願います。

事務局(寒河井)

知立市観光交流センターについては、第1回の審査委員会において、「公募」により指定管理候補者を募集すること、その指定期間は「5年間」と決定しております。今回は、令和5年度から令和9年度までの指定管理期間に対する、各事業者から提出された事業計画について、審査委員の皆様からご意見をいただき、候補者として決定していただくものです。

本日の審査の概要をご説明いたします。

まず、議題1で、指定管理応募者等の説明を、施設の所管課である経済課が説明いたします。次に、議題2で、事前にお配りした資料、その中でも各応募者の申請書類等を参考に、各応募者による応募内容等に関してのプレゼンテーションをお聞きいただきます。そして議題3で、各委員持ち点10点で採点していただきます。委員9名ですので合計で満点90点となります。その採点結果を基に、総合的に審査いただき、指定管理候補者の選定をしていただきます。

それでは、施設及び応募者の概要等については、経済課に説明をお願いいたします。

経済課(清水)

《指定管理応募者等の説明》

委員長職務代理

只今の説明に関してご質問等がありましたらご発言ください。

神谷委員

盆踊りの時期になると各町内会から"ちりゅっぴ"の貸出要望が寄せられると思いますが、同じ日に重複した場合の対応は。

現在 "ちりゅっぴ" は2体あるので2か所までは重複しても貸出できると思うが、それ以上の町内会が同一日に重複した場合の対応は?

経済課(清水)

基本的には、先着順に貸出することとなります。

《質疑終了》

委員長職務代理

ご質問等ないようですので、続きましては、

議題2. 知立市観光交流センター指定管理応募者のプレゼンテーションに入りたいと思います。

プレゼンテーションは 1 事業者につき 15 分以内、質疑は 10 分程度でお願いたします。

それでは、応募された事業者を順にお呼びしますので、しばらくお待ちください。

NPO法人 かきつ畑

《特定非営利活動法人 かきつ畑のプレゼンテーション 15 分間》

委員長職務代理

ありがとうございました。それでは質疑に入ります。制限時間は 10 分です。ご質問はありますか。

篠原委員

ちりゅっぴの活用について伺います。ちりゅっぴについてはちりゅっぴチャンネルにて昨年度の例では月に1回程度の動画配信をしており、ガイドラインを作成していますが、今後運用される場合、同様に動画配信を行っていただけますか?

かきつ畑

最初のうちは頻繁な更新は難しいかもしれませんが、できるだけ旬の 話題を採り入れた内容としたいと考えます。

プロの動画制作者のアドバイスも受けできるだけクオリティーを上げるよう取組みたいと思います。

篠原委員

ちりゅっぴの着ぐるみは2体あり、かなり大きなものです。観光交流 センターでの保管は無理があります。保管についてのお考えは?

かきつ畑

団体の事務所所在地、私の自宅になりますが、そちらで大切に保管したいと考えます。

濱田委員

年間計画の中を見させていただいてたんですけれども、かきつばた祭りや花しょうぶ祭り、よいとこ祭りに関連している事業計画が少ないように感じる計画外で何か取り組みはあるのか、また、ちりゅっぴに関する事柄を市として重視していると思うが具体的な取組事例があれば教えて頂きたい。

かきつ畑

かきつばた祭りや花しょうぶ祭り関しては、体験ツアーなどを通して、 ガイドボランティアさんの協力を得るなどして取組みたい。

ちりゅっぴに関しては、コロナ禍の中でイベント関連事業が縮小傾向 であるが、機会があれば積極的に参加したい。また、イベント以外の違 った形での取り組みも考えたい。

小栗委員

ちりゅっぴのアクターはどの様にお考えでしょうか。

かきつ畑

会員に1名適任者がいるので、その者に当面担わせたいが、他に適任 者が見つかれば、契約形態は別にして外部に委任することも考えたい。

小栗委員

ちりゅっぴに関して、遠隔地のイベントに出張することが多いが、移動に要する燃料費の予算が少ないこと、ブランド特産品の委託販売について施設の前に物品の陳列はできないがその対応は。

かきつ畑

手数料を頂戴して委託販売することとなります。

ガソリン代は出張要請の把握が出来ませんでしたので、このような計上となっていますが、不足する場合は流用するなどして対応します。

大西委員

観光交流センターの大きな課題は、駅から遠いこともあり利用者が少ないことであると思います、このことに対する対応のお考えは。

かきつ畑

私どもの理事の構成として、名古屋学院大学のまちづくりの先生や愛知県立大学の先生など、ローカルに人を集めることにたけた人材がいます。人を集めるには目的がなくては集めることはできませんが、集客の目的となる事柄を創造していきたいと考えます。

神谷委員

ちりゅっぴコロッケを販売しているそうですが、現在の観光交流センター内での調理はできないと思うが、どうされるのか。

かきつ畑

マルシェなどのイベント時に調理します。

委員長職務代理

時間になりますので、これで質疑を終了します。かきつ畑さんありがとうございました。

《かきつ畑 退席》

事務局(寒河井) 続きまして、知立まちづくり株式会社によるプレゼンテーションを行

います。制限時間は15分です。

知立まちづくり㈱ 《知立まちづくり株式会社のプレゼンテーション 15 分間》

委員長職務代理 ありがとうございました。それでは質疑に入ります。

ご質問はありますか。

田中委員 ホームページの作成について、予算 100 万円としているが、作成は直

営で行うのか外部委託とするのか。

知立まちづくり㈱ 外部委託です。

田中委員 素材の提供等は?

知立まちづくり㈱ 自社所有の素材は提供しますが、その他は委託先で収集していただく

こととなります。

田中委員 予算的にはこれが上限でしょうか?

知立まちづくり㈱ 業者と様々な打ち合わせをしたが、ページ数などの要素で大きく経費

が変わることから、現状の観光交流センターのホームページと同等の内

容で算定しています。

神谷委員 プレゼン資料について、画面表示はカラーであるが、手元資料が白黒

ですが、これは経費の問題で白黒とされたのか。

知立まちづくり㈱ 経費の問題もありますが、印刷物をカラーとした際に、紫色が濃いこ

とから資料が見づらいと思い、あえて白黒印刷としました。

小栗委員 ちりゅっぴの着ぐるみは二体ありますが、管理はどちらでされますか。

知立まちづくり㈱ リリオN棟のうちホール、会議室、駐車場以外にも私どもで管理する

倉庫が複数箇所ありますので、その倉庫を整理して保管したいと考えま

す。

篠原委員

交流センターでクラシックなどのBGMを流すとご提案されていますが、著作権などの対応は?

知立まちづくり㈱

著作権については、クラシックなど作者が没後50年を経過しているものに関しては著作権は発生しない、現在リリオ館内でもBGMを流すために年間6,000円の著作権料をお支払いしています。また、ホール内の催しは別に、毎回、曲目や施設の広さ、収容人員に応じて個別に著作権料を納めています。従って、観光交流センターに関しても必要な著作権料については考えています。

大西委員

来館者が少ないことは認識されていましたが、知立駅を訪れる観光客 などの誘導策等についてお考えがあればお聞かせいただきたい。

知立まちづくり㈱

知立市は交通の要衝であり、知立駅以外にも様々な交通手段で訪れることから、SNS等で観光交流センターの事業をPRし、センターがこの場にあることを広く知っていただく、駅からの道線上には様々なPR手段があると思いますので考えていきたい。

神谷委員

ちりゅっぴをリリオに保管されるとのことですが、借受ける場合はリリオの駐車場を利用することになるのか。

知立まちづくり㈱

リリオパーキングは30分以内は無料ですので、駐車場を利用していただくか、Vドラックの前の商店街駐車場を利用していただくことになると思います。

受け渡し場所については、お客様とよく話して決めたいと考えます。

委員長職務代理

時間になりますので、これで質疑を終了します。知立まちづくりさん ありがとうございました。

《知立まちづくり㈱ 退席》

委員長職務代理

以上で応募がありました二つの事業者からのプレゼンテーションは終 了しました。

それでは、議題の 3. 知立市観光交流センターの指定管理候補者の選

定に入りたいと思います。

各委員におかれましては、申請書の内容、只今の事業者からのプレゼンテーションを踏まえて、お配りした各事業者ごとの「知立市観光交流センター指定管理者の候補者選定基準点数表」に点数をご記入ください。 ご記入が終わりましたらお手をお上げくだされば、係員が点数表を受

ご記入が終わりましたらお手をお上げくだされば、係員が点数表を受け取ります。その後集計作業をしますのでしばらく休憩をいたします。

委員長職務代理

審議の再開は、2時55分からとしますので宜しくお願いいたします。

《休憩·集計作業》

委員長職務代理

休憩前に引続き審議を再開します。

審査委員の皆様で採点した合計点数は、特定非営利活動法人 かきつ畑が 50点、知立まちづくり㈱が76点、となり、1位は、知立まちづくり㈱、2位が特定非営利活動法人 かきつ畑となりました。

この採点結果にご意見、ご質問等はございませんか。

田中委員

ホームページに関してお聞かせいただいたが、知立まちづくり株式会社に対してかきつ畑は作成経費が半分程度しか見積もっておらず、全体的に見て順当な結果ではないでしょうか。

ガチャなど我々の世代では思いつかないような提案もあり面白いと感じた。

神谷委員

まちづくりさんはリリオコンサートホールもあり近接しており連携できると思う。

竹本委員

資料を事前にいただき内容を読んでも大きな差は無い様に感じたが、 本日のプレゼンテーションを聞いて皆さんそれぞれ判断されたと感じま した。

伊藤委員

知立まちづくりさんはリリオも使えるので良いと思いますが、個人的にはかきつ畑さんが良いと思った。今、勢いもありマルシェなどにも取組んでおり若い方々の関心が寄せられると良いと感じました。

田中委員

観光交流センターの立地条件ですが、アクセスが良くない。路上や電柱に案内を出さないと良く解らない。

委員長職務代理

今の観光交流センターの場所については、皆様から同じように意見を 頂戴します。鉄道高架が完成したら高架下の駅に近い場所に移すべきで あるとは思いますが、名鉄さんとの交渉もあり今後の課題と認識してい ます。

委員長職務代理

他にご意見等ないようでしたら、採決に移りたいと思います。

審査の結果は、知立まちづくり㈱さんが採点結果としては1位である ことから知立まちづくり㈱さんを知立市観光交流センターの指定管理候 補者に決定し市議会へ議案として提案することに賛成の方は挙手をお願 いします。

委員長職務代理

挙手全員ですので知立市観光交流センターの指定管理候補者を「知立 まちづくり㈱」に決定いたします。

委員の皆様、慎重なご審議をいただき、ありがとうございました。 以上を持ちまして本日の議事1から3を終了いたします。

議題4.「その他」について、事務局お願いします。

事務局

今後の流れですが、指定管理候補者については 12 月議会で議決案件 として提出し、議決後、指定管理者として指定されます。この結果につ きましては、ホームページで公表していきます。

今後の審査委員会ですが、今年度は開催する予定はございません。 また、本日の会議にご出席いただいた報酬につきましては、後日指定 の口座にお振込みいたします。以上です。

委員長職務代理

これをもちまして、令和4年度第2回指定管理者選定等審査委員会を 終了させていただきます。

本日はどうもありがとうございました。

15:10 頃終了

審 議 結 果

・知立市観光交流センターの指定管理者の候補者は"知立まちづくり株式会社"とする事が適当と判断する。