

知立市指定管理者選定等審査委員会会議録

件名	1. 指定管理者の管理運営に対する評価について（7施設） 2. 指定管理者の指定方法の決定について（西丘コミュニティセンター、有料駐車場） 3. その他						
開催年月日		令和7年7月1日(火)14:00～		開催場所		第10会議室	
審査委員会委員	市民委員	田中 明彦(学識経験者)	出席	職員委員	山崎 保志(企画部長)	出席	
		成瀬 道朗(学識経験者)	出席		瀬古 俊之(総務部長)	出席	
		神谷 正明	出席		田中 重範(会計管理者)	出席	
		中根 美春	出席		鈴木 基之(監査事務局長)	出席	
		榊原 清子	出席		出席者9名、欠席者0名		
説明員	鈴木福祉課長、河合文化課長、藤田協働推進課長						
	佐藤土木課長、池田長寿介護課長、林経済課長						
事務局	川端財務課長、平良資産経営係長、財務課主事羽田						
会 議 の 要 旨							
委員長 (田中明彦)		会議開始（14：01～） 定刻になりましたので、ただいまより令和7年度知立市指定管理者選定等審査委員会をはじめさせていただきます。 本日は、委員9名全員ご出席いただきしており、知立市指定管理者選定等審査委員会規則第5条に基づき、会議が成立することをご報告いたします。 議事に入る前に、委員長の職務代理者である元企画部長の松永委員が令和6年度をもって異動となりましたので、知立市指定管理者選定等審査委員会規則第4条第2項に基づき、職務代理者を私から指名させていただきます。 委員長の職務代理者として現企画部長である山崎委員を指名しますが、ご異議ございませんか。 <異議なし>					
委員長		異議がないようですので山崎委員を職務代理者に指名します。山崎委員、よろしくお願いします。 それでは、議事に移ります。本日の議事は、次第にあります、1. 指定管理者の管理運営に対する評価について、2. 指定管理者の指定方法の決定について、3. その他となります。					

	<u>1. 指定管理者の管理運営に対する評価について</u>
委員長	次第 1「指定管理者の管理運営に対する評価について」ですが、事務局説明をお願いします。
事務局	令和 6 年度の各指定管理者の管理運営する施設の運営実績についての最終評価をお願いするものです。 指定管理者評価の流れについて、説明いたします。 毎年度終了後、30 日以内に指定管理者から市長へ「事業報告書」が提出されます。その報告書をもとに、担当部署にて評価の第 1 段階として基礎評価を実施しました。次に、基礎評価結果に基づき、庁内課長級職員による評価委員会により第 2 段階である内部評価を実施しました。その結果をまとめたものが、「評価結果報告書」となります。 評価委員会の総括について報告いたします。 令和 6 年度は、コロナ禍を経て、デジタル化やテレワークの推進等といった新たな社会情勢に変化し、施設運営においても柔軟な対応が求められる年となりました。その影響を受け、利用者数が伸び悩んでいる施設もありますが、SNS の積極的な活用や、コロナ禍により中止していた事業の再開等、現在の社会情勢に適応した活動によりコロナ禍以前の数字に回復している施設もございます。 知立市においても、駅周辺開発に伴う公共施設の再配置や、民間企業の事業活性化に伴う公共事業の見直し等、公共施設のあり方としての変化がございますが、引き続き適切な管理運営を行っていくとともに、地域経済との共存や利用者ニーズの把握に努め、さらなるサービスの充実、新たな事業展開に努めていただきたい、と意見を付しております。 これを受けて、本日皆様に最終評価をしていただきたいと思います。なお、各施設の説明については、各施設所管課長をお願いいたします。
委員長	それでは、各施設所管課長から施設の概要説明及び事前にいただいた委員からの質問について回答をお願いします。 ＜施設別に施設所管課長から説明。順番は以下のとおり。＞ ① かとれあワークス ② 文化会館 ③ 西丘コミュニティセンター

	④ 有料駐車場 ⑤ 地域福祉センター ⑥ いきがいセンター ⑦ 観光交流センター
委員長	ありがとうございました。各課からの施設の概要と事前質問に対する回答の説明がありました。それでは、施設毎にご意見・ご質問を伺います。 【かとれあワークス】
成瀬委員	指定管理者のかとれあ福祉ネットは人事評価を導入していないのでしょうか。どのように給与の等級を昇級等されているのでしょうか。
福祉課長	人事評価を行っていません。年齢と勤務年数によって昇級について判断しています。 【文化会館】
成瀬委員	人件費が増加した理由に、理事長変更により、短時間勤務から通常勤務となったことが挙げられていますが、どうして通常勤務に変更されたのでしょうか。
文化課長	ちりゅう芸術創造協会の内部組織機構として係長を２名配属しなければいけないところ、人員が不足しており、理事長がその事務分担部分を補うため、通常勤務にて配属する必要がありました。
成瀬委員	その補足を理事長自ら行っているということでしょうか。
文化課長	その通りです。 【西丘コミュニティセンター】
神谷委員	「評価結果報告書」にある４．（２）経費の収支状況について、支出科目に予備費や繰越金がありますが、決算額は０円となっております。私も区長をしているため、０円に違和感を覚えますが、町によって予備費

	や繰越金の取扱いが違うのでしょうか。
協働推進課長	この経費の収支状況は、町全体の収支ではなく、指定管理としての業務委託分の収支を示しています。数年前は、繰越金がありましたが、監査より指摘を受け、変更協定書により指定管理料を減額することで、繰越金がでないように対応しております。
神谷委員	利用者からの意見に卓球台が重くて危ないとあります。令和５年度に新しい台を購入しているとのことですがどうということですか。
協働推進課長	利用者が新台についてご存じなかったものとみております。
中根委員	利用者は知っていると思います。元からあった卓球台は寄贈されたもので、立派で重く動かしづらかったのですが、新台も重たいものでした。新台も同じ利用者ですが、台は重たいし、バネは固いし…これまでと変わらず危ない状態です。購入してもらった手前、また購入してほしいと言いつらいですが、古くからあるような軽い卓球台がよかったです。購入前に事前に相談していただきたかったなと思います。
神谷委員	令和５年度から同じ意見が出ている訳ですから、同じような意見が出ないように取り組んでいただきたいと思います。
	【有料駐車場】
成瀬委員	利用者数等が減少した理由に、駅前に無料駐輪場ができたことが挙げられていますが、これはどこが運営しているのでしょうか。
土木課長	栄にある暫定無料駐輪場は、都市開発課が管轄する駅周辺開発により整備してもらい、現在は土木課が管理しています。以前は駅から離れた北側に位置していましたが、偶然にも利便性がよくなったため、結果として有料駐車場の利用者数等に影響する形となっております。暫定のため、駅周辺開発の進捗により、無料駐輪場の配置も今後変更となると思われます。
	【地域福祉センター】

委員長	以前、審議会で総合福祉センターに名称変更となると聞いていましたが、どうになりましたか。
長寿介護課長	令和7年4月から、総合福祉センターに変更となりました。地域福祉を名乗るための要件として、デイサービス事業が挙げられます。当事業を取り止めたことを受け、今後広く様々な世代のための福祉センターとして活動していきたいという趣旨になります。
榊原委員	デイサービス事業は地域福祉センターの主要な事業だったと思いますが、何故廃止したのでしょうか。この事業を廃止しては、利用者及び勤務する職員にとって存在意義が薄くなってしまうのでは。
長寿介護課長	民間のデイサービス事業が増加していること、またそれに伴い、社会福祉協議会が地域福祉センターで当事業を継続する意思がなくなったことによります。地域包括支援業務などは引き続き運営しております。
榊原委員	地域包括支援事業はこれまでと同じ職員が従事されているのでしょうか。
長寿介護課長	これまでと変わらず、社会福祉協議会の職員が従事しています。デイサービス事業に従事されていた職員は退職し、他の施設に移っております。
榊原委員	施設にあるお風呂等は稼働しているのでしょうか。また、地域福祉センターでデイサービス事業の利用者はどうなったのでしょうか。
長寿介護課長	施設にあるお風呂等は稼働しておりません。デイサービス事業の利用者は市内の他のデイサービス事業を実施している施設に既に移っております。
榊原委員	デイサービス事業の利用料は、どの施設でも同じ価格なのでしょうか。
長寿介護課長	市はその料金について介入していませんが、所得段階等に応じて自己負担割合を定めております。基本的に、事業者によって利用者にご負担いただく額に変動はありません。

榊原委員	総合福祉センターは今後活性化していくでしょうか。市にとって都合が良い施設ではなく、市民にとって必要となるような施設でなければいけません。
長寿介護課長	令和6年度はデイサービス事業を取りやめたことによる落差が大きく利用者が大幅に減少しましたが、新しい事業を進めていく中で利用者増加に努め、意義のある施設にしていきたいと思っております。 【いきがいセンター】
成瀬委員	報告書資料にある「いきがいセンター管理委託料算定資料」に、決算額17,081,208円と指定管理料(収支計算書)17,968,912円の差額887,704円はいきがいセンターの法人会計受取事務費に計上しているとあります。内容がよくわからなかったため、事前に質問し、回答の説明もしていただきましたが、理解できかねます。
長寿介護課長	わかりづらい内容となつてしまい申し訳ありません。ここでいう決算額とは、知立市シルバー人材センターが指定管理業務を遂行する上で要した費用が17,081,208円で、指定管理料には知立市シルバー人材センターが受託した業務に係る事務費(887,704円)が上乗せされることから、指定管理料は17,968,912円となります。
成瀬委員	決算額に指定管理とは異なる別の数字を示されては、正しく評価できません。
委員長	今回はこの内容で進めますが、次回以降、指定管理料について図等でわかるように示していただきたいです。
長寿介護課長	承知しました。 【観光交流センター】 <特に意見なし>
委員長	それでは、各委員から多くのご意見やご指摘をいただきましたので、この点を踏まえたうえで、最終評価結果としたいと思います。

	なお、各施設の評価シートにおける 6. 指定管理者の選定基準に基づく評価は、特に問題がなければ、一次、二次に準じた最終評価とさせていただきます。賛成の方は挙手をお願いします。 <全員挙手>
委員長	それでは、先程の協議のとおり、今回のご意見を踏まえて、最終評価結果報告書を作成させていただきます。また委員の皆様にもご確認いただいた上で、ホームページで市民の皆様に公表します。 以上で次第 1「指定管理者の管理運営に対する評価について」を終了します。 <u>2. 指定管理者の指定方法の決定について</u>
委員長	次に、次第 2「指定管理者の指定方法の決定について」、事務局、説明願います。
事務局	はい。西丘コミュニティセンター及び知立市有料駐車場は令和 8 年 3 月 31 日を持って指定管理期間が満期となります。それに伴い、来年度以降の指定管理者を選定するため、指定方法を決定するものです。 業者の指定方法について、単独指定とするか、公募とするか決定いたします。決定後、業者から事業計画書を提出してもらい、候補者を選定し、議会で議決された後、来年度以降の指定管理者が指定されます。 選定は、原則、公募で実施することになっていますが、性質・目的から特定の団体を指定することが適当と認められる場合は、単独指定ができることになっています。 以上を踏まえ、施設所管課において、「公募」か「単独指定」かの判断・決定表を作成し、皆様に事前に配付させていただきました。 西丘コミュニティセンター、有料駐車場ともに単独指定を希望する内容となっています。 以上、ご審議の程よろしくお願いいたします。
委員長	事務局から説明がありましたとおり、本日は、西丘コミュニティセンターと有料駐車場の指定管理者の選定方法を決定いたします。 それではまず、西丘コミュニティセンターから審議いたします。協働推進課長、説明をお願いします。

協働推進課長	＜西丘コミュニティセンターについて説明。指定期間は5年＞
委員長	担当課は単独指定ということですがご意見等ありますでしょうか。
	＜質問なし＞
委員長	他に質問がないようですので、採決に移ります。 単独指定に賛成の方は挙手をお願いします。
	＜全員賛成＞
委員長	全員賛成ですので単独指定に決定いたします。 続きまして、有料駐車場について審議いたします。土木課長、説明をお願いします。
土木課長	＜有料駐車場について説明。指定期間は1年＞
委員長	担当課は単独指定ということですがご意見等ありますでしょうか。
瀬古委員	指定管理者の選定にあたり、議会の議決が必要となりますが、有料駐車場は複数の大型事業が絡んでいます。仮にその事業が遅れる場合、議会で有料駐車場を残すよう意見が出ることも予想されます。そのような状況において、指定期間について、1年間に限定すべきか、2年以上の長期にし、必要に応じて短縮すべきか。見通しはどのように考えていますか。
土木課長	現在は令和9年度に有料駐車場を除却予定ですが、ご指摘のとおり延長する可能性もございます。指定管理を1年とすることで、運営方法として、直営による管理委託等も選択できるようにし、空白の期間がないように努めたいと考えています。
委員長	他に質問がないようですので、採決に移ります。 単独指定に賛成の方は挙手をお願いします。
成瀬委員	＜全員賛成＞

委員長	全員賛成ですので単独指定に決定いたします。 <u>3. その他</u>
委員長	次第3「その他」について、事務局お願いします。
事務局	管理運営に対する最終評価については、審査委員の皆様にも最終確認の後、ホームページで公表いたします。 次回の審査委員会について、10月上旬頃に開催予定です。審査内容は、単独指定として決定した西丘コミュニティセンター及び知立市有料駐車場の指定管理者を選定するため、指定管理候補者からのプレゼンテーションを予定しています。
委員長	他に何かありますでしょうか。 <意見なし>
委員長	ないようですので、これをもちまして、令和7年度知立市指定管理者選定等審査委員会を終了させていただきます。 本日はありがとうございました。 【15：42 会議終了】
審 議 結 果	
・「指定管理者の選定基準に基づく評価」は一次、二次に準じた最終評価とする。 ・令和6年度管理運営に対する最終評価については、本委員会の意見を踏まえて事務局で取りまとめる。 ・西丘コミュニティセンター及び有料駐車場の指定管理者の指定方法は“単独指定”に決定する。	